

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most.

BORROWER'S No.	DUE DATE	SIGNATURE

भारतीय आर्थिक प्रशासन

भारतीय आर्थिक प्रशासन

[INDIAN ECONOMIC ADMINISTRATION]

लेखक

डा हरिचन्द्र शर्मा
कालिज आरु कामर्स, जयपुर

१९७१



साहित्य भवन, आगरा-३

प्रथम संस्करण : १९७१

मूल्य . आठ रुपया

प्रकाशक साहित्य भवन, हास्पिटल रोड, आगरा-३
मुद्रक बलारामक मुद्रक, सिटी स्टेशन रोड, आगरा-३

भूमिका

राजस्थान विश्वविद्यालय पहला विश्वविद्यालय है जिसने द्वितीय स्तर पर आर्थिक प्रशासन सरीखे नवीन किन्तु अत्यन्त महत्त्वपूर्ण विषय को पाठ्यक्रम में सम्मिलित किया है। इस विषय पर हिन्दी में यह पहली पुस्तक है जिसमें पाठ्यक्रमानुसार ही विभिन्न समस्याओं का विवेचन करने की चेष्टा की गई है। पुस्तक की भाषा सरल एवं शैली रोचक एवं प्रभावशाली रखने का प्रयत्न किया गया है। सभी प्रकार के तथ्य एवं आंकड़े नवीनतम दिये गये हैं और जटिल समस्याओं को सरल रूप में प्रस्तुत करने की चेष्टा की गयी है। आशा है पुस्तक विद्यार्थियों के लिए उपयोगी सिद्ध होगी।

लेखक

विषय-सूची

अध्याय	पृष्ठ
१ आर्थिक प्रशासन के मूल तत्त्व	१
२ भारतीय सचिवालय के आर्थिक पक्ष	१५
३ केन्द्र तथा राज्यों के वित्तीय सम्बन्ध	२८
४ भारत में वित्तीय प्रशासन	४७
५ आर्थिक नियोजन—आवश्यकता एवं महत्त्व	४६
६ भारत में आर्थिक नियोजन में विकास	६७
७. भारतीय योजना आयोग	६०
८ भारत में आर्थिक नियोजन की प्रक्रिया	१११
९ राज्य का आर्थिक व्यवस्था में योगदान	१२६
१० राज्य और कृषि	१३६
११. राज्य और उद्योग	१५६
१२ लोक क्षेत्र में उद्योग	१७३
१३ लोक क्षेत्र में बैंकिंग	१८७
१४ लोक क्षेत्र का आर्थिक विकास में योग	२०६

सभ्यता के विकास के साथ-साथ मनुष्य की आवश्यकताओं में वृद्धि हुई है और आवश्यकताओं में वृद्धि के साथ उसकी समस्याओं में वृद्धि हुई है। प्राचीन काल के मनुष्य की बहुत कम आवश्यकताएँ थीं जिन्हें पूरा करने के लिए न तो बड़े-बड़े कारखानों की आवश्यकता थी, न माल बेचने के लिए बड़ी-बड़ी दुकानों की। यदि किसी व्यक्ति को १०-२० मील जाना होता तो वह पैदल ही चला जाता था या जूट, बँलगाहो अथवा घोड़े की सवारी का प्रयोग कर लेता था। खाने के लिए अनाज गाँव में उत्पन्न होता था और पहनने के लिए गाँव का जुलाहा वस्त्र बना लेता था। छोटे-छोटे ग्रामों या वस्तियों में लोग मिन-जुजु पर रहते थे। यदि कोई भगडा होता तो ग्राम पंचायत या राजा से फँसला करवा लिया जाता जिसमें कोई देर नहीं लगती थी। इस प्रकार आर्थिक या राजनीतिक समस्याएँ बहुत साधारण थीं जिनका समाधान या निपटारा करने के लिए कोई खास प्रशासन या प्रबन्ध व्यवस्था करने की आवश्यकता नहीं थी।

ज्यों-ज्यों मनुष्य की आवश्यकताएँ बढ़ती गयी, उन आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए नये-नये कारखाने स्थापित किये गये, सड़कों और रेलों का निर्माण किया गया और बढ़ते हुए व्यापार के लिए मण्डियाँ स्थापित की गयीं तथा सुगमता के लिए बैंकों की स्थापना की गयीं। इस प्रकार सरकारी और निजी सम्पत्ति का तेजी से निर्माण हुआ। इस सम्पत्ति की सुरक्षा के लिए पुलिस, न्यायालय आदि अनेक विभागों की स्थापना की गयी। इस प्रकार प्रशासन की आवश्यकता और उसके क्षेत्र में निरन्तर वृद्धि हुई है।

प्रशासन का अर्थ

अब प्रश्न यह उठता है कि प्रशासन का क्या अर्थ है ?

प्रशासन शब्द का प्रायः चार अर्थों में प्रयोग किया जाता है :

(१) शासन सत्ता या शासन काल—यदि यह कहा जाय कि नेहरू प्रशासन ने भारत में आर्थिक नियोजन आरम्भ किया अथवा मुल्हाडिया प्रशासन द्वारा राजस्थान में शिक्षा के विकास पर विशेष ध्यान दिया गया तो यहाँ प्रशासन का अर्थ अनुसूचि वर्गों के शासन काल या शासन सत्ता से है। कभी-कभी यह भी कहा जाता है कि अनुसूचि प्राचार्य (Principal) अथवा कुनपति के प्रशासन में अनुसूचि विद्यालय अपना विश्वविद्यालय की बहूत उन्नति हुई।

(२) अध्ययन क्षेत्र या शाखा—प्रशासन शब्द का दुनरा अर्थ किसी अध्ययन क्षेत्र या शाखा या विभाग से निना जाता है। आबकूल प्रायः सभी विश्वविद्यालयों में “सोच प्रशासन” (Public Administration) का अध्ययन एक अलग शाखा के रूप में किया जाता है। राजस्थान विश्वविद्यालय में “आर्थिक प्रशासन” का अध्ययन वाणिज्य शास्त्र की एक महत्वपूर्ण शाखा के रूप में होता है।

(३) विशेष सेवाएँ—कभी-कभी प्रशासन शब्द का प्रयोग किसी विशेष क्षेत्र की सेवाओं के बन्दे किया जाता है जैसे पुलिस (Police Administration), शिक्षा प्रशासन (Educational Administration), वित्तीय प्रशासन (Financial Administration) आदि बिना तात्पर्य पुलिस, शिक्षा तथा वित्तीय सेवाओं से होता है।

(४) प्रबन्ध या व्यवस्था—इनसे पहले दिने गये तीनों अर्थों का प्रयोग विशेष बाजों, विशेष सेवाओं या विशेष समस्याओं के लिए होता है किन्तु प्रशासन का सामान्य अर्थ है “प्रबन्ध” या “व्यवस्था”। किसी भी कार्य या क्षेत्र की व्यवस्था या संचालन को ही प्रशासन कहते हैं। यदि किसी विश्वविद्यालय में शिक्षा का स्तर ऊँचा हो, यहाँ अध्यापक तथा विद्यार्थी संतुष्ट हो और सारा काम नियम से हो रहा हो तो यही कहा जाता है कि उस विश्वविद्यालय का प्रशासन अच्छा है। इस प्रकार परिवार से लेकर सारे राष्ट्र तक की व्यवस्था या कार्य संचालन को ही प्रशासन कहा जाता है।

अतः प्रशासन का शुद्ध एवं सही अर्थ है कार्य संचालन या व्यवस्था जो परिवार, विद्यालय, उद्योग तथा देश सब पर लागू होता है।

आर्थिक प्रशासन क्या है ?

प्रशासन का अर्थ स्पष्ट करने के पश्चात् आर्थिक प्रशासन का अर्थ बताने में कोई कठिनाई नहीं होती। आर्थिक प्रशासन का अर्थ है देश की अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न अंशों का संचालन। प्रत्येक देश में अनेक प्रकार के छोटे बड़े उद्योग होते हैं, सेना की शक्ति है, मान का आनाज-निर्मात्र किया जाता है, आशयन तथा परिवहन के साधन (मोटर गाड़ियाँ, रेलें, हवाई जहाज तथा जतमान) होते हैं, अनेक वस्तुओं का बन-बिहन अथवा सेन-देन होता है, बँकों के माध्यम से रकमों का आशय-प्रदान होता है। इन सभी विभागों के संचालन अथवा व्यवस्था को आर्थिक प्रशासन कहा जाता है।

आर्थिक प्रशासन की परिभाषा

प्रशासन की परिभाषा अनेक विद्वानों द्वारा दी गयी है किन्तु आर्थिक प्रशासन शिक्षा का एक सर्वथा नया क्षेत्र है जिसकी परिभाषा किसी विद्वान ने देने का प्रयत्न नहीं किया। अतः पहले प्रशासन की परिभाषा पर विचार करना उचित होगा और उसी के दृष्टिकोण में आर्थिक प्रशासन की परिभाषा देने में सुविधा होगी।

(१) साइमन स्मिथरग तथा थॉमसन के शब्दों में—

एक सामान्य उद्देश्य की पूर्ति के लिए सहयोग करने वाले समूहों की क्रियाओं को प्रशासन कहते हैं।^१

(२) व्हाइट के मतानुसार—

किसी कार्य अथवा उद्देश्य की पूर्ति के लिए अनेक व्यक्ति या ची क्रियाओं के निर्देशन, समन्वय तथा नियन्त्रण की कला को प्रशासन कहते हैं।^२

(३) किपनर का मत है कि—

वांछित उद्देश्य की पूर्ति के लिए मानवी तथा भौतिक साधनों के संगठन तथा निर्देशन को प्रशासन कहा जाता है।^३

इन तीनों परिभाषाओं में यह स्पष्ट है कि प्रशासन उन क्रियाओं को कहते हैं जो कुछ व्यक्तियों द्वारा मिल-जुल कर किसी उद्देश्य की पूर्ति के लिए की जाती हैं।

इन परिभाषा के आधार पर ही यह कहा जा सकता है कि आर्थिक नीतियों या उद्देश्यों की पूर्ति के लिए मिल-जुल कर व्यवस्थित रूप में जो क्रियाएँ की जाती हैं वह आर्थिक प्रशासन कहलाती हैं। अथवा आर्थिक प्रशासन एक मानव समूह द्वारा की गयी क्रियाओं की वह शृंखला है जो निश्चित आर्थिक नीतियाँ या उद्देश्याँ को पूरा करने के वास्ते की जाती हैं।

आर्थिक प्रशासन का क्षेत्र

[SCOPE OF ECONOMIC ADMINISTRATION]

आर्थिक प्रशासन एक नवी अव्ययन परम्परा है। इसके अव्ययन का क्षेत्र और सीमाएँ आर्थिक समस्याओं और नीतियों से निर्धारित होती हैं। अतः आर्थिक प्रशासन क्षेत्र को दो भागों में बाँटा जा सकता है :

1 'In its broadest sense administration can be defined as the activities of groups co-operating to accomplish common goals.'—Simon, Smith and Thompson *Public Administration*

2 'The art of administration is the direction co-ordination and control of many persons to achieve some purpose or objective'—White L. D. *Introduction to the Study of Public Administration*

3 'The organisation and direction of human and material resources to achieve desired ends.'—Piffner J. M. *Public Administration*,

(१) समस्याओं का समाधान

(२) नीतियों का पालन

इन दोनों के विषय में अलग-अलग विचार किया जा रहा है।

(१) समस्याओं का समाधान

आर्थिक प्रशासन का मुख्य उद्देश्य आर्थिक समस्याओं का समाधान करना होता है। इसका अर्थ यह है कि आर्थिक क्षेत्र की जितनी समस्याएँ हैं उनकी ठीक प्रकार जानकारी कर उन्हें सुलभाने का प्रयत्न किया जाता है। यह समस्याएँ समय-समय पर जटिल होती रहती हैं और कभी-कभी सरल हो जाती हैं। प्रशासन द्वारा समय तथा परिस्थिति के अनुसार इन समस्याओं से निपटने की चेष्टा की जाती है। इन समस्याओं में मुख्य निम्नलिखित हैं।

(i) उत्पादन—प्रत्येक देश में खेती तथा उद्योगों द्वारा उत्पादन किया जाता है। प्रशासन का काम यह होता है कि वह सारी व्यवस्था इस ढंग से संचालित करे कि कम से कम लागत पर अधिक से अधिक और बढ़िया से बढ़िया वस्तुओं का उत्पादन हो।

इस उद्देश्य की सफलता के लिए जहाँ भी सम्भव हो खर्च कम करने की चेष्टा की जानी है। ताकि जिन वस्तुओं का उत्पादन किया जा रहा है वह सस्ती बेची जा सकें।

हमारी महत्वपूर्ण बात यह है कि प्रशासन इस बात की व्यवस्था करता है कि अच्छी और आवश्यक वस्तुओं का उत्पादन किया जाय। इसके लिए बच्चा माल, जल, शक्ति, रासायनिक पदार्थ, आदि की उचित व्यवस्था की जाती है, प्रशिक्षित इन्जीनियर, प्रबन्ध विशेषज्ञ अथवा अन्य कर्मचारी नियुक्त किये जाते हैं, बच्चे और निर्मित माल को सुरक्षित रखने के लिए अच्छे गोदामों का प्रबन्ध किया जाता है और माल को विराम में गिरावट पर उचित रोक लगाने की व्यवस्था की जाती है। यदि प्रशासन व्यवस्था अच्छी है तो उत्पादन की सध प्रियाएँ विलुप्त ठीक ढंग से चलती रहती हैं और माल का उत्पादन आवश्यकतानुसार होता रहता है।

(ii) उपभोग—आर्थिक प्रशासन के क्षेत्र में उपभोग की समस्याएँ बहुत जटिल हैं क्योंकि इनका सम्बन्ध उपभोक्ताओं से होता है जिनकी संख्या बहुत अधिक होती है क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति उपभोक्ता होता है। प्रत्येक व्यक्ति को शुद्ध जल पर्याप्त मात्रा में मिले, अच्छा पोषित भोजन ठीक मूल्य पर मिले, बीमारी के समय दवाइयाँ तथा अन्य उपचार सुलभ हो, इसकी व्यवस्था सरकार को करनी पड़ती है। जल, भोजन, वस्त्र, दवाइयाँ आदि उपभोग की महत्वपूर्ण वस्तुएँ हैं जो प्रत्येक व्यक्ति को अनिवार्य रूप से मिलनी चाहिए। प्रशासन का कर्तव्य है कि इन सब वस्तुओं तथा सुविधाओं की व्यवस्था की जाय।

उपभोग के क्षेत्र में क्या, कितना और कब या कहाँ महत्वपूर्ण समस्याएँ हैं। उपभोग के वास्ते क्या उचित और क्या अनुचित है? उपभोग्य वस्तुओं की

किस्म कौसी होनी चाहिए ? कौन सी वस्तु की आवश्यकता कितनी है तथा उपको कब तथा कौन-कौन से स्थानों पर आवश्यकता होगी ? यह सब समस्याएँ आर्थिक प्रशासक द्वारा हल की जानी चाहिए । अनेक बार इन समस्याओं के समाधान में स्वास्थ्य, आपूर्ति तथा अन्य विभागों द्वारा भी सहायता लेनी पड़ सकती है ।

(iii) विनिमय—आधुनिक युग में जितना माल बनाया जाता है उसकी खपत एक ही स्थान पर नहीं होती । उस माल को अन्य स्थानों या देशों में बेच कर उसके बदले दूसरा माल प्राप्त किया जाता है । इस कार्य के लिए परिवहन के श्रेष्ठ साधनों की आवश्यकता होती है और अनेक बार अपना माल बेचने के लिए विज्ञान का सहारा लेना पड़ता है । माल बेचने तथा खरीदने के साथ ही भुगतान की महत्वपूर्ण समस्या का सामना करना पड़ता है जिसका समाधान करने के लिए विकसित बैंक व्यवस्था का होना बहुत आवश्यक है । इस प्रकार विनिमय क्षेत्र में प्रशासक को प्रायः पाच प्रकार की समस्याओं का सामना करना पड़ता है :

(क) मंडियों की तलाश—माल की विप्रीं लिए मंडियों या बाजार की तलाश करनी पड़ती है कि वहाँ-वहाँ कौन सा माल कितना विक्रम करता है । इस जानकारी के लिए समाचार पत्रों, धापरारियों तथा बदलती हुई रवि और फैशन के सम्पर्क में रहना पड़ता है । अनेक देशों में बाजार या मंडी की खोज तथा जानकारी के लिए अलग विभाग स्थापित किये गये हैं ।

(ख) आयात—अपना माल बेचने के साथ-साथ यह भी ध्यान रखना पड़ता है कि अपने देश में जिस चीज की कमी है वह कौन से देश में सस्ती और बढ़िया मिल सकती है । इस जानकारी से प्रशासक काफी वचत कर सकता है ।

(ग) विज्ञापन—माल बेचने या बाजार तलाश करने में आजकल विज्ञापन का सहारा भी लेना पड़ता है । सरकार अपने दूतावासों के माध्यम से और निजी उद्योगपति समाचार पत्रों तथा अन्य साधनों के माध्यम से अपने द्वारा उत्पादित माल का प्रचार करते हैं । प्रशासक को यह देखना पड़ता है कि किस स्थान या देश में कौन सा माल बेचने के लिए कौन से साधन द्वारा कौसा विज्ञापन दिया जाय ? बड़ी-बड़ी औद्योगिक इकाइयों द्वारा प्रायः लाखों रुपया प्रति वर्ष विज्ञापन पर खर्च कर दिया जाता है ।

(घ) परिवहन—जब किसी माल की माँग हो जाती है तो उसे आवश्यक स्थान पर भेजने की व्यवस्था करनी पड़ती है । आर्थिक प्रशासक को यह देखना होता है कि माल ट्रक, गाड़ी या जलयान द्वारा भेजा जायगा अथवा अन्य किसी साधन का सहारा लेना पड़ेगा । इस सम्बन्ध में निर्णय लेने के वास्ते अनेक परिवहन कम्पनियों से बात-चीत करनी पड़ेगी त.कि कम से कम खर्चीला और जल्दी से जल्दी माल पहुँचाने वाला साधन अपनाया जा सके ।

(ङ) भुगतान—विनिमय क्षेत्र की सबसे महत्वपूर्ण तथा जटिल समस्या भुगतान की समस्या है । यदि देश की वैकिंग व्यवस्था विकसित है और वह श्रेष्ठ

सेवाएँ प्रदान कर रही है तो कोई कठिनाई नहीं होगी अन्यथा प्रशासक को यह देखना पड़ेगा कि भुगतान किस प्रकार किया जायगा ?

इन सभी कार्यों में सरकार का बहुत महत्वपूर्ण योग हो सकता है। सड़कें, रेलें या जल परिवहन व्यवस्था, बैंकिंग का विकास तथा आयात-निर्यात की उदार नीति प्रशासन की समस्याओं को सरल बना देती है और परिवहन व्यवस्था घटिया होने या बैंकिंग विकास कम होने से विनिमय की समस्याएँ ठिनाइयाँ उत्पन्न करती रहती हैं।

(iv) वितरण—आर्थिक प्रशासन क्षेत्र में वितरण की समस्याओं का स्थान भी बहुत महत्वपूर्ण है। वर्तमान युग में समाजवाद की सब जगह चर्चा है। समाजवाद में आर्थिक साधनों का न्यायपूर्ण वितरण होना आवश्यक है। अतः भूमि का वितरण ठीक होना चाहिए, व्याज की दरें उचित रहनी चाहिए, मजदूरी तथा अन्य कर्मचारियों का वेतन या मजदूरी पर्याप्त होनी चाहिए तथा पूँजीपतियों को मिलने वाला लाभ बहुत अधिक नहीं होना चाहिए। इन सब उद्देश्यों की पूर्ति के लिए सरकार द्वारा उचित नीतियाँ निर्धारित करनी चाहिए और प्रशासन द्वारा इन नीतियों का ठीक ढंग से पालन किया जाना चाहिए।

(v) राजस्व—आर्थिक प्रशासन का एक अत्यन्त महत्वपूर्ण अंग राजस्व है। सरकार बिना साधनों से आय प्राप्त करती है और उस आय को किस प्रकार खर्च करती है। सरकार को अपनी आमदनी और खर्च के सम्बन्ध में बजट बनाना पड़ता है और अलग-अलग मदों पर कर की दरें निश्चित करनी पड़ती हैं। इन वरों से प्राप्त आमदनी का महत्त्व के अनुसार अलग-अलग मदों में विभाजन करना पड़ता है। बजट के पास हो जाने पर, प्रशासन द्वारा अपने आय और व्यय को निर्धारित सीमाओं में रखना पड़ता है। अनेक बार सरकारी खर्च को सीमित रखने में कठिनाई आती है।

राजस्व में प्रशासन द्वारा निम्नलिखित कार्य किये जाते हैं

(i) निर्धारित दरों पर करों की ठीक समय पर वसूली।

(ii) प्रशासन तथा अन्य क्षेत्रों सम्बन्धी खर्च को निर्धारित रकम तक सीमित रखना।

(iii) अलग-अलग मदों में निर्धारित रकम ही खर्च करना।

(iv) आवश्यक मात्रा में, सरकारी खाते में ऋण लेने की व्यवस्था करना।

(v) सरकारी ऋण तथा व्याज का ठीक समय पर भुगतान करने की व्यवस्था करना।

इन सब कार्यों को ठीक ढङ्ग से पूरा करने का दायित्व आर्थिक प्रशासन का होता है।

(vi) मूल्य स्तर—आर्थिक प्रशासन के कार्यक्षेत्र में मूल्यों को ठीक स्तर पर बनाये रखना भी सम्मिलित है। यदि वस्तुओं के मूल्यों में निरन्तर वृद्धि आती जाती

है तो देश की सारी अर्थ-व्यवस्था विगड़ने का डर रहता है क्योंकि सभी क्षेत्रों में लागत और खर्चें बढ़ जाते हैं। इसी प्रकार यदि मूल्य स्तर में गिरावट आने लगती है तो भी सारी अर्थ-व्यवस्था में गड़बड़ी उत्पन्न होने का भय रहता है क्योंकि मशीनें के कारण उत्पादन करने वाले तथा व्यापारियों का विश्वास डगमगाने लगता है और एक मूक अशांति की स्थिति उत्पन्न हो जाती है जो अर्थ-व्यवस्था के लिए हानिकारक होती है। अतः मूल्यों को उचित स्तर पर बनाये रखना प्रशासन का महत्त्वपूर्ण दायित्व होता है।

उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि आर्थिक प्रशासन का क्षेत्र बहुत व्यापक है। उसमें उत्पादन, उपभोग, विनिमय, वितरण तथा राजस्व की सब समस्याएँ ही नहीं बल्कि मूल्यों को बनाये रखने का गहन दायित्व भी सम्मिलित होता है।

(2) नीतियों का पालन

आर्थिक प्रशासन के क्षेत्र में दूसरी महत्त्वपूर्ण बात आती है नीतियों का पालन। उत्पादन, उपभोग, विनिमय, वितरण तथा राजस्व सम्बन्धी समस्याओं का समाधान अनेक प्रकार से हो सकता है। यदि सरकार स्वतन्त्र आर्थिक नीति अपनाती है तो अर्थतन्त्र के किसी भी क्षेत्र के विकास पर कोई नियन्त्रण नहीं लगाया जात। कोई भी व्यक्ति किसी प्रकार के उद्योग की स्थापना कर सकता है और उसके द्वारा चाहे जितना उत्पादन किया जा सकता है। इसी प्रकार उपभोग, विनिमय तथा वितरण पर भी कोई बन्धन या नियन्त्रण नहीं लगाया जाता। इस प्रकार की पूर्णतः वादी व्यवस्था में सब क्षेत्रों में स्पर्धा होती है और आर्थिक प्रशासन अपनी व्यावसायिक इकाई को इस स्पर्धा में जीवित रखने का प्रयत्न करता है। इस व्यवस्था में आर्थिक प्रशासन का नैतिक या सामाजिक दायित्व बहुत कम होता है।

यदि सरकार की आर्थिक नीति समाजवादी हो तो आर्थिक प्रशासन को अपना काम इस ढङ्ग से करना पड़ता है कि व्यवसाय की हानि भी न हो और सरकारी नीति का पालन भी हो जाय। इस नीति में प्रायः मूल्यों को कुछ कम रखना पड़ता है, मजदूरी की दरें उचित स्तर पर रखनी पड़ती हैं और अपने लाभ के साथ-साथ समाज के हित का भी ध्यान रखना पड़ता है। अतः समाजवादी नीति में प्रायः आर्थिक प्रशासन का दायित्व बहुत बढ़ जाता है।

सरकार की समाजवादी नीति का एक पक्ष यह है कि सरकार कभी-कभी मारे उद्योग तथा व्यवसायों को अपने अधिकार में ले लेती है। इस स्थिति में सम्पूर्ण आर्थिक प्रशासन का भार सरकारी कर्मचारियों पर आ जाता है। सरकारी कर्मचारियों पर सरकारी नीति के पालन का पूरा भार आ जाता है और उसकी सफलता या असफलता का पूरा उत्तरदायित्व उन पर ही आ जाता है।

इस प्रकार आर्थिक प्रशासन सरकार की आर्थिक नीतियों के अनुसार अपने आप को ढालने का प्रयत्न करता है और सरकारी नीतियों की सीमा में ही काम करता है।

आर्थिक प्रशासन का स्वभाव (Nature of Economic Administration)

आर्थिक प्रशासन विज्ञान भी है और कला भी ।

यह विज्ञान इसलिए है कि इसका अध्ययन वैज्ञानिक ढङ्ग से किया जाता है । आर्थिक समस्याएँ एक दूसरी से जुड़ी हुई हैं । उनका समाधान भी क्रम-बद्ध न कर एक साथ ही करने की आवश्यकता होती है । उदाहरण रूप में यदि किसी देश में अनाज की कमी है तो उस समस्या का समाधान करने के लिए प्रशासन द्वारा एक साथ ही निम्नलिखित दिशाओं में कार्य किये जायेंगे :

- (i) अन्न का उत्पादन बढ़ाने की दिशा में प्रयत्न ;
- (ii) अन्न की कमी दूर करने के लिए विदेशों से आयात ;
- (iii) अन्न की खपत कम करने के लिए अन्य वस्तुओं के उपयोग को प्रोत्साहन ;
- (iv) जनसूच्या के नियन्त्रण के लिए प्रयत्न ;
- (v) अनाज के मूल्यों को स्थिर रखने सम्बन्धी कार्यवाही, आदि ।

यह सभी कार्य एक निर्दिष्ट क्रम या निश्चित योजना के अनुसार किये जाते हैं । किसी भी विज्ञान में प्रायः कार्य निश्चित योजना के अनुसार होना आवश्यक होता है अतः आर्थिक प्रशासन एक विज्ञान है ।

प्रशासन एक कला है क्योंकि किसी कार्य को अच्छे ढङ्ग से करने की रीति को ही कला कहते हैं । प्रशासन को ठीक ढङ्ग से चलाने में पर्याप्त योग्यता, बुद्धि और समता की आवश्यकता होती है । कुछ व्यक्ति कठिन से कठिन समस्याओं को मुक्तमन लेते हैं, उनके पास समस्याओं को मुनक्तमने की कला होती है । ऐसे व्यक्ति ही प्रशासक (या श्रेष्ठ प्रशासक) कहलाते हैं ।

प्रशासन एक कला है अतः आर्थिक प्रशासन भी कला है । आर्थिक नीतियों का संचालन करने में विशेष कुशलता की आवश्यकता होती है । बड़े हुए मूल्यों को निर्दिष्ट करना, देश के निर्यातों को बढ़ाना, आयातों में कमी करना, बाजार में आवश्यक मात्रा में ही मुद्रा चलन में शक्ति अथवा योग्यता के साधनों को बढ़ाना कुछ कार्य हैं जिनमें कुशलता प्राप्त करने के लिए उचित मात्रा में योग्यता, कुशलता या कला की आवश्यकता होती है । ऐसे अनेक दूसरे उदाहरण भी दिये जा सकते हैं । अतः आर्थिक प्रशासन एक कला भी है ।

आर्थिक प्रशासन का भार किस पर ? (सरकार या निजी क्षेत्र)

अब प्रश्न यह उठता है कि आर्थिक प्रशासन का उत्तरदायित्व कौन उठाता है ? क्या इसका पूरा दायित्व सरकार पर है ? या इसकी जिम्मेदारी निजी क्षेत्र के पूर्वोपनिष्ठों को उठानी पड़ती है ?

इस प्रश्न का कोई एक या निश्चित उत्तर नहीं दिया जा सकता क्योंकि समाजवादी व्यवस्था में—जहाँ सभी उद्योग तथा व्यवसाय सरकार के अधिकार में हैं—आर्थिक प्रशासन का पूरा भार सरकार पर ही होता है क्योंकि वहाँ उत्पादन

उपभोग, विनिमय तथा वितरण सम्बन्धी सभी कार्य सरकार स्वयं करती है। इस व्यवस्था में, सरकार नीति निर्धारण भी करती है और उस नीति का पालन भी। अतः आर्थिक प्रशासन की सफलता या असफलता का दायित्व सरकार पर ही रहता है।

पूँजीवादी व्यवस्था में सरकार प्रायः लोक हित की इकाइयों (जलपूर्ति, बिजली, डाक तार आदि) को स्वयं चलाती है और उनके प्रशासन का भार सरकार पर ही होता है। इन इकाइयों का उद्देश्य जनता की सेवा करना अधिक और लाभ कमाना कम होता है। अनेक बार इन इकाइयों का प्रशासन बहुत ढीला और अकुशल होता है जिसके कारण इन इकाइयों को प्रायः निरन्तर हानि उठानी पड़ती है।

लोक हित सम्बन्धी कुछ इकाइयों को छोड़कर, पूँजीवादी व्यवस्था में शेष सारी औद्योगिक या व्यावसायिक इकाइयाँ निजी पूँजीपतियों के हाथ में रहती हैं। इन इकाइयों को लाभ कमाने के दृष्टिकोण से चलाया जाता है अतः इनकी प्रशासन व्यवस्था प्रायः बहुत कुशल और सुयोग्य हाथों में होती है।

मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में प्रायः सरकार और निजी उद्योगपति दोनों को उद्योग तथा व्यवसाय चलाने की अनुमति होती है। कुछ क्षेत्रों में सरकार तथा निजी व्यवसाय में स्पर्धा होती है। इस स्पर्धा के कारण दोनों क्षेत्रों में प्रशासनिक स्पर्धा रहती है क्योंकि दोनों क्षेत्र एक दूसरे से अधिक अच्छा काम करने की चेष्टा करते हैं। इस स्थिति में प्रशासनिक केर-बदल भी होती रहती है क्योंकि सरकारी क्षेत्र से प्रशासक निजी क्षेत्र में और निजी क्षेत्र से प्रशासक सरकारी क्षेत्र में आते जाते रहते हैं। इस प्रकार मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में प्रशासन भार सरकार तथा निजी क्षेत्र दोनों पर रहता है। यदि दोनों क्षेत्रों में अदल-बदल बनी रहती कुशलता के स्तर में उन्नति होती रहती है किन्तु अनेक बार ऐसा करने में बहुत सी कठिनाइयाँ उत्पन्न हो जाती हैं जिससे दोनों प्रकार के प्रशासनो में नये खून का संचार नहीं हो पाता।

आर्थिक प्रशासन की कार्यप्रणाली ।

TECHNIQUE OF ECONOMIC ADMINISTRATION]

आर्थिक प्रशासन को प्रायः अनेक प्रकार की जटिल समस्याओं का सामना करना पड़ता है। इन समस्याओं के समाधान के लिए सदा एक ही प्रकार की तकनीक या कार्यप्रणाली नहीं अपनायी जा सकती क्योंकि अलग-अलग क्षेत्रों की समस्याएँ भी भिन्न-भिन्न प्रकार की होती हैं। एक स्थापित बनाने का कारखाना स्थापित करने और एक बैंक स्थापित करने में बहुत अन्तर है। इन दोनों प्रकार के व्यवसायों की आवश्यकताएँ तथा समस्याएँ भिन्न हैं अतः उनके समाधान के लिए अलग तकनीक काम में लेनी होंगी। किन्तु कुछ आधारभूत बातें ऐसी हैं जो सब प्रकार के व्यवसायों में समान रूप से लागू होती हैं। इन आधारभूत बातों के बारे में यहाँ चर्चाना आवश्यक होगा।

(१) नियोजन (Planning)—सबसे पहले प्रशासन को जिस उद्देश्य की पूर्ति करनी है, उसके लिए एक रूपरेखा तैयार करनी होगी कि उद्देश्य की पूर्ति के लिए क्या क्या कार्य किये जा सकते हैं, उनमें से कौन-कौन से कार्य वर्तमान परिस्थितियों में उचित हैं या प्रशासन की सामर्थ्य या क्षमता से बाहर नहीं है। इसके साथ ही यह निश्चय करना होगा कि उन कार्यों के लिए कौन सी रीति अपनायी जायगी। मान लीजिए सरकार को अपनी आय में वृद्धि करनी है तो पहले तो यह निश्चित किया जायगा कि आय वृद्धि के लिए कितनी रकम करो से वसूल की जायगी तथा कितनी रकम ऋणों से प्राप्त की जायगी। इसके पश्चात् यह निश्चित करना होगा कि करो से वसूल की जाने वाली रकम के लिए कितने प्रत्यक्ष कर लगाये जायेंगे। इसके बाद यह निश्चित करना होगा कि प्रत्यक्ष कर कौन से मदों पर बढ़ाये जायेंगे तथा अप्रत्यक्ष कर कौन से मदों पर बढ़ाये जायेंगे या बिन-मिन नये मदों पर कर लगाने की व्यवस्था होगी? इस काम को ही नियोजन कहा जाता है।

(२) सगठन (Organisation)—जब उद्देश्य की पूर्ति के लिए उचित रूपरेखा तैयार हो जाती है तो उसके लिए साधनों को सगठित करने का काम आरम्भ किया जाता है। भूमि या मकान (या केवल स्थान), पूँजी, बच्चा माल तथा विशेषज्ञों का प्रबन्ध किया जाता है। इस प्रकार काम को पूरा करने के लिए उचित सगठन की स्थापना की जाती है।

(३) कर्मचारियों की व्यवस्था (Staffing)—नियोजन तथा सगठन के पश्चात् सारी योजना को पूरा करने के लिए सभी वर्गों के कर्मचारियों (श्रमिकों से लेकर उच्च अधिकारियों तक) की नियुक्ति की जाती है तथा उनके लिए पानी, बिजली तथा काम करने सम्बन्धी अन्य सुविधाओं की व्यवस्था की जाती है। जो कर्मचारी प्रशिक्षित नहीं हैं उनके उचित प्रशिक्षण का भी प्रबन्ध किया जाता है।

(४) निदेशन (Direction)—आर्थिक प्रशासन का चौथा काम है उद्देश्य की पूर्ति के लिए विभिन्न व्यक्तियों को अपने-अपने कार्य तथा कार्यप्रणाली के सम्बन्ध में स्पष्ट एवं पर्याप्त आदेश देना। यह आदेश या निर्देश समय-समय पर सूचना, आदेश या मार्गदर्शन के रूप में सम्बन्धित व्यक्तियों या विभागों के पास भेजे जाने चाहिए तथा सबको यथासमय मिल जायें, ऐसी व्यवस्था की जानी चाहिए।

(५) समन्वय (Co-ordination)—किसी भी योजना की सफलता के लिए उसके सब अंगों या विभागों में उचित तालमेल या समन्वय अलग-अलग विभागों की समय-समय पर मीटिंग बुलाकर सब व्यक्तियों में आपसी विचार-विमर्श द्वारा किया जा सकता है। समन्वय के बिना व्यवसाय के प्रबन्ध का सतुलन बिगड़ने का भय रहता है।

(६) रिपोर्ट देना (Reporting)—जो काम चल रहा है उसकी प्रगति की निश्चित जानकारी बहुत आवश्यक है। अतः उसकी प्रगति की साप्ताहिक, मासिक या वार्षिक रिपोर्ट तैयार की जाती है और सगठन के अध्यक्ष को भेजी जाती है।

संगठन का अध्ययन अपनी जानकारी के लिए समय-समय पर काम की प्रगति की सूचना मांगता रहता है और योजना की सही स्थिति के सम्पर्क में रहता है। इससे योजना की प्रगति ठीक दिशा में रखने में सहायता मिलती है।

बहुत बड़ी व्यावसायिक इकाइया में काम (या योजना) की प्रगति की जानकारी देने के लिए अलग आर्थिक एवं सांख्यिकी विभाग (Economic and Statistics Department) स्थापित किये जाते हैं।

(७) बजट बनाना (Budgeting)—इन सब कार्यों के अतिरिक्त योजना पर होने वाले खर्च का हिसाब रखना, नकद प्राप्ति, भुगतान तथा बिक्री का हिसाब रखना तथा व्यवसाय के सारे लेन-देन का लेखा-जोखा रखना बहुत आवश्यक होता है।

प्रत्येक प्रशासक वर्ष के आरम्भ में ही आय-व्यय, बिक्री, खरीद तथा नकदी की प्राप्ति और भुगतान का एक लेखा तैयार करता है जिसे बजट कहते हैं। बजट कभी-कभी त्रैमासिक या मासिक भी तैयार किया जाता है किन्तु वह वार्षिक बजट का एक भाग ही होता है। अनेक बार अलग-अलग विभागों के अलग-अलग बजट बनाये जाते हैं। बजट तैयार करने से प्रशासन के सामने अपने व्यवसाय की पूरी तस्वीर रहती है और सब विभागों को अपने-अपने उत्तरदायित्व का ज्ञान रहता है। इससे प्रत्येक योजना को पूरा करने में सुविधा रहती है।

श्रेष्ठ आर्थिक प्रशासन—आवश्यक तत्व

[GOOD ECONOMIC ADMINISTRATION ESSENTIAL ELEMENTS]

एक अच्छे आर्थिक प्रशासन में निम्नलिखित बातें होनी आवश्यक हैं

(१) शीघ्र निर्णय (Quick Decision)—आर्थिक समस्याएँ प्रायः ऐसी होती हैं जिनके उचित समाधान के लिए निर्णय लेने में देर नहीं होनी चाहिए। अतः प्रशासन का सारा संगठन ऐसा होना चाहिए कि समस्या के उत्पन्न होते ही उसके समाधान के बारे में निर्णय लिया जा सके। बड़ी बड़ी व्यावसायिक इकाइयों में आर्थिक तथा सांख्यिकी विभाग प्रायः सारी घटनाओं के सम्पर्क में रहते हैं और उच्चतम अधिकारी को सब बातों की जानकारी देते रहते हैं। अनेक बार, कोई समस्या उत्पन्न होते ही उसका उपचार कर लिया जाता है। "सयाना व्यक्ति वही है जो रोग के चिह्न प्रकट होते ही उसका उपचार कर ले"।

(२) कुशल संगठन (Efficient Organization)—श्रेष्ठ आर्थिक प्रशासन के लिए यह भी आवश्यक है कि उसका संगठन कुशल हो। कुशल संगठन का अर्थ यह है कि जो निर्णय लिए जायें उनका पालन करने में देर या झिंझाई नहीं होनी चाहिए। अनेक बार अच्छी से अच्छी योजनाएँ पालन की सिधिलता के कारण असफल हो जाती हैं। अतः प्रशासन के उत्तरदायी व्यक्तियों को सब विभागों की

कुशलता के सम्पर्क में रहना चाहिए और जहाँ भी शिथिलता हो उसे तत्काल ठीक करना चाहिए ।

(३) उचित वातावरण (Proper Atmosphere)—एक कहावत के अनुसार “श्रेष्ठतम प्रशासक वह है जो कम से कम प्रशासन करे” । इसका अर्थ यह है कि प्रशासनिक इकाई में ऐसा वातावरण होना चाहिए कि व्यवसाय के किसी काम में रुकावट या ढिलाई आने ही नहीं पाये । इसके लिए निम्नलिखित बातें आवश्यक हैं —

(i) अपनत्व—सभी काम करने वाले व्यक्तियों के हृदय में सस्था के प्रति ममत्व या लगाव होना चाहिए । उनके मन में ऐसी भावना होनी चाहिए कि यदि व्यवसाय को हानि हुई तो उनकी प्रतिष्ठा को घबका लगेगा ।

(ii) सबका सहयोग—व्यावसायिक इकाई के प्रति सभी कर्मचारियों का ममत्व तभी हो सकता है जबकि प्रत्येक निर्णय में उनका योगदान हो । अतः प्रशासन को इस प्रकार की परम्परा स्थापित करनी चाहिए कि सभी महत्त्वपूर्ण निर्णयों में अधिक से अधिक व्यक्तियों के सुझाव या सलाह लो जा सके ।

यह कार्य सब वर्गों के कर्मचारियों को विभिन्न समितियों में प्रतिनिधित्व देकर किया जा सकता है ।

(iii) पर्याप्त प्रोत्साहन—प्रत्येक कर्मचारी की श्रद्धा या ममता जीतने के लिए यह भी आवश्यक है कि उनकी सुख सुविधाओं, वेतन मान तथा पदोन्नति का उचित ध्यान रखा जाय । सस्था में एक ऐसी व्यवस्था की स्थापना की जानी चाहिए कि जहाँ तक सम्भव हो प्रत्येक व्यक्ति को उच्चतम पद पर पहुँचने का अवसर मिल सके । इससे प्रत्येक व्यक्ति का अपनी व्यावसायिक इकाई के प्रति आदर तथा ममत्व बना रहता है और यह अच्छा काम करने के लिए प्रेरित होता रहता है ।

वास्तव में, जिस व्यावसायिक इकाई में मानवी तत्त्व को उचित आदर तथा प्रत्येक तत्त्व को उचित प्रोत्साहन मिलता है । उस इकाई की सभी योजनाएँ सफल होती हैं । प्रशासन के प्रति ममत्व तथा स्नेह उत्पन्न किये बिना किसी भी कार्य में सफलता सम्भव नहीं है । अतः प्रत्येक व्यक्ति को यह आभास होना चाहिए कि उसके संगठन में उसका उचित महत्त्व है और वह जहाँ काम कर रहा है वह उसकी अपनी संस्था है ।

(४) व्यापक सम्पर्क (Adequate Touch)—आर्थिक प्रशासन की सफलता इस बात पर भी निर्भर करती है कि उसमें विभिन्न विभागों का आपसी सम्पर्क कैसा है । सब विभागों में तालमेल है और सब काम आपस में विचार विमर्श के पश्चात् किये जाते हैं तो कभी भी किसी स्तर पर कोई बाधा या अड़चन उत्पन्न नहीं होगी और सब काम ठीक प्रकार चलता रहेगा । किन्तु सम्पर्क के अभाव में कहीं न कहीं गड़बड़ उत्पन्न होने का भय रहता है ।

व्यावसायिक इकाई के अन्दर के सब विभागों में आपसी सम्पर्क के अतिरिक्त बाहर की व्यावसायिक इकाइयों से भी सम्पर्क रहना आवश्यक है। यदि प्रशासन को यह जानकारी नहीं है कि उसके प्रतिस्पर्धी कौन-कौन हैं, उनके माल की कितनी खपत है और वह अपने व्यवसाय का किस सीमा तक विस्तार कर रहे हैं तो वह अन्य इकाइयों से पिछड़ जायेगा और उसकी व्यावसायिक इकाई प्रतिस्पर्धी में पिट जायेगी। अतः प्रशासक को आन्तरिक तथा बाहरी दोनों क्षेत्रों में समी घटनाओं और परिघटितियों के सम्पर्क में रहना चाहिए।

(५) राष्ट्रीय नीति (National Policy)—आधुनिक प्रशासन व्यक्तिवादी नहीं समष्टिवादी होना चाहिए। यदि कोई व्यवसायी या संस्था केवल व्यक्तिगत लाभ की दृष्टि से काम करती है तो वह अधिक दिन तक नहीं चल सकेगी क्योंकि अन्य इकाइयाँ उनसे आगे निकल जायेंगी। जो इकाई राष्ट्रीय नीति को ध्यान में रखकर काम करती है उसे सरकार तथा जनता का समर्थन, सहयोग तथा संरक्षण मिलेगा और केवल व्यक्तिगत लाभ की दृष्टि से काम करने वाले व्यवसायी के मार्ग में अनेक प्रकार की व्यावहारिक अड़चनें आयेंगी और उसे अपनी नीति तथा व्यवहार में परिवर्तन करना पड़ेगा अन्यथा वह बंद हो जायगी।

आर्थिक प्रशासन द्वारा राष्ट्रीय नीति को आधार मानना इसलिए भी आवश्यक है कि राष्ट्रीय नीति सारे देश के हित में बनायी जाती है और उसमें जो प्रायमिकताएँ निर्धारित की जाती हैं वह सबके हित में होती हैं। इसलिए आर्थिक प्रशासन को देश की आर्थिक नीति के अनुसार ही अपने विचार तथा कार्यक्रमों को ढालना चाहिए।

(६) नीति निर्धारण में सहायता (Assistance in Policy Formulation)—आर्थिक प्रशासक को प्रत्येक नीति के पालन का अनुभव होता है। अतः वह मालिकों या सरकार को अपने अनुभव के आधार पर सही सलाह दे सकता है जिसके आधार पर भविष्य की नीतियाँ अधिक श्रेष्ठ और सही हो सकती हैं। अच्छा प्रशासक शासकों की "आँख और कान का काम देता है"। यह तभी सम्भव है जबकि वह सरकार से भी निरन्तर सम्पर्क बनाये रखे। वास्तव में सभी, अच्छे प्रशासक सरकार से उचित सम्पर्क बनाये रखने में विश्वास करते हैं क्योंकि यह उनके अपने हित में भी है। अनेक बार वह अपनी बात सरकार से मनवा लेते हैं जिससे उन्हें भी लाभ होता है और सरकार को भी सही नीति निर्धारित करने में मदद मिलती है।

(७) प्रशिक्षण (Training)—वर्तमान युग में उत्पादन तथा प्रबन्ध की कार्य-प्रणाली और तकनीकों में बहुत तेजी से परिवर्तन हो रहा है और अच्छे प्रशासक तथा प्रबन्धक को नवीनतम तकनीकों की जानकारी रहनी चाहिए ताकि वह अपने प्रशासन के अधीन इकाई को कुशलतम बनाये रख सके। अतः प्रशासन का दायित्व उठाने वाले प्रत्येक व्यक्ति को समय-समय पर अपनी जानकारी को नया करने का

बन्द दिया जाना चाहिए। इसके लिए प्रत्येक व्यक्ति के उचित प्रशिक्षण की व्यवस्था की जानी चाहिए।

वर्तमान युग में प्रायः सभी देशों में व्यवसायी प्रबन्धकों के लिए ४, ६, ८ या १० सप्ताह के अतिरिक्त पाठ्यक्रम (refresher courses) आयोजित किये जाते हैं जिनमें प्रशासन की नयी प्रणालियाँ तथा तकनीकों की जानकारी दी जाती है। भारत में भी बहमदाबाद, कलकत्ता, बम्बई, दिल्ली और हैदराबाद के प्रबन्ध-संस्थान समय-समय पर इस प्रकार के पाठ्यक्रम आयोजित करते रहते हैं।

अभ्यास प्रश्न

१. आर्थिक प्रशासन से क्या तात्पर्य है ? आर्थिक प्रशासन की परिभाषा दीजिये और उसका क्षेत्र बतलाइये।
२. आर्थिक प्रशासन किन समस्याओं से सम्बन्ध रखता है ? उन पर संक्षेप में प्रकाश डालिए।
(संकेत—आर्थिक प्रशासन के क्षेत्र में जो बातें लिखी गयी हैं वही समस्याएँ हैं जिनसे आर्थिक प्रशासन का सम्बन्ध है)
३. आर्थिक प्रशासन की कार्यप्रणाली पर एक विवेचनात्मक नोट लिखिए।
४. आर्थिक प्रशासन की सफलता के लिए कौन सी बातें आवश्यक हैं।

या

श्रेष्ठ आर्थिक प्रशासन के मूल तत्त्वों का विवेचन कीजिए।

या

एक अक्षरे आर्थिक प्रशासन की विशेषताओं की व्याख्या कीजिए।

(संकेत—तीनों प्रश्नों के उत्तर में “श्रेष्ठ आर्थिक प्रशासन—आवश्यक तत्त्व” क अन्तर्गत दी गयी बातें लिखनी चाहिए।)

भारतीय संविधान के आर्थिक पक्ष

(ECONOMIC ASPECTS OF INDIAN CONSTITUTION)

१५ अगस्त, १९४७ को जब भारत स्वतन्त्र हुआ तो यह विचार किया गया कि देश की शासन व्यवस्था को ठीक ढंग से चलाने के लिए एक संविधान की रचना की जानी चाहिए। इस दृष्टि से डॉ० भीमराव अम्बेडकर तथा वूनेगल नरसिंह राव सरीखे कानून विशेषज्ञों की एक समिति बनायी गयी जिसने सभार के सभी देशों के संविधानों का अध्ययन कर भारत के लिए एक संविधान तैयार किया। इस संविधान पर भारत की संविधान निर्मात्री मन्त्रा द्वारा विस्तृत विचार किया गया और भारत के लिए एक संविधान तैयार हो गया। २६ जनवरी, १९५० से यह संविधान भारत में लागू किया गया।

आधारभूत तत्व

भारतीय संविधान की प्रस्तावना में उन चार बातों का उल्लेख किया गया है जो भारत के प्रत्येक नागरिक को अन्य स्वतन्त्र देशों के नागरिक के समान गौरव और प्रतिष्ठा प्रदान करेंगी। यह चार बातें निम्नलिखित हैं^१

(१) न्याय—भारत के प्रत्येक नागरिक को सामाजिक, आर्थिक, तथा राजनीतिक न्याय देने की गारण्टी की गयी है।

(२) स्वतन्त्रता—भारतीय संविधान में प्रत्येक नागरिक को विचार, अभिव्यक्ति, विश्वास, निष्ठा तथा पूजा की स्वतन्त्रता प्रदान की गयी है।

(३) समानता—प्रत्येक नागरिक को समान दर्जा तथा अवसर प्रदान करने की घोषणा की गयी है। इन भावनाओं को सब नागरिकों में बढ़ावा देने का सकल्प लिया गया है।

1 *Justice, social economic and political, Liberty of thought, expression belief, faith and worship, Equality of status and of opportunity, and to promote them all*

2 *Fraternity assuring the dignity of the individual and the unity of the nation*

(४) भाई चारा—समाज के प्रत्येक नागरिक के सम्मान की रक्षा तथा राष्ट्र की एकता का व्रत लिया गया है।

आर्थिक महत्त्व

भारतीय संविधान की प्रस्तावना में प्रत्येक नागरिक को न्याय, स्वतन्त्रता, समानता तथा सम्मान देने का जो संकल्प लिया गया है वह आर्थिक दृष्टि से बहुत महत्त्वपूर्ण है क्योंकि—

(1) आर्थिक न्याय के बिना सामाजिक तथा राजनैतिक न्याय सम्भव नहीं है। जिन व्यक्तियों की आर्थिक स्थिति बहुत खराब होती है उन्हें प्रायः सामाजिक तथा राजनीतिक न्याय नहीं मिल पाता क्योंकि न्यायालयों में जाने के लिए धन की आवश्यकता होती है। गरीब व्यक्ति प्रायः अदालत में नहीं जा सकते क्योंकि उनके पास न तो अदालत की फीस देने के लिए पैसा होता है, न वह अपना बेस लड़ने के लिए अच्छा वकील कर सकते हैं।

इसके विपरीत धनिक व्यक्ति पैसे के बल पर बड़िया से बड़िया वकील कर लेते हैं और उच्चतम न्यायालय तक जाकर अपनी बान मनवाने में सफल हो जाते हैं, अतः आर्थिक न्याय के बिना कोई भी नागरिक न तो सम्मानपूर्वक जीवित रह सकता है न अपनी मान मर्यादा की रक्षा कर सकता है।

आर्थिक न्याय में निम्नलिखित बातें सम्मिलित होती हैं

(क) रोजगार—प्रत्येक व्यक्ति को योग्यतानुसार रोजगार मिलना चाहिए। उसे रोजगार की खोज में दर दर भटकने की आवश्यकता नहीं होनी चाहिए।

(ख) वेतन—प्रत्येक व्यक्ति को उसके काम के अनुसार वेतन दिया जाना चाहिए और किसी भी व्यक्ति के काम को घटिया नहीं समझना चाहिए।

प्रत्येक नागरिक की वेतन या आय कम से कम इतनी होनी चाहिए जिससे वह सम्मान से जीवन बिता सके।

(ग) विपमता—समाज में व्याप्त आर्थिक विपमता का अन्त होना चाहिए। गरीबी और अमीरी के अन्तर में बमी लानी चाहिए तभी आर्थिक न्याय हो सकता है और समाजवाद की स्थापना हो सकती है।

(२) संविधान में प्रस्तावित स्वतन्त्रता का कोई अर्थ नहीं है जब तक कि नागरिक आर्थिक रूप में स्वतन्त्र नहीं हो। चुनाव के समय प्रायः देखा जाता है कि गरीब लोगो को कुछ रकम का लालच देकर मत खरीद लिए जाते हैं। यह प्रजातन्त्र का मखौल मात्र है क्योंकि जनता आर्थिक कठिनाइयों के कारण पैसे के बदले वोट बेच देती है अतः वह स्वतन्त्रतापूर्वक मतदान नहीं करती। जब तक प्रत्येक व्यक्ति की आय जीवन निर्वाह के लिए पर्याप्त नहीं हो, तब तक स्वतन्त्रता एक मधुर कल्पना है, प्रवचन है, घोषा है।

(३) जहाँ तक समानता का प्रश्न है, वह भी केवल शोषण से नहीं मिल सकती। समानता लाने के लिए आर्थिक शोषण समाप्त करना आवश्यक है, आर्थिक

विषमता कम करना आवश्यक है तथा आर्थिक साधनों का संकेद्रण समाप्त करना अनिवार्य है। वास्तव में आर्थिक असमानता रहते हुए अन्य किसी भी प्रकार की समानता की बात सोचना बुद्धिहीनता की परिचायक है।

(४) संविधान में भाईचारा स्थापित करने तथा राष्ट्रीय एकता उत्पन्न करने का सक्त्प भी अत्यन्त श्रेष्ठ है किन्तु भाईचारा तो समान व्यक्तियों में होना है। ऊँच-नीच की भावना समाप्त हुए बिना सही अर्थों में भाईचारा स्थापित नहीं हो सकता। अतः भाईचारा और राष्ट्रीय एकता भी आर्थिक समानता लाये बिना सम्भव नहीं है।

भारतीय संविधान, में नागरिकों के लिए जिन श्रेष्ठ सिद्धान्तों को अपनाये का सक्त्प लिया गया है वह सब सिद्धान्त आर्थिक न्याय, आर्थिक समानता तथा आर्थिक स्वतन्त्रता के बिना अर्थहीन हैं क्योंकि मनुष्य की खाने-पीने, पहनने तथा अन्य अनिवार्य आवश्यकताओं की पूर्ति होने के पश्चात् ही वह सही दिशाओं में सोचने लायक होता है। एक अधभूखे, अधनये व्यक्ति के लिए राजनीति या समाजशास्त्र के ऊँचे ऊँचे सिद्धान्त बेकार हैं।

मौलिक अधिकार

[FUNDAMENTAL RIGHTS]

भारतीय संविधान में, भारत के प्रत्येक नागरिक को कुछ मौलिक अधिकार दिये गये हैं। इन अधिकारों का उद्देश्य नागरिकों के लिए आर्थिक न्याय, समानता, स्वतन्त्रता की व्यवस्था करना है तथा प्रत्येक नागरिक की स्वतन्त्रता की रक्षा करना, उसे न्याय दिलाना तथा उसके सामाजिक, आर्थिक एवं राजनीतिक हितों की सुरक्षा की गारंटी करना है। भारत सरकार या कोई भी राज्य सरकार मौलिक अधिकारों के विरुद्ध कोई कानून नहीं बना सकती। यदि कोई कानून या उसकी कोई धारा किसी भी मौलिक अधिकार की अवहेलना करती हो तो वह कानून या वह धारा जनता पर लागू नहीं की जा सकती।

आर्थिक पक्ष—संविधान द्वारा भारतीय नागरिकों को जो मौलिक अधिकार दिये गये हैं, यहाँ उन अधिकारों के केवल आर्थिक पक्ष पर ही विचार किया जायेगा। यह अधिकार निम्नलिखित हैं।

(१) समानता का अधिकार (Right to Equality)

इस अधिकार के अनुसार भारत के प्रत्येक नागरिक को समान दर्जा देने का प्रयत्न किया गया है। किसी व्यक्ति के साथ धर्म, जाति, नस्ल, लिंग अथवा प्रदेश के आधार पर पक्षपात नहीं किया जा सकता। इस अधिकार का आर्थिक पक्ष यह है कि सरकारी क्षेत्र में रोजगार देने की दृष्टि से किसी भी व्यक्ति से भेदभाव नहीं किया जा सकता। इसके अनुसार, सरकारी सेवाओं में पूर्ण तरह निष्पक्षता की गारंटी की गयी है। यह अधिकार देश के प्रत्येक नागरिक को योग्यता के आधार पर रोजगार देने की व्यवस्था करना है। यह मान्यता समाजवादी धारणा के सर्वथा अनुकूल है।

सरकारी क्षेत्र में रोजगार देने में भेदभाव तो नहीं रखा जायगा किन्तु उसके साथ ही यह व्यवस्था भी की गयी है कि पिछड़ी जातियों तथा पिछड़े वर्गों के लोगों का सरकारी नौकरियों में विशेष ध्यान रखा जायगा। इसी के अनुसार, सरकारी नौकरियों में अनुसूचित जातियों तथा अनुसूचित जन-जातियों के लिए स्थान सुरक्षित रखे जाते हैं।

इस अधिकार का दुरुपयोग—कुछ व्यक्तियों का मत है कि अनुसूचित जातियों तथा अनुसूचित जन-जातियों के लिए सरकारी सेवाओं में स्थान सुरक्षित रखना बहुत उचित एवं थोड़ा है किन्तु अनेक बार ऐसा देखा जाता है कि कुछ राज्य मेडीकल कॉलेजों, इंजीनियरी कॉलेजों तथा अन्य तकनीकी क्षेत्रों तथा सेवाओं में भी इन जातियों के लिए सीटें सुरक्षित रखते हैं। इसका परिणाम यह हुआ है कि बहुत कम अवकाश पाने वाले तथा बहुत कम योग्यता वाले व्यक्तियों को मेडीकल, इंजीनियरी तथा तकनीकी कॉलेजों में दाखला मिल जाता है और उनसे बहुत अधिक योग्यता वाले व्यक्ति रह जाते हैं। इससे मेडीकल, इंजीनियरी तथा तकनीकी शिक्षा के स्तर में गिरावट का भय उत्पन्न हो गया है।

दूसरी ओर, बहुत कम योग्यता वाले व्यक्तियों को (अनुसूचित या जन-जाति के आधार पर) सभी सरकारी सेवाओं में प्राथमिकता देने से मेडीकल, इंजीनियरी तथा अन्य सेवाओं के स्तर में बहुत गिरावट आयी है। अतः सरकार इन पिछड़े हुए वर्गों को सरकारी सेवाओं में नियोजित करने में प्राथमिकता अवश्य दे किन्तु ऐसा करते समय यह ध्यान रखा जाना चाहिए कि जिन व्यक्तियों को लाभ दिया जा रहा है उनका कम से कम एक न्यूनतम स्तर तो होना चाहिए और इससे अन्य वर्गों के बहुत योग्य व्यक्तियों की अवहेलना नहीं होनी चाहिए।

इस सम्बन्ध में दो सुझाव दिये जा सकते हैं

(i) प्रथम, अनुसूचित तथा पिछड़ी जाति के सभी योग्य व्यक्तियों को उच्च शिक्षा के लिए पर्याप्त छात्रवृत्ति दी जाय किन्तु नौकरियों में उनके लिए सीटें सुरक्षित नहीं रखी जानी चाहिए।

(ii) अन्य बातें समान रहने पर, सरकारी सेवाओं में अनुसूचित एवं जन-जाति के व्यक्तियों को प्राथमिकता दी जानी चाहिए।

इन दोनों सिद्धान्तों को मान लेने पर, पिछड़े वर्गों के सभी होनहार बालक उच्च शिक्षा ग्रहण कर सकेंगे और इन बालकों को सरकारी सेवाओं में भी प्राथमिकता मिलेगी किन्तु अयोग्य तथा कम कुशलता वाले व्यक्ति पृष्ठ द्वार से सरकारी सेवाओं में प्रवेश नहीं पा सकेंगे।

(२) स्वतन्त्रता का अधिकार (Right to Freedom)

दूसरा मौलिक अधिकार नागरिक स्वतन्त्रता का है। भारत के प्रत्येक नागरिक

को विचार, भाषण तथा सम्पत्ति आदि रखने का अधिकार है। आर्थिक अधिकार निम्नलिखित हैं।

(i) सघ या संगठन बनाना—भारत के प्रत्येक नागरिक को सगठन या सघ बनाने तथा उनमें सम्मिलित होने का अधिकार है। इस अधिकार के अन्तर्गत सरकारी कर्मचारी श्रमिक सघों अथवा अन्य सगठनों के सदस्य बन सकते हैं। इस प्रकार भारत के प्रत्येक नागरिक को सघ या सगठन बना कर अपने अधिकारों के लिए सघर्ष करने का अधिकार दिया गया है।

सघ या सगठन बनाने के बारे में यह बात ध्यान रखने योग्य है कि राष्ट्रीय हित में सरकार किसी सघ या सगठन पर प्रतिबन्ध लगा सकती है या उसे गैर कानूनी घोषित कर सकती है। किन्तु सरकार को यह सिद्ध करना पड़ेगा कि अमुक सघ या सगठन राष्ट्रीय एकता के विरुद्ध है या जनहित की जखहेलना करता है अथवा नैतिकता के प्रतिद्वन्द्व है। वास्तव में, इस प्रकार की व्यवस्था करना बहुत आवश्यक है क्योंकि राष्ट्र विरोधी तत्वों के प्रभाव से जन-जीवन को मुक्त रखना आवश्यक ही नहीं अनिवार्य है।

(ii) सम्पत्ति—नागरिक स्वतन्त्रता के अन्तर्गत ही भारत के प्रत्येक नागरिक को सम्पत्ति खरीदने, सम्पत्ति बेचने तथा सम्पत्ति रखने का अधिकार दिया गया है। यह अधिकार मनुष्य की स्वानाविक प्रवृत्ति की रक्षा करता है जिसके अनुसार प्रत्येक व्यक्ति कुछ सम्पत्ति (भूमि, मकान या मूल्यवान वस्तु) का स्वामी बनना चाहता है।

सम्पत्ति रखने के अधिकार के साथ ही यह व्यवस्था की गयी है कि यदि किसी व्यक्ति के कोई सम्पत्ति रखने से लोचहित का नुकसान पहुँचता हो तो सरकार इस अधिकार पर नियन्त्रण या रोक लगा सकती है। वास्तव में यदि एक व्यक्ति के अधिकार से अन्य व्यक्तियों के अधिकार का हनन होता हो तो इस प्रकार के अधिकार को मान्यता देना उचित नहीं है। इस दृष्टि से संविधान में सम्पत्ति सम्बन्धी जो अधिकार दिया गया है वह सर्वथा उचित एवं उपयुक्त है।

(iii) व्यवसाय की स्वतन्त्रता—इस वर्ग का तीसरा अधिकार भारत के प्रत्येक नागरिक को कोई व्यवसाय, व्यापार अथवा वाणिज्य करने की स्वतन्त्रता प्रदान करता है। इस अधिकार के अनुसार भारत का प्रत्येक नागरिक अपने लिए कोई भी पेशा या व्यवसाय चुनने के लिए स्वतन्त्र है, सरकार या अन्य कोई व्यक्ति उसे व्यवसाय चुनने के लिए बाध्य नहीं कर सकता। सरकार किसी व्यक्ति पर कोई व्यवसाय चुनने पर रोक नहीं लगा सकती और उसमें बाधा नहीं डाल सकती।

इस स्वतन्त्रता का दुस्योग किये जाने का भय था अतः संविधान में यह व्यवस्था की गयी है कि यदि कोई कार्य, पेशा या व्यवसाय जनहित के विरुद्ध हो तो सरकार उस पर उचित नियन्त्रण लगा सकती है।

व्यवसाय की स्वतन्त्रता के बारे में सविधान में दो और बातों की व्यवस्था है जो निम्नलिखित हैं

(क) योग्यता निर्धारण—सरकार कोई व्यवसाय करने के लिए कुछ योग्यता निर्धारित कर सकती है और वह योग्यता प्राप्त किये बिना उस व्यवसाय को करने की छूट नहीं दी जा सकती। उदाहरण के लिए, यदि कोई व्यक्ति बिना पढ़े-लिखे या डाक्टरों की परीक्षा पास किये बिना डाक्टरों का पेशा अपनाना चाहता है तो सरकार उसे ऐसा करने की अनुमति नहीं देगी क्योंकि गलत व्यक्ति को डाक्टरों का अधिकार देने से जनता का स्वास्थ्य खतरे में पड़ने का भय रहता है।

(ख) सरकार द्वारा व्यवसाय—यदि सरकार चाहे तो वह स्वयं कोई व्यवसाय कर सकती है और देश के अन्य नागरिकों को वह व्यवसाय करने की मनाही कर सकती है। उदाहरण रूप में, भारत में हवाई जहाज बनाने तथा कुछ वस्तुओं का आयात-निर्यात करने का अधिकार भारत सरकार के अपने हाथ में है, निजी उद्योगपति तथा अन्य व्यापारी वह काम नहीं कर सकते।

वास्तव में, इस धारा से नागरिकों की व्यवसाय स्वतन्त्रता पर कुछ रोक लगती है किन्तु जनहित में बहुत से काम सरकार के अधिकार में रहना ही अच्छा है। हवाई जहाज, हथियार आदि बनाना सरकार के हाथ में रहना उचित है। भारत में अधिकतर बैंक सरकारी अधिकार में हैं जबकि कुछ बैंकों को निजी तौर पर काम करने की अनुमति है। बैंकों का देश के आर्थिक विकास में महत्वपूर्ण योगदान हो सकता है, इसीलिए बड़े बड़े बैंकों का राष्ट्रीयकरण किया गया है।

इन तथ्यों से स्पष्ट है कि भारत के नागरिकों को व्यवसाय करने, सम्पत्ति रखने तथा अपने हितों की रक्षा के लिए व्यावसायिक संगठन बनाने की पर्याप्त छूट दी गई है।

(३) शोषण के विरुद्ध अधिकार (Right against Exploitation)

भारत में समाजवाद लाने का प्रयत्न किया जा रहा है। समाजवाद में एक शोषण विहीन समाज की स्थापना करने की कल्पना की जाती है। भारतीय सविधान में यह व्यवस्था की गयी है कि देश के किसी भी नागरिक का शोषण नहीं किया जा सकेगा। इस सम्बन्ध में मुख्य रूप में दो व्यवस्थाएँ की गयी हैं।

(i) बेगार का अन्त—भारत में राजाओं तथा जागीरदारों द्वारा बेगार लेने की परम्परा रही है। बेगार का अर्थ है किसी व्यक्ति को बिना मजदूरी दिये काम लेना। इससे व्यक्ति का आर्थिक तथा मानसिक शोषण होता है। व्यक्ति का आत्म सम्मान बनाये रखने के लिए उसका शोषण समाप्त करना आवश्यक है। भारतीय सविधान में बेगार लेना या किसी व्यक्ति को कोई काम करने के लिए मजदूर करना दण्डनीय अपराध घोषित किया गया है।

इस व्यवस्था का एक अपवाद यह है कि लोकहित में सरकार द्वारा लोगों को काम करने के लिए बाध्य किया जा सकता है। यह व्यवस्था किसी भी दृष्टि से अनुचित नहीं कही जा सकती।

(ii) बालकों से काम लेना—भारतीय संविधान में बालकों के शोषण का भी अन्त करने का प्रयत्न किया गया है। इसमें यह व्यवस्था की गयी है कि किसी फैक्टरी या खान में १४ वर्ष से कम उम्र के बालक से काम नहीं किया जायेगा।

उपरोक्त दोनों व्यवस्थाएँ शोषण की समाप्ति के नियम की गयी हैं।

(४) सम्पत्ति पर अधिकार (Right to Property)

भारतीय संविधान की सबसे विवादग्रस्त धारा ३१ रही है जिसमें भारतीय नागरिकों को सम्पत्ति रखने का अधिकार दिया गया है। समाजवाद के समर्थकों ने समय समय पर इस धारा को समाप्त करने या इसमें सुशोधन करने की माँग की है।

इस धारा में भारत के नागरिक को सम्पत्ति पर अधिकार रखने की छूट दी है। लोकहित में सरकार किसी व्यक्ति की सम्पत्ति अपने अधिकार में ले सकती है किन्तु उस सम्पत्ति के बदले में उचित क्षति-पूर्ति या मुआवजा देना आवश्यक है।

भारत में जब जागीरदारी तथा जमींदारी उन्मूलन किया गया तब अनेक राज्यों के जमींदारी उन्मूलन कानून संविधान की इस धारा के विरुद्ध घोषित किये गये। इसलिये इस धारा में सुशोधन किये गये और भूमि सुधार को कानूनी बनाने की व्यवस्था की गयी। इनके अतिरिक्त राज्यों द्वारा पास किए गए जमींदारी उन्मूलन कानूनों को भी सर्वपानिक सीमाओं के भीतर लाने के उपाय किये गए।

सम्पत्ति पर अधिकार देना मनुष्य की एक स्वाभाविक प्रवृत्ति की मान्यता देना है किन्तु जब सम्पत्ति पर अधिकार से सामाजिक हित को हानि होना है तब व्यक्ति के अधिकार को सीमित करना बहुत आवश्यक होता है। इस दृष्टि से भारतीय संविधान की यह व्यवस्था सर्वथा उचित एक स्वाभाविक है।

मौलिक अधिकारों की विशेषताएँ—समाजवाद के अनुकूल,

भारतीय संविधान में जो मौलिक अधिकार देने की व्यवस्था की गयी है उनकी मुख्य विशेषताएँ निम्नलिखित गनी जा सकती हैं :

(१) इसमें प्रत्येक नागरिक को समान अधिकार दिया गया है जिससे नागरिक के गौरव में वृद्धि होती है और उसकी प्रतिष्ठा की रक्षा होती है।

(२) नागरिक को व्यवसाय करने तथा अपने हितों की रक्षा करने के लिए स्वतन्त्रता दी गयी है। इससे नागरिक के अधिकारों की रक्षा होती है और उसे न्याय मिलने की सम्भावना में वृद्धि होती है।

(३) नागरिक को शोषण से मुक्त रखने की व्यवस्था की गयी है क्योंकि उससे बेगार नहीं ली जा सकती और छोटे दूबों को भी फैक्टरी के कठिन कार्य में नियोजित नहीं किया जा सकता।

(४) सम्पत्ति पर अधिकार देकर भी भारतीय सविधान द्वारा नागरिक की एक स्वाभाविक भावना का आदर किया गया है।

उपरोक्त सभी व्यवस्थाएँ समाजवाद के सिद्धान्तों के सर्वथा अनुकूल हैं।

निदेशक सिद्धान्त [DIRECTIVE PRINCIPLES]

भारतीय सविधान द्वारा दिये गये मौलिक अधिकारों की विशेषता यह है कि देश का प्रत्येक नागरिक उन अधिकारों को वानुनी रूप में माँग सकता है और उसे उनका प्रयोग करने का वैधानिक अधिकार है। इन अधिकारों की अवहेलना होने पर न्यायालय द्वारा हस्तक्षेप किया जा सकता है। किन्तु सरकार को नीति सम्बन्धी मार्गदर्शन देने के लिए सविधान में कुछ निदेशक सिद्धान्त घोषित किये गये हैं। यह सिद्धान्त सरकार का केवल मार्ग-दर्शन करने के लिए हैं। इनके आधार पर कोई व्यक्ति सरकार पर दावा नहीं कर सकता। सरकार इन निदेशक सिद्धान्तों पर चलने का प्रयत्न करती है। यह सिद्धान्त सरकार की दीर्घकालीन नीति के लिए निश्चित किये गये हैं।

विशेषताएँ

सक्षेप में, निदेशक सिद्धान्तों की निम्नलिखित विशेषताएँ हैं

(१) यह केवल मार्ग-दर्शक है। इनके आधार पर सरकार पर दावा नहीं किया जा सकता।

(२) सरकार की आर्थिक तथा सामाजिक नीति इन सिद्धान्तों पर आधारित होनी चाहिए।

(३) यह सिद्धान्त भी समाजवादी दर्शन पर आधारित हैं।

आर्थिक सिद्धान्त

निदेशक सिद्धान्तों में अधिकांश ऐसे हैं जो भारत सरकार की आर्थिक नीतियों को प्रभावित करते हैं। इनमें मुख्य सिद्धान्तों का विवेचन आगे किया जा रहा है

(१) जीवन निर्वाह की पर्याप्त व्यवस्था—भारत में लगभग आधी जन संख्या ऐसी है जिसे दोनों समय भर पेट भोजन नहीं मिलता। जिन लोगों को पर्याप्त भोजन मिल जाता है उनमें से भी अधिकांश को रूखा सूखा भोजन मिलता है जिसमें पौष्टिक तत्वों की कमी होती है। पहले निदेशक सिद्धान्त में यह माना गया है कि भारत के प्रत्येक नागरिक (पुरुष और स्त्री) को जीवन निर्वाह के पर्याप्त साधन प्राप्त करने का अधिकार है। इसका तात्पर्य यह है कि भारत के सविधान में यह स्वीकार किया गया है कि सरकार को ऐसी आर्थिक नीति अपनानी चाहिए जिसके द्वारा प्रत्येक नागरिक को उचित भोजन, कपड़ा, रहने का स्थान तथा सामान्य शिक्षा की सुविधाएँ प्राप्त करने में कठिनाई न हो।

(२) भौतिक साधनों का उचित वितरण—दूसरे निदेशक सिद्धान्त में यह कहा गया है कि देश के भौतिक साधनों (भूमि तथा अन्य उत्पादन सम्पत्ति) का सारे समाज में इतने ढङ्ग से वितरण होना चाहिए कि जिसमें सभी को लाभ हो।

इस सिद्धान्त में यह स्वीकार किया गया है कि उत्पादन के साधनों का स्वामित्व तथा नियन्त्रण इस ढंग से किया जाना चाहिए कि उनका पूरा समाज के सभी वर्गों को समान रूप से मिल सके। यह तभी सम्भव है जबकि उत्पादन के मुख्य साधनों पर सरकार द्वारा अधिकार कर लिया जाय क्योंकि निजी पूँजीपतियों के नियन्त्रण में रहने से उत्पादन के स्रोतों का लाभ कुछ व्यक्तियों को ही मिल सकता है और इन कुछ व्यक्तियों में भी सबको समान लाभ मिलने की सम्भावना नहीं है।

(३) आर्थिक सत्ता का सकेन्द्रण नहीं—ताँसरा निदेशक सिद्धान्त का सम्बन्ध बहुत कुछ दूसरे सिद्धान्त में कहा गया है कि देश के भौतिक साधनों का स्वामित्व तथा नियन्त्रण सम्पूर्ण समाज के हित में होना चाहिए। यदि ऐसा होता है तो आर्थिक साधन और सम्पत्ति सारे समाज में बँटती रहती है। उमका कुछ व्यक्तियों के हाथों में सकेन्द्रण होना सम्भव ही नहीं है। ताँसरा निदेशक सिद्धान्त सरकार से यह आशा करता है कि सरकार इस बारे में सजग रहती कि देश की आर्थिक सत्ता या उत्पादन के साधन इन्ने गिने व्यक्तियों के हाथों में सकेन्द्रित न हो सकें।

आर्थिक सत्ता (धन तथा सम्पत्ति) थोड़े से व्यक्तियों के हाथ में सकेन्द्रित होने से समाज में आर्थिक विषमता को बढ़ावा मिलना है, सामाजिक भेद भाव में भी वृद्धि होती है और अंत में देश का राजनीतिक स्वस्थ नी बिगड़न लगता है। इस दृष्टि से आर्थिक सत्ता का सकेन्द्रण रोकना सही अर्थों में समाजवादी धारणा है और प्रजातन्त्र की रक्षा के लिए आवश्यक है।

(४) समान काम के लिए समान वेतन—सविधान द्वारा निर्धारित चतुर्थ निदेशक सिद्धान्त में व्यवस्था की गयी है कि 'समान काम के लिए समान वेतन दिया जाना चाहिए।' यह सिद्धान्त सामाजिक एवं आर्थिक समानता की धारणा को स्वीकार करता है और प्रत्येक व्यक्ति द्वारा किये गये धर्म का समान महत्त्व देता है। यह सिद्धान्त भी पूरी तरह समाजवाद की मान्यताओं पर आधारित है।

(५) आर्थिक शोषण की मनाही—इस सिद्धान्त में यह मत प्रकट किया गया है कि देश में ऐसे वातावरण का निर्माण किया जाना चाहिए जिसमें आर्थिक कठिनाइयों के कारण मजदूरों या अन्य व्यक्तियों को अपनी शक्ति अथवा योग्यता से अधिक या क्षमता से अधिक कठोर काम न करना पड़े। यह स्थिति तभी आ सकती है जबकि प्रत्येक सक्षम व्यक्ति को उचित रोजगार मिल जाये और प्रत्येक व्यक्ति की जीवन निर्वाह के लिए उचित वेतन देने की व्यवस्था की जा सके।

(६) धर्मियों के लिए निर्वाह मजदूरी—सविधान में सरकार को यह आदेश दिया गया है कि वह कानून द्वारा या सगठन में परिवर्तन द्वारा ऐसी स्थिति का निर्माण करने की चेष्टा करेगी कि प्रत्येक व्यक्ति को पर्याप्त रोजगार मिलेगा और

जीवन निर्वाह के लिए पर्याप्त वेतन या मजदूरी दी जायेगी। यह सिद्धान्त बहुत कुछ सख्या (५) से मिलता जुलता है।

इस सिद्धान्त में भारत के प्रत्येक नागरिक के लिए एक "सुन्दर" (decent) जीवन स्तर की कल्पना की गयी है। इस प्रकार का जीवन स्तर देने के लिए भारतीय ग्रामों में कुटीर उद्योग तथा सहकारी समितियों के विकास पर बल दिया गया है।

(७) कृषि तथा पशुपालन की उन्नति—भारतीय अर्थ व्यवस्था में कृषि तथा पशु घन का विकास अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान रखते हैं। यदि किसान को नियमित रूप में अच्छी फसल मिल सके और उसके पशुओं की बिस्म बहुत बढ़िया हो तो देश के ग्रामों का वायाकल होने में देर नहीं लगेगी।

इसी बात को आधार मानकर सविधान में यह व्यवस्था की गयी है कि सरकार कृषि की नवीनतम प्रणालियों को प्रोत्साहन देकर देश की कृषि को उन्नत करने के लिए विदेशी प्रयत्न करेगी तथा दूध देने वाले तथा खेती में काम आने वाले अन्य पशुओं की नस्ल सुधारने के लिए अधिकतम प्रयत्न करेगी। इसके लिए दूध देने वाले पशुओं का वध करने की भी मनाही की गयी है।

(८) काम करने का अधिकार तथा आर्थिक सहायता—सविधान के एक निदेशक सिद्धान्त में सरकार से यह माँग की गयी है कि वह प्रत्येक नागरिक के 'काम करने के अधिकार' की व्यवस्था करेगी अर्थात् प्रत्येक व्यक्ति के लिए उपयुक्त रोजगार का प्रबन्ध किया जायेगा।

इसके साथ ही यह व्यवस्था भी की गयी है कि बेरोजगार व्यक्तियों, वृद्धों, बीमारों तथा अपंगों को जीवन निर्वाह के लिए आर्थिक सहायता दी जायेगी। यह सिद्धान्त भी मनुष्य के आत्म गौरव तथा प्रतिष्ठा को उचित स्थान देता है।

क्या यह सिद्धान्त समाजवाद के अनुकूल हैं ?

भारतीय सविधान में जो निदेशक सिद्धान्त दिये गये हैं वह समाजवाद की धारणा के सर्वथा अनुकूल हैं। निम्नलिखित तथ्यों से यह बात स्पष्ट हो जायेगी :

(१) समानता—समाजवाद आर्थिक विषमता को दूर कर गरीब और अमीर के भेद को समाप्त करने की माँग करता है। भारतीय सविधान के निदेशक सिद्धान्तों में (i) उत्पादन के साधनों का उचित वितरण, (ii) आर्थिक सत्ता के सकेन्द्रण का अन्त, तथा (iii) समान काम के लिए समान वेतन का दृष्टिकोण रखा गया है। यह तीनों सिद्धान्त समाजवाद के समानता के आधार की पुष्टि करते हैं।

(२) रोजगार—समाजवादी व्यवस्था में कोई भी व्यक्ति बेरोजगार नहीं रह सकता। निदेशक सिद्धान्तों में प्रत्येक नागरिक को रोजगार प्राप्त करने का अधिकार दिया गया है और सरकार को यह आदेश दिया गया है कि प्रत्येक व्यक्ति के लिए उपयुक्त काम की व्यवस्था की जाय।

(३) मजदूरी की दर—समाजवादी व्यवस्था में प्रत्येक व्यक्ति को जीवन

निर्वाह के लिए पर्याप्त वेतन या मजदूरी दी जाती है। निदेशक सिद्धान्तों में नागरिक के दो अधिकारों को स्वीकार किया गया है :

(i) निर्वाह मजदूरी (ii) जीवन निर्वाह के लिए पर्याप्त साधन

इन दोनों सिद्धान्तों में नागरिक के अच्छे जीवन स्तर के अधिकार को स्वीकार किया गया है और उसकी पूर्ति के लिए सरकार से आशा की गयी है। यह सर्वथा समाजवादी विचारधारा के अनुकूल है।

(४) सामाजिक सुरक्षा—समाजवाद में प्रायः प्रत्येक नागरिक को जन्म से लेकर मृत्यु तक सुरक्षा की गारंटी दी जाती है। वहाँ वृद्धावस्था में पेंशन तथा बीमारी में तथा अपंग होने पर आर्थिक सहायता देने की व्यवस्था की जाती है। भारतीय सविधान में भी बेरोजगारी, बीमारी, बुढ़ापा तथा अपंग होने पर आर्थिक सहायता देने का सुझाव दिया गया है। अतः यह समाजवाद के अनुकूल है।

निदेशक सिद्धान्तों का पालन कहाँ तक हुआ है ?

यह सत्य है कि भारतीय सविधान में दिये गये निदेशक सिद्धान्त बहुत श्रेष्ठ हैं। वह समाजवाद की धारणा के भी सर्वथा अनुकूल हैं। किन्तु अच्छे सिद्धान्त बनाना एक बात है, उनका पालन करना दूसरी बात है। अच्छे से अच्छे सिद्धान्तों का जब तक पालन नहीं किया जाय तब तक वह व्यर्थ हैं। अतः सिद्धान्तों को श्रेष्ठ मान कर सन्तोष नहीं किया जा सकता। जब तक उन सिद्धान्तों का पालन नहीं किया जाता, जनता को कोई लाभ नहीं हो सकता। इसलिए यह देखना आवश्यक है कि निदेशक सिद्धान्तों का कहाँ तक पालन किया गया है।

यदि गम्भीरता से देखा जाय तो पता लगेगा कि भारतीय सविधान के निदेशक सिद्धान्त सरकार की अलमारी में बन्द पवित्र सिद्धान्त मात्र हैं, उनका भारतीय जनता पर केशमात्र भी प्रभाव नहीं है। इसका अनुमान अलग-अलग सिद्धान्तों का विश्लेषण करने से हो सकता है।

(१) जीवन निर्वाह—पहले निदेशक सिद्धान्त में भारतीय नागरिकों को एक अच्छे जीवन स्तर के लिए साधन दिलवाने की बात कही गयी है। किन्तु आजादी के २५ वर्ष बाद आर्थिक नियोजन के २० वर्ष बाद भी भारतीय नागरिक का औसत जीवन स्तर बहुत नीचा है। भारत की प्रति व्यक्ति राष्ट्रीय आय केवल ४३ रुपये मासिक है जो निश्चय ही बहुत कम है। देश की कम से कम आधी जनता ऐसी है जो एक समय भूखी सो जाती है, देश के अधिकांश नागरिक ऐसे हैं जिन्हें पौष्टिक भोजन नहीं मिलता और लाखों व्यक्ति गर्मी, सर्दी, वर्षा सबकों की पटरियों पर बिता देते हैं। इस स्थिति को किसी भी दृष्टि से सन्तोषजनक नहीं कहा जा सकता।

(२) आर्थिक साधन और सत्ता—भारतीय आजादी के बाद सरकार द्वारा बितनी समितियाँ और आयोग नियुक्त किये गये हैं उनमें से अधिकांश ने यह मत व्यक्त किया है कि भारत में आर्थिक साधन कुछ व्यक्तियों के ही अधिकार में हैं और आर्थिक सत्ता का सकेन्द्रण कम होने के स्थान पर निरन्तर बढ़ता ही गया है। इससे

सरकार की आर्थिक नीति और उसके पालन करने की क्षमता का दिवालिपापन ही सिद्ध होता है।

यह एक दुःखद सत्य है कि देश की जनता को समाजवाद के नारों से गुमराह करने का ही प्रयत्न किया गया है। यह एक मान्य तथ्य है कि सरकार द्वारा इने-गिने पूँजीपतियों को ही उद्योग स्थापित करने के लाइसेंस दिये गये हैं। इसी प्रकार सरकारी नीति वाला धन जमा करने वालों को परोक्ष रूप में संरक्षण देती रही है।

आर्थिक सत्ता का संकेन्द्रण पूँजीपतियों तथा मन्त्रियों में अधिक हुआ है। दुर्भाग्य की बात है कि समाजवाद की निरन्तर घोषणा करने वाले मन्त्रियों ने घर में ब्याह शादियों पर लाखों रुपया पानी की तरह बहाया जाता है। क्या इतनी बड़ी रकम मन्त्रियों के वेतन की कमाई से जमा की जा सकती है ?

तीसरी बात यह है कि भारत में खेती योग्य सारी भूमि अभी भी किसान को नहीं मिल सकी है। भूमि पर नेताओं तथा नौकरशाही का अधिकार बढ़ता जा रहा है। यह प्रवृत्ति भारतीय संविधान की धारणा के सर्वथा प्रतिकूल है।

(३) वेतन मान—भारत में आर्थिक नियोजन के बीस वर्षों में बहुत तेजी से मुद्रा स्फीति हुई है और मध्यवर्ग तथा नौकरों पेशा लोगों की आर्थिक स्थिति में निरन्तर गिरावट आयी है। देश के विभिन्न उद्योगों तथा व्यवसायों में काम करने वाले व्यक्तियों के वेतनों में बहुत अधिक विषमता है। यहाँ तक कि केन्द्रीय सरकार, राज्य सरकार, बैंको आदि में एक सरीखा काम करने वाले व्यक्तियों को ही बहुत भिन्न वेतन मिलते हैं। इस स्थिति से समाज में बहुत असन्तोष उत्पन्न हुआ है और हड़तालों की समस्या में वृद्धि हुई है।

वेतन मान के सिलसिले में जीवन निर्वाह मजदूरी (Living wage) तो अभी बहुत दूर है, सब वर्गों के मजदूरों को अभी न्यूनतम मजदूरी भी मिलनी आरम्भ नहीं हुई है। महंगाई के कारण सामान्य कर्मचारियों को वास्तविक मजदूरी (या वेतन) निरन्तर गिरती जाती है जिससे उन्हें बहुत कष्ट होता है।

(४) बेरोजगारी में वृद्धि—भारत की आर्थिक नीति में समाजवाद की धारणा के सबसे विपरीत जो काम हो रहा है वह बढ़ती हुई बेरोजगारी है। 'काम करने का अधिकार' अनक तबयुवकों के लिए गुनहला स्वप्न मात्र है। रोजगार देने वाले प्रायः सभी क्षेत्रों में जातिवाद, प्रदेशवाद, भाई भतीजा-वाद तथा भ्रष्टाचार व्याप्त है। इससे देश की युवा पीढ़ी के मानस में त्रान्ति और नक्सलवादी धारणाएँ जोर पकड़ती जा रही हैं जो देश के सुखद भविष्य के लिए बहुत बड़ा खतरा है।

उपरोक्त सभी तथ्यों से स्पष्ट है कि भारतीय संविधान के निदेशक सिद्धान्त बहुत ही अच्छे और समाजवादी होने पर भी उनका सही अर्थों में पालन नहीं किया गया है। वास्तव में भारत जैसे देश के लिए जहाँ गरीबी, अन्ध विश्वास और सामाजिक एवं धार्मिक हट्टियाँ प्रगति के रथ को सदा पीछे खींचती हैं, साधारण

उपचारों से काम चलने वाला नहीं है। इसके लिए अत्यन्त सशक्त एवं क्रान्तिकारी कदम उठाने होंगे जिसके लिए क्रान्तिकारी नेतृत्व की अत्यधिक आवश्यकता है।

अभ्यास प्रश्न

१. भारतीय संविधान की प्रस्तावना में वर्णित चार तत्त्वों के आर्थिक महत्त्व का विवेचन कीजिए।
२. भारतीय संविधान में नागरिकों को आर्थिक दृष्टि से कौन से मौलिक अधिकार दिये गये हैं? उनकी विशेषताएँ लिखिए।
३. भारतीय संविधान में वर्णित निदेशक सिद्धान्तों का आर्थिक पक्ष प्रस्तुत कीजिए। क्या यह सिद्धान्त समाजवाद के अनुकूल हैं?
४. भारतीय संविधान में वर्णित निदेशक सिद्धान्तों का सरकार द्वारा कहीं तक पालन किया गया है? उदाहरण देकर स्पष्ट कीजिए।

भारत में सघीय वित्त व्यवस्था

संसार के कुछ देश ऐसे हैं जिसमें एकछत्र शासन है। इसका अर्थ यह है कि उन देशों में केवल केन्द्र में एक सरकार होती है और देश के सभी भागों की शासन व्यवस्था का पूरा उत्तरदायित्व इस पर होता है। इस प्रकार की शासन व्यवस्था ऐकिक (Unitary) कहलाती है। ऐसा शासन व्यवस्था में आर्थिक अथवा वित्तीय नीतियाँ एक केन्द्र में निर्धारित होती हैं और इन नीतियों का पालन करने में कोई कठिनाई नहीं होती। इंग्लैंड में इसी प्रकार की शासन व्यवस्था है।

दूसरी प्रकार की शासन व्यवस्था सघीय (Federal) होती है जिसमें अनेक राज्य होते हैं। यह राज्य स्वतन्त्र इकाइयाँ होती हैं किन्तु इनकी सुरक्षा (Defence) तथा मुद्रा (Currency) आदि की व्यवस्था केन्द्र से होती है। यह राज्य आन्तरिक प्रशासन, व्यवस्था तथा आर्थिक विकास के अनेक मामलों में स्वतन्त्र नीति अपना सकते हैं। समुक्त राज्य अमरीका तथा भारत सघीय प्रणाली के उदाहरण हैं।

सघीय प्रणाली और वित्त

सघीय शासन प्रणाली में केन्द्र को अपना खर्च चसाने के लिए आय प्राप्त करनी होती है तथा राज्यों को अपनी योजनाएँ पूरी करने और शासन व्यवस्था ठीक रखने के लिए रकम की आवश्यकता होती है। दोनों में आपसी मतभेद में बचने के लिए प्रायः संविधान में यह स्पष्ट व्यवस्था कर दी जाती है कि केन्द्र द्वारा कौन से कर लगाये जा सकते हैं और राज्यों को आय प्राप्त करने के लिए कौन से कर लगाने का अधिकार है। दोनों ही शासन व्यवस्थाएँ संविधान के अनुसार अपनी सीमा में कर लगाती हैं और आमदनी प्राप्त करती हैं।

अनेक बार ऐसा होता है कि संविधान में ऐसी व्यवस्था की जाती है कि अमुक कर केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाये जायेंगे किन्तु इनमें राज्य सरकारों को

अमुक भाग मिल सकेगा। इस प्रकार राज्य सरकारों को केन्द्र की कुल वसूली में से कुछ भाग मिलता है।

संघीय शासन व्यवस्था की तीसरी विशेषता यह है कि अनेक बार कुछ विकास योजनाएँ केन्द्रीय सरकार द्वारा बनायी जाती हैं। इन योजनाओं का खर्च सम्पूर्ण रूप में या आंशिक रूप में केन्द्रीय सरकार वहन करती है। कभी-कभी राज्यों को अपने बजट में घाटा रहता है और केन्द्रीय सरकार उसे पूरा करने लिए अनुदान देती है। इस प्रकार राज्यों तथा केन्द्र के वित्तीय सम्बन्धों की मुख्य बातें तीन हैं :

(१) कर के निश्चित क्षेत्र—केन्द्र तथा राज्य अपने लिए निर्धारित मदों या क्षेत्रों में ही कर लगा कर आय प्राप्त करते हैं।

(२) करों में हिस्सा—अनेक बार केन्द्र द्वारा वसूल किये गये कुछ करों में राज्य सरकारों का कुछ हिस्सा होता है। यह भाग सविधान द्वारा निर्धारित होता है या किसी आयोग की सिफारिशों के अनुसार निर्धारित किया जाता है।

(३) अनुदान—विकासशील अर्थ-व्यवस्था में केन्द्र द्वारा प्रायः राज्य सरकारों को वार्षिक अनुदान दिये जाते हैं जिनमें राज्य सरकारों को अपने वित्तीय पाटे की पूर्ति करने में सहायता मिलती है।

भारत में केन्द्र तथा राज्यों के वित्तीय सम्बन्ध—विशेषताएँ :

भारतीय संविधान की धारा २४५ से ३०० तक में यह व्यवस्था की गयी कि केन्द्रीय सरकार तथा राज्य सरकारों में किस प्रकार के सम्बन्ध होंगे। वित्तीय सम्बन्धों का वर्णन २६४ से ३०० तक की धाराओं में किया गया है। इन सम्बन्धों की मुख्य विशेषताएँ निम्नलिखित हैं :

(१) कर (Taxes)

केन्द्र तथा राज्य सरकारों को विभिन्न मदों पर कर लगाने के अधिकार दिये गये हैं। यह अधिकार निम्नलिखित भागों में वर्गीकृत किये जा सकते हैं :

(क) कर जो केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाये जाते हैं किन्तु जिनकी वसूली राज्य सरकारें करती हैं तथा जिनसे प्राप्त आय भी राज्य सरकारों को ही मिलती है :

इस प्रकार के करों की व्यवस्था भारतीय संविधान की धारा २६८ में की गयी है। इस वर्ग में निम्नलिखित कर सम्मिलित हैं :

ओपधियों या स्ट्रंगर प्रसाधनों पर ऐसे मुद्राक कर (Stamp duty) तथा उत्पादन कर (Excise duty) जिनका वर्णन संघीय सूची में किया गया है। इन करों से प्राप्त पूरी रकम राज्य सरकारों को ही मिलती है।

(ख) कर जो केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाये जाते हैं और जिनकी वसूली भी केन्द्रीय सरकार ही करती है किन्तु जिनकी पूरी आय राज्य सरकारों को दे दी जाती है :

(i) श्रृष्टि भूमि के अतिरिक्त, उत्तराधिकार में प्राप्त सम्पत्ति पर कर।

(ii) श्रृष्टि भूमि के अतिरिक्त सम्पदा कर।

(iii) रेल, समुद्र या हवाई मार्ग से ले जाये गये यात्रियों तथा माल पर लगाये गये सीमा कर (चुंगी आदि) ।

(iv) रेल किराये तथा भाड़े पर कर ।

(v) स्कन्ध विनिमयों (Stock Exchanges) में किये गये सौदों तथा वायदे के सौदों पर कर (मुद्राक कर को छोड़कर) ।

(vi) समाचार पत्रों की खरीद तथा बित्री पर कर तथा उनमें प्रकाशित विज्ञापनों पर कर ।

(vii) समाचार पत्रों के अतिरिक्त अन्य वस्तुओं के एक राज्य से दूसरे राज्य में खरीद या बित्री पर कर ।

इन सब करों की दरें केन्द्रीय सरकार द्वारा निर्धारित की जाती हैं किन्तु इनकी वसूली राज्य सरकारें करती हैं और अपने-अपने क्षेत्र में की गयी वसूली उन राज्यों की ही आय होती है ।

एक राज्य से दूसरे राज्य में होने वाले आपसी व्यापार के बारे में भारतीय लोक सभा को कानून बनाने का अधिकार दिया गया है ।

(ग) कर जो केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाये जाते हैं, केन्द्रीय सरकार ही जिनकी वसूली करती है किन्तु जिनकी आय का वितरण केन्द्र तथा राज्यों में होता है :

भारतीय संविधान की धारा २७० में उन करों का ब्यौरा दिया गया है जिनकी वसूली केन्द्रीय सरकार द्वारा की जाती है तथा जिनकी दरें भी केन्द्रीय सरकार ही निश्चित करती है किन्तु इन करों से प्राप्त रकम का बंटवारा केन्द्रीय सरकार तथा राज्य सरकार दोनों में होता है । यह बंटवारा किस आधार पर होगा इसका निर्धारण करने के लिए हर पाँचवें वर्ष एक वित्त आयोग (Finance Commission) नियुक्त करने की व्यवस्था की गयी है, वित्त आयोग यह सुझाव देता है कि ऐसे करों से प्राप्त आय का बंटवारा किस अनुपात से किया जाना चाहिए ।

इस श्रेणी में केवल आय कर सम्मिलित है । केन्द्र तथा राज्यों में बटने वाला इस कर का अनुपात प्रायः बदलता रहा है ।

केन्द्र के लिए अधिभार—भारतीय संविधान की धारा २६६ तथा २७० में जो व्यवस्थाएँ (ऊपर ख तथा ग के अनुसार) की गयी हैं उनके अतिरिक्त केन्द्रीय सरकार इन दोनों वर्गों में लगाये गये करों पर अधिभार लगा सकती है या उसमें वृद्धि कर सकती है । इस अधिभार की पूरी आमदनी केन्द्रीय सरकार के प्रयोग के लिए काम में ली जा सकती है ।

(घ) कर जो केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाये जाते हैं, केन्द्रीय सरकार द्वारा ही वसूल किये जाते हैं तथा जिनका वितरण केन्द्रीय तथा राज्य सरकारों में किया जा सकता है :

इस वर्ग में केवल सघीय आबकारी कर (Union Excise Duty) सम्मिलित है। यदि केन्द्रीय सरकार चाहे तो इस कर का एक भाग राज्य सरकारों को दे सकती है। पिछले वर्षों में इस कर का एक भाग राज्यों को देने की परम्परा बन गयी है। अब अब यह कर राज्यों की आय का एक नियमित भाग बन गया है। वह कर जो केन्द्रीय सरकार लगा सकती है -

भारतीय संविधान की अनुसूची ७ में केन्द्रीय सरकार तथा राज्य सरकारों के अधिकार क्षेत्रों का स्पष्टीकरण किया गया है। इसके अनुसार केन्द्रीय सरकार द्वारा निम्नलिखित कर लगाये जा सकते हैं

(i) आय कर (कृषि से प्राप्त आय को छोड़कर)।

(ii) वस्तु या चुगी (आयात तथा निर्यात पर)।

(iii) शराब, अफीम तथा कुछ अन्य नशे वाली औषधियों को छोड़कर तम्बाकू तथा अन्य वस्तुओं पर उत्पादन कर (Excise Duty)।

(iv) निगम कर (Corporation Tax)।

(v) व्यक्तियों तथा कम्पनियों की पूँजी पर कर।

(vi) कृषि भूमि के अतिरिक्त अन्य सम्पत्तियों पर सम्पदा कर।

(vii) जल तथा स्थल मार्ग (विशेषकर रेल मार्ग) द्वारा ढोये गये माल और यात्रियाँ पर कर और उनके किराये तथा भाड़े पर शुल्क।

(viii) बेचान साध्य विलेखों (Negotiable Instruments), साख पत्रों, बीमा पालिसियों, अशो के हस्तान्तरण विलेखों तथा ऋण पत्रों आदि पर लगाया गया मुद्राक कर।

(ix) स्वन्ध विनिमय बाजार में किये गये सौदों तथा वायदे के सौदों पर मुद्राक कर के अतिरिक्त लगाये गये कर।

(x) समाचार पत्रों के क्रय-विक्रय तथा उनमें छपे विज्ञापनों पर कर।

(xi) अन्तरराष्ट्रीय क्रय विक्रय पर कर।

वह कर जो राज्य सरकारें लगा सकती हैं

संविधान की अनुसूची, के अनुसार राज्य सरकारें जो कर लगा सकती हैं उनमें मुख्य निम्नलिखित हैं

(i) भूमि पर लगान।

(ii) कृषि आय पर कर।

(iii) कृषि भूमि के उत्तराधिकार पर कर।

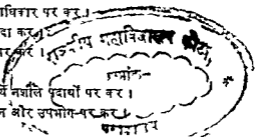
(iv) कृषि भूमि पर सम्पदा कर।

(v) भूमि तथा मकानों पर कर।

(vi) खनिजों पर कर।

(vii) राज्यों में बनाये गये नशालि पदार्थों पर कर।

(viii) विजली के उत्पादन और उपभोग पर कर।



- (ix) माल की खरीद और बिक्री पर कर ।
- (x) समाचार पत्रों के अतिरिक्त विज्ञापनों पर कर ।
- (xi) अतिरिक्त जल तथा स्थल मार्गों से यात्रियों तथा माल पर कर ।
- (xii) विभिन्न प्रकार की गाड़ियों पर कर ।
- (xiii) पशुओं तथा नावों पर कर ।
- (xiv) व्यवसाय पर कर ।
- (xv) मनोरंजन, शर्तें तथा जुए पर कर ।
- (xvi) मुद्राक कर (Stamp Duty) ।

(२) समेकित निधि (Consolidated Fund)

भारतीय संविधान में राज्यों तथा केन्द्रीय सरकार के बीच करों की आय के वितरण के अतिरिक्त दूसरी व्यवस्था समेकित निधि के बारे में की गयी है। इस व्यवस्था के अनुसार केन्द्रीय सरकार द्वारा करों से प्राप्त आय (जो संविधान के अनुसार केन्द्रीय सरकार के हिस्से की है) का सम्पूर्ण भाग एक समेकित निधि में डाल दिया जाता है। केन्द्रीय सरकार जो ऋण आदि प्राप्त करती है वह रकमों भी समेकित निधि में डाली जाती है सरकार के सब खर्च इस निधि में से ही चलाये जाते हैं।

केन्द्रीय समेकित निधि की भाँति ही प्रत्येक राज्य में भी एक समेकित निधि है। संविधान में व्यवस्था की गयी है कि राज्य सरकारों की आय तथा प्राप्त ऋणों की सब रकम इस निधि में डाली जाती हैं।

केन्द्रीय समेकित निधि में से कोई भी रकम लोकसभा की अनुमति के बिना खर्च नहीं की जा सकती। इसी प्रकार राज्य समेकित निधि में से रकम खर्च करने के लिए विधान सभा की अनुमति आवश्यक है। यह अनुमति प्रति वर्ष बजट मूत्र में प्राप्त की जाती है। यदि सरकार को निर्धारित रकम से अधिक राशि खर्च होने की आशंका हो तो लोकसभा या विधान सभा में पूरक माँगें (Supplementary demands) पास करवानी पड़ती हैं।

(३) सहायता अनुदान (Grants-in-Aid)

भारतीय राज्यों में से अधिकांश की आर्थिक स्थिति अच्छी नहीं है। योजनाओं के कारण प्रायः सभी राज्यों को बड़ी-बड़ी रकम खर्च करनी पड़ती है। प्रजातन्त्र की सम्भवतः सबसे बड़ी कमजोरी यह है कि जनता पर बहुत अधिक कर लगाना सम्भव नहीं है। अतः राज्य सरकारों के कर के साधन बहुत सीमित रह गये हैं।

इन कारणों से प्रायः सभी राज्यों को कुछ नियमित खर्च चलाने के लिए भी केन्द्र का मुँह ताकना पड़ता है। भारतीय संविधान की धारा २७५ के अन्तर्गत यह व्यवस्था की गयी है कि महत्त्वपूर्ण योजनाओं की पूर्ति के लिए केन्द्रीय सरकार राज्य सरकारों को अनुदान दे सकती है। यह अनुदान परिस्थितियों तथा आवश्यकताओं के

अनुसार बदल सकते हैं। यह अनुदान पूंजीगत व्यय अथवा नियमित खर्च की पूर्ति के लिए हो सकते हैं और इनकी राशि आवश्यकतानुसार निर्धारित की जा सकती है।

विशेष अनुदान—भारतीय सविधान की धारा २७३ में असम, बिहार, उड़ीसा तथा पश्चिमो बंगाल की राज्य सरकारों को पटसन तथा पटसन के सामान के निर्यात पर लगाये गये निर्यात कर के बदले में सहायता देने की व्यवस्था की गयी थी। यह व्यवस्था पहले दस वर्ष (१९५१ से) के वास्ते की गयी थी अतः इसे समाप्त कर दिया गया है।

(४) ऋण (Borrowings)

भारतीय सविधान की धारा २६२ के अनुसार भारत सरकार को ऋण लेने की अनुमति दी गयी है। यह ऋण देश के नागरिकों अथवा विदेशों से लिए जा सकते हैं। इन ऋणों की सीमा भारतीय लोकसभा द्वारा निर्धारित की जाती है और सरकार इन सीमाओं के भीतर ही ऋण ले सकती है, अधिक नहीं।

भारत सरकार की भाँति ही राज्य सरकारों को भी ऋण लेने की अनुमति दी गयी है, सविधान की धारा २६३ में यह व्यवस्था की गयी है कि राज्य सरकारें अपने देश में ही ऋण ले सकती हैं (विदेशों में नहीं)। इन ऋणों की सीमा राज्यों की विधान सभा द्वारा निश्चित की जाती है तथा ऋण राज्य सरकार की गारन्टी पर ही लिए जाते हैं।

केन्द्र से ऋण—राज्य सरकारें जनता के अतिरिक्त केन्द्रीय सरकार से भी ऋण ले सकती हैं। भारतीय सविधान केन्द्रीय सरकार द्वारा इस प्रकार के ऋण देने की अनुमति प्रदान करता है।

(५) विविध (Miscellaneous Relations) सम्बन्ध

केन्द्र तथा राज्य सरकारों में कुछ अन्य वित्तीय सम्बन्ध भी हैं जिन्हें विविध की श्रेणी में रखा जा सकता है। यह सम्बन्ध निम्नलिखित हैं।

(i) कर मुक्ति—राज्यों के क्षेत्र में स्थिति केन्द्रीय सरकार की सम्पत्ति पर राज्य, नगरपालिका अथवा पंचायत द्वारा कोई कर नहीं लगाया जा सकता।

(ii) बिजली—केन्द्रीय सरकार जितनी बिजली का उपभोग करती है उस पर राज्य सरकार द्वारा कोई कर वसूल नहीं किया जा सकता।

(iii) घाटी योजनाएँ—केन्द्रीय सरकार द्वारा किसी भी राज्य के क्षेत्र के अन्तर्गत नदी घाटी योजनाओं से उत्पन्न बिजली या पानी पर राज्य सरकार द्वारा कोई कर नहीं लगाया जा सकता।

(iv) राज्य सरकार—राज्य सरकारों की सम्पूर्ण सम्पत्ति तथा आमदनी पर केन्द्रीय सरकार कोई कर वसूल नहीं कर सकती।

इस प्रकार केन्द्रीय सरकार राज्य सरकार से तथा राज्य सरकारें केन्द्रीय सरकार से कर के रूप में कोई रकम वसूल नहीं कर सकतीं। यह व्यवस्था सुविधा की दृष्टि से बहुत अच्छी है।

(६) वित्त आयोग (Finance Commissions)

भारतीय संविधान की धारा २८० में यह व्यवस्था की गयी है कि भारत के राष्ट्रपति द्वारा पांचवें वर्ष एक वित्त आयोग की नियुक्ति की जायेगी। यह नियुक्ति पांच वर्ष से पहले भी की जा सकती है। वित्त आयोग में एक अध्यक्ष तथा चार अन्य सदस्य हो सकते हैं कि जिनकी नियुक्ति भी राष्ट्रपति द्वारा की जाती है।

वित्त आयोग के सदस्यों की योग्यता तथा उनकी नियुक्ति की विधि भारतीय लोकसभा द्वारा निश्चित की जा सकती है किन्तु अब तक की परम्परा यह रही है कि वित्त आयोग में प्रायः राजनयिक, अर्थशास्त्री, प्रशासक तथा न्यायशास्त्रियों को सदस्य बनाया जाता रहा है।

कार्य- वित्त आयोग के निम्नलिखित कार्य निर्धारित किये गये हैं :

(१) कर की रकम का विभाजन—वित्त आयोग अपनी रिपोर्ट में यह सलाह देता है कि केन्द्र तथा राज्यों के बीच बाँटी जाने वाली करों की रकम कितनी होनी चाहिए तथा वह किस अनुपात में बाँटी जानी चाहिए।

(२) अनुदान—वित्त आयोग का दूसरा काम इस बारे में सलाह देना है कि केन्द्रीय सरकार द्वारा राज्यों को सहायता अनुदान किन सिद्धान्तों के अनुसार दिये जाने चाहिए।

(३) अन्य—यदि राष्ट्रपति किसी अन्य वित्तीय समस्या के बारे में सलाह चाहें तो देश की श्रेष्ठ वित्तीय व्यवस्था के हित में उचित सलाह देना।

वित्त आयोग को अपने काम की पूर्ति के बारे में व्यापक अधिकार होते हैं। वह विभिन्न क्षेत्रों की राय ले सकता है तथा राज्यों में प्रशासकों, अर्थशास्त्रियों तथा व्यवसायियों आदि से विचार-विमर्श करने के पश्चात् अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत करता है।

वित्त आयोग की रिपोर्ट भारत के राष्ट्रपति को प्रस्तुत की जाती है और राष्ट्रपति उसे भारतीय संसद के सामने प्रस्तुत कर देते हैं। भारत सरकार प्रायः रिपोर्ट के साथ-साथ अपने विचार भी संसद के सामने रख देती है।

भारत में वित्त आयोग तथा उनकी सिफारिशें

[FINANCE COMMISSIONS AND THEIR RECOMMENDATIONS IN INDIA]

भारतीय संविधान की धारा २८० के अनुसार पहले वित्त आयोग की नियुक्ति संविधान लागू होने के दो वर्ष के भीतर होनी थी। अतः पहला वित्त आयोग १९५१ में नियुक्त किया गया जिसके अध्यक्ष श्री सितेशचन्द्र नियोगी (K. C. Neogy) थे। दूसरे वित्त आयोग की नियुक्ति १९५७ में हुई और श्री वे० सदान्द उससे अध्यक्ष थे तथा तीसरा वित्त आयोग १९६१ में ए० वे० चन्दा की अध्यक्षता में

नियुक्त किया गया। चौथा वित्त आयोग १९६४ में नियुक्त किया गया और इसकी अध्यक्षता न्यायमूर्ति पी० वी० राजमन्नार द्वारा की गयी। पाँचवाँ वित्त आयोग २६ फरवरी १९६८ को श्री महावीर त्यागी की अध्यक्षता में नियुक्त किया गया। इसकी नियुक्ति कुछ पहले की गयी ताकि १९६९ में आरम्भ होने वाली चौथी पंचवर्षीय योजना में इसके सुझावों को कार्यान्वित किया जा सके।

भारत के पाँचों वित्त आयोगों द्वारा विभिन्न पहलुओं पर सुझाव दिये गये हैं जिन्हें प्रायः भारत सरकार ने स्वीकार कर लिया है। उन आयोगों द्वारा महत्वपूर्ण कार्यों के वितरण के बारे में जो सिफारिशें की गयीं उनका ब्योरा आगे दिया जा रहा है :

(१) आय कर का वितरण

भारत में आय कर की दरें प्रति वर्ष बजट में भारत सरकार द्वारा निर्धारित की जाती हैं। आय कर से जितनी रकम वसूल होती है उसका एक भाग राज्य सरकारों को दे दिया जाता है।

आय कर की रकम के वितरण के बारे में वित्त आयोग को तीन बातें निश्चित करनी होती हैं

(i) केन्द्र शासित प्रदेशों को आय कर से प्राप्त शुद्ध आय का कौन सा भाग मिलना चाहिए।

(ii) राज्य सरकारों को आयकर की शुद्ध आमदनी में से कितना हिस्सा दिया जाना चाहिए।

(iii) राज्यों तथा केन्द्र प्रशासित क्षेत्रों को दिये जाने वाले भाग के बाँटने का क्या आधार होना चाहिए।

आगे इन तीनों समस्याओं के सम्बन्ध में वित्त आयोगों के सुझाव पर प्रकाश डाला जा रहा है -

(१) केन्द्र शासित प्रदेशों का भाग—पहले वित्त आयोग द्वारा आय कर की शुद्ध आय में केन्द्र शासित प्रदेशों का भाग २७.५ प्रतिशत निश्चित किया था। इससे पहले भारत में A, B, C श्रेणी के राज्य थे। C श्रेणी के राज्यों को आय कर की कुल प्राप्ति का १ प्रतिशत भाग दिया जाता था। प्रथम वित्त आयोग ने C श्रेणी के राज्यों को आय कर की शुद्ध आय का २७.५ प्रतिशत देने का सुझाव दिया। तीसरे आयोग ने इस राशि को २५.० प्रतिशत करने की सिफारिश की तथा पाँचवें वित्त आयोग ने इस राशि को २६.० प्रतिशत कर देने का सुझाव दिया है जिससे भारत सरकार ने स्वीकार कर लिया है। इस प्रकार अब आय कर की कुल प्राप्ति का २६.० प्रतिशत भाग केन्द्र शासित प्रदेशों को दे दिया जाता है।

(२) राज्यों का भाग—प्रथम वित्त आयोग की नियुक्ति से पहले C श्रेणी के राज्यों को छोड़कर (जो केन्द्र प्रशासित थे) अन्य राज्यों को आयकर की शुद्ध आय का ५.० प्रतिशत भाग दिया जाता था। प्रथम वित्त आयोग ने यह भाग ५.५

प्रतिशत तथा दूसरे आयोग ने इसे ६० प्रतिशत करने का सुझाव दिया। तीसरे वित्त आयोग ने राज्यों का अंश ६६ $\frac{2}{3}$ करने की सिफारिश की तथा चौथे आयोग ने यह भाग ७५ प्रतिशत कर देने का सुझाव दिया। पाँचवें वित्त आयोग ने भी राज्यों का हिस्सा ७५ प्रतिशत ही बनाये रखने की सिफारिश की। भारत सरकार ने सभी वित्त आयोगों की सिफारिशों को बिना कोई परिवर्तन किये स्वीकार किया है।

(३) वितरण का आधार - राज्यों को आय कर का अंश वितरित करने में प्रायः दो आधार रहे हैं - पहला आधार जनसंख्या और दूसरा आधार कर वसूली की कुल रकम। यह बात स्पष्ट है कि आर्थिक दृष्टि से पिछड़े हुए राज्यों में प्रायः बहुत कम रकम आय कर के रूप में वसूल होती है जबकि महाराष्ट्र, वंगाल तथा तमिलनाडु जैसे राज्यों में आय कर की अधिकतर रकम वसूल होती है। अतः कर वसूली को आधार मानने पर आय कर की अधिकतर रकम वापस उन्हीं राज्यों को मिल जाती जो पहले ही काफी सम्पन्न और उन्नत हैं। अतः सभी वित्त आयोगों ने आय कर का अंश बाँटने में जनसंख्या को अधिक और कर वसूली की रकम को कम महत्त्व दिया है।

पहले वित्त आयोग ने आय कर की बाँटी जाने वाली रकम का ८० प्रतिशत भाग जनसंख्या के आधार पर तथा २० प्रतिशत कर वसूली के आधार पर बाँटने का सुझाव दिया था। दूसरे आयोग ने ६० प्रतिशत रकम जनसंख्या के आधार पर बाँटने की सिफारिश की किन्तु तीसरे तथा चौथे आयोगों ने ८० प्रतिशत रकम की जनसंख्या के आधार पर बाँटने का सुझाव दिया है। पाँचवें वित्त आयोग ने दूसरे वित्त आयोग के मत से सहमति प्रकट की है और बाँटी जाने वाली रकम का ६० प्रतिशत भाग जनसंख्या के आधार पर तथा १० प्रतिशत भाग कर वसूली के आधार पर बाँटने का सुझाव दिया है।

इस प्रकार सभी वित्त आयोगों ने जनसंख्या को अधिक महत्त्व दिया है ताकि कम विकसित राज्यों को पर्याप्त सहायता मिल सके। इस दृष्टि से पाँचवें वित्त आयोग की सिफारिश समाजवादी धारणाओं के अधिक अनुकूल है।

(२) सशुभ आवकारी कर (Union Excise Duty)

भारतीय संविधान में आय कर का एक भाग तो राज्य सरकारों को देना अनिवार्य है किन्तु धारा २७२ में यह व्यवस्था की गयी है कि यदि सरकार चाहे तो संसद द्वारा कानून पास करवा कर केन्द्रीय उत्पादन कर का कुछ भाग भी राज्य सरकारों को बाँटा जा सकता है। अतः केन्द्रीय आवकारी कर की आय में से कोई भाग राज्यों को बाँटना अनिवार्य नहीं है।

भारतीय संविधान में उत्पादन कर का एक भाग राज्यों में बाँटना अनिवार्य नहीं है। प्रथम वित्त आयोग की नियुक्ति से पहले भारत सरकार द्वारा इस मद की आय में से राज्यों को कोई रकम नहीं दी जाती थी। पहले वित्त आयोग ने तम्बाकू (सिगरेट तथा सिगार सहित), दियासलाई तथा वनस्पति पदार्थों पर लगाये गये उत्पादन

कर का ५० प्रतिशत भाग राज्यों में वितरित करने का मुझाव दिया। यह वितरण राज्यों की जन सख्या के आधार पर करने को सिफारिश की गयी। दूसरे वित्त आयोग ने भी जन सख्या के आधार पर वितरण को उचित ठहराया।

तीसरे वित्त आयोग ने ३५ वस्तुओं पर लगाये गये उत्पादन कर का २० प्रतिशत भाग राज्यों में बाँटने का मुझाव दिया। इस आयोग ने जन सख्या के अतिरिक्त विभिन्न राज्यों के आर्थिक विकास या आर्थिक दुर्बलता की भी महत्त्व दिया है और सब बातों को ध्यान में रखकर विभिन्न राज्यों में वितरण को प्रतिशतों निश्चित कर दीं।

चौथे वित्त आयोग ने भी सघीय उत्पादन कर का २० प्रतिशत भाग राज्यों को देने का मुझाव दिया। इस आयोग ने वितरण का ८० प्रतिशत आधार जन सख्या और २० प्रतिशत आर्थिक पिछड़ापन बतलाया। आयोग ने इसी आधार पर अलग-अलग राज्यों को दिये जाने वाले भाग का अनुमान लगा कर प्रतिशत निर्धारित कर दो। पाँचवें वित्त आयोग ने भी इसी आधार को स्वीकार किया है।

करों में से राज्यों को स्थानान्तरित रकम

ऊपर दिये गये विवरण से स्पष्ट है कि केन्द्रीय सरकार द्वारा आय कर तथा सघीय उत्पादन कर की आय में से नियमित रूप में कुछ रकम राज्यों को स्थानान्तरित की जाती रही है। इस रकम की राशि में नियमित रूप में वृद्धि हुई है जिसका अनुमान निम्नलिखित तथ्यों से लगता है -

केन्द्र से राज्यों को कर-भाग स्थानान्तरण

(करोड़ रुपये में)

	कुल रकम	वार्षिक आय
प्रथम योजना काल	३५३	७०
द्वितीय योजना काल	७१०	१५२
तृतीय योजना काल	११६६	२३६
१९६६-६७ से १९६८-६९	१२७६	४२६
१९६९-७० से १९७१-७२	२२२७	७४२

इस तालिका से स्पष्ट है कि राज्यों को केन्द्र से करों के अंश से मिलने वाली रकम में निरन्तर वृद्धि हो रही है। इस वृद्धि के दो कारण हैं :

(i) अधिक आय—पहला कारण यह है कि करों की रकम में निरन्तर वृद्धि हो रही है क्योंकि सरकार द्वारा करों की दर में नियमित वृद्धि की जा रही है। प्रायः सभी वस्तुओं पर उत्पादन कर में वृद्धि हुई है तथा आय कर की दरें भी बढ़ती ही गयीं हैं। इस बढ़ती हुई आय में से स्वाभाविक रूप में राज्यों का हिस्सा भी बड़ा है।

(ii) बढ़ता हुआ भाग—प्रत्येक वित्त आयोग ने राज्यों का हिस्सा भी बढ़ाने की सिफारिश की है। पहले वित्त आयोग से पहले राज्यों को आय कर की कुल

आय में से केवल ५० प्रतिशत भाग मिलता है जो बढ़कर अब ७५ प्रतिशत हो गया है। इससे भी राज्यों को पहले से अधिक रकम मिलती रही है।

अनुदान (Grants in-aid)

वित्त आयोगों द्वारा राज्यों को दिये जाने वाले अनुदानों के बारे में भी सिफारिश करनी होती है। यह अनुदान प्रायः योजनाओं के घाटे को पूरा करने के वास्ते दिये जाते हैं या कुछ विशेष आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए देने की व्यवस्था की जाती है। वित्त आयोग प्रायः आर्थिक दृष्टि से पिछड़े हुए राज्यों को अधिक अनुदान देने का सुझाव देते रहे हैं।

पाँचवें वित्त आयोग ने चौथे पंचवर्षीय योजना काल में राज्यों को कुल ६३८ करोड़ रुपये के अनुदान देने का सुझाव दिया है जिसमें से सबसे अधिक रकम उड़ीसा तथा असम जैसे बहुत पिछड़े राज्यों को तथा दोष रकम सात राज्यों को देने की सिफारिश की गयी है।

योजना काल में (१९५१-५२ से १९७१-७२) भारत सरकार द्वारा राज्यों को कुल ५४६० करोड़ रुपये की रकम अनुदान में दी गयी है—ऐसा अनुमान लगाया गया है। इस प्रकार अनुदान का वार्षिक औसत लगभग २४३ करोड़ रुपया है। पिछले तीन वर्षों में अनुदान की वार्षिक औसत ६०० करोड़ रुपये से अधिक रही है वस्तु स्पष्ट है कि राज्यों की केन्द्रीय सरकार पर निर्भरता निरन्तर बढ़ती जा रही है। यह स्थिति निश्चय ही सतोपजनक नहीं कही जा सकती।

ऋण (Loans)

राज्यों की दुर्बल आर्थिक स्थिति का अनुमान इस बात से भी लगता है कि योजना काल में राज्य सरकारें केन्द्र से नियमित ऋण लेती रही हैं और इस ऋण की वार्षिक रकम में तेजी से वृद्धि हो रही है। प्रथम योजना काल में राज्य सरकारों द्वारा केन्द्रीय सरकार से लिए गये ऋणों की रकम लगभग ६३८ करोड़ रुपये थी जो द्वितीय योजना काल में १०३८ करोड़ रुपये हो गयी। तृतीय योजना काल में केन्द्रीय सरकार द्वारा राज्यों को लगभग २१५१ करोड़ रुपये के ऋण दिये गये। पिछले तीन वर्षों में (१९६६-७० से १९७१-७२) भी केन्द्र द्वारा राज्यों को १००० करोड़ से अधिक रकम के ऋण दिये जाने का अनुमान है इस प्रकार राज्यों की आर्थिक दुर्बलता के कारण उन पर ऋण भार भी बढ़ता चला जा रहा है।

कामियाँ और सुझाव

केन्द्रीय तथा राज्य सरकारों के वित्तीय सम्बन्धों की महारद्दी से अध्ययन करने से निम्नलिखित प्रवृत्तियाँ दृष्टिगोचर होती हैं जिन्हें रोकना बहुत आवश्यक है—

(१) राज्यों की बढ़ती हुई निर्भरता—उपर दिये गये अर्थों से स्पष्ट है कि भारत के राज्यों की केन्द्र पर निर्भरता निरन्तर बढ़ रही है। इसका प्रमाण यह है कि एक ओर तो राज्य केन्द्र से अधिक अनुदान ले रहे हैं, दूसरे वह केन्द्र से अधिक रकम उधार भी प्राप्त कर रहे हैं, इससे राज्यों पर ऋण भार भी निरन्तर बढ़ता

चला जा रहा है। इस स्थिति में सुधार करने के लिए राज्यों को अपने व्यय में कमी करने का प्रयत्न करना चाहिए तथा करो की आय में वृद्धि करने की चेष्टा करनी चाहिए।

यदि राज्य अपनी कर वसूल करने की प्रक्रिया में सुधार करलें तो भी उनकी आय में वृद्धि हो सकती है।

(२) नीति में सहयोग—पिछले कुछ वर्षों में केन्द्रीय सरकार तथा राज्य सरकारों की नीतियों में मतभेद उत्पन्न हो गये हैं। यदि आर्थिक नीतियों का निर्माण पारस्परिक विचार विमर्श के द्वारा किया जाय तो आपसी लेन-देन की समस्याओं का समाधान सरलता से हो सकता है और ऋण तथा ब्याज के भुगतान की कठिनाई दूर हो सकती है।

(३) समाजवादी समाज—भारत में "गरीबी हटाओ" का जो नया नारा लगाया गया है वह समाजवाद लाने की इच्छा का प्रतीक है किन्तु इसमें सफलता प्राप्त करने के लिए देश की कर नीति में त्रान्धिकारी परिवर्तन करने होंगे। यह परिवर्तन केन्द्र तथा राज्य दोनों स्तरों पर होंगे। एक ओर तो भारत के मन्त्रियों तथा बड़े-बड़े अधिकारियों को अपने राजसी ठाठ में कुछ कमी करनी होगी, दूसरी ओर समाज के पिछड़े वर्गों की आय में कुछ वृद्धि करना आवश्यक है। यह तभी सम्भव है जबकि देश का पूरा कर सम्बन्धी ढाँचा बदला जाय, राज्यों को अपने पैरों पर खड़ा होने के लिए बाध्य किया जाय तथा प्रशासन के प्रत्येक स्तर पर खर्च में कमी की जाय। यह तभी सम्भव है जबकि समाजवाद का उद्घोष करने वाले शासक अपने दुर्जुवा तथा नौकरशाही तरीकों का त्याग कर सही अर्थों में देश की सेवा का वृत लें। यह कठिन तो है किन्तु असम्भव नहीं है।

अभ्यास प्रश्न

१. भारतीय संविधान में कर लगाने के सम्बन्ध में केन्द्र तथा राज्यों के लिए जो व्यवस्था की गयी है उसका विवेचन कीजिए।
२. वित्त आयोगों पर एक निबन्ध लिखिए तथा उनकी मुख्य सिफारिशों पर प्रकाश डालिए।
३. भारत में केन्द्र तथा राज्यों में कौन से करो का विभाजन होता है। इस विभाजन के आधार की विवेचना कीजिए।
४. "भारतीय राज्यों को केन्द्र पर निर्भरता बढ़ती जा रही है" इस कथन की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

एक पुरानी कहावत के अनुसार ससार में अधिकांश विवाद 'जर, जमीन और जन' अर्थात् धन, धरती और स्त्री के कारण उत्पन्न होते हैं। वास्तव में, यह तीनों ही तत्त्व मानव के सामाजिक जीवन के अत्यन्त महत्त्वपूर्ण अंग हैं। इनमें जर अर्थात् वित्त सबसे अधिक चलनशील और आकर्षक होता है क्योंकि वित्त के द्वारा ससार की अधिकतर श्रेष्ठ वस्तुएँ प्राप्त की जा सकती हैं। वित्त का महत्त्व आधुनिक शासन व्यवस्था के लिए विशेष है क्योंकि आधुनिक प्रशासन का व्यय भार निरन्तर बढ़ रहा है जिसकी पूर्ति जनता द्वारा दिये गये करों से होती है। सरकार का स्वरूप प्रजातान्त्रिक होने के कारण उसे जनता की गाढ़े पसीने की कमाई का दुरुपयोग करने का अधिकार नहीं दिया जा सकता है। अतः करों से प्राप्त आय पर्याप्त तो होनी ही चाहिए, परन्तु इसका उपयोग भी जनहित में किया जाना चाहिए। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए सम्पूर्ण सरकारी आय, व्यय तथा ऋणों का समुचित लेखा-जोखा तथा सम्पूर्ण रकम के श्रेष्ठतम उपयोग पर यथोचित नियन्त्रण होना आवश्यक है।

वित्तीय प्रशासन का अर्थ—जिस प्रकार देश की सुरक्षा एवं शान्ति के लिए नागरिक प्रशासन (सेना, पुलिस तथा अनेक प्रशासनिक विभागों) की व्यवस्था करनी आवश्यक होती है उसी प्रकार देश के आर्थिक साधनों की यथोचित देख-रेख करना भी आवश्यक होता है। यही वित्तीय प्रशासन है। यदि सामान्य दृष्टि से देखा जाय तो किसी देश, सस्या अथवा व्यक्ति की आय, व्यय तथा ऋणों का सामान्य प्रबन्ध ही वित्तीय प्रशासन कहलाता है।

क्षेत्र—वित्तीय प्रशासन का क्षेत्र स्वभावतः किसी राज्य अथवा सस्या का सम्पूर्ण लेन-देन होता है। इसमें मुख्यतया निम्नलिखित क्रियाएँ सम्मिलित की जा सकती हैं

- (१) आय की प्राप्ति,
- (२) आय तथा व्यय का यथोचित समन्वय,
- (३) लोक श्रृण की व्यवस्था, तथा
- (४) वित्तीय क्रियाओं का सामान्य नियन्त्रण ।

आधुनिक प्रशासन व्यवस्था में इन चारों क्रियाओं का उचित प्रबन्ध करना आवश्यक होता है । इन क्रियाओं की उचित व्यवस्था के लिए विशेष विभाग स्थापित किये जाते हैं जिनमें इनका लेखा-जोखा रखने तथा पूरा व्यवस्था को मुचाह रूप से चलाने के लिए अधिकारी एवं अन्य कर्मचारी नियुक्त किये जाते हैं । वास्तव में, आय प्राप्ति की योजना बनाने से लेकर उसके खर्च करने तक की क्रियाओं की पर्याप्त व्यवस्था ही वित्तीय प्रशासन का क्षेत्र है ।

वित्तीय प्रशासन के सिद्धान्त (Canons of Financial Administration)—सामान्य रूप में वित्तीय प्रशासन की कुशलता अधिकारियों की व्यक्तिगत सूझ-बूझ, योग्यता तथा तत्परता पर निर्भर करता है अतः उसके लिए कोई निश्चित सिद्धान्त निर्धारित करना विशेष महत्त्वपूर्ण नहीं है । परन्तु वित्तीय प्रशासन अधिकारियों के मार्ग दर्शन के लिए सामान्य अनुभव द्वारा कुछ सिद्धान्त प्रतिपादित किये गये हैं जिनके पालन से आय का संयोजन कुशलतापूर्वक किया जा सकता है । उक्त सिद्धान्त निम्नलिखित हैं :

(१) संगठन की एकता (Canon of Unity of Organisation)—इस सिद्धान्त का तात्पर्य यह है कि वित्तीय प्रशासन केन्द्रित होना चाहिए तथा कार्य विशेष के लिए निश्चित व्यक्ति अपने-अपने कार्य की कुशलता के लिए उत्तरदायी होने चाहिए । इसका तात्पर्य यह है कि दायित्व विकेन्द्रित होते हैं परन्तु सत्ता एक जगह केन्द्रित होती है जहाँ सभी वित्तीय निर्णय तथा नीतियाँ निर्धारित की जाती हैं ।

(२) विधान सभा की इच्छानुसार संचालन (Canon of Compliance with the will of the Legislature)—इसका तात्पर्य यह है कि सम्पूर्ण आय, व्यय और श्रृण की व्यवस्था जनता द्वारा चुने गये प्रतिनिधियों के आदेशानुसार ही होनी चाहिए । विधान सभा के निर्णयानुसार आय, व्यय और श्रृण की व्यवस्था प्रजातान्त्रिक दृष्टिकोण के सर्वथा उचित एवं युक्तिमंगल है । आधुनिक समय में बजट बनाकर उसे विधान सभा से अनुमोदित करवाना इसी सिद्धान्त की पूर्ति का परिणामक है ।

(३) सरलता एवं नियमितता (Canon of Simplicity and Regularity)—किसी भी देश की प्रशासन प्रणाली सरल होनी चाहिए ताकि वह न केवल प्रशासकों के लिए आरामदायक हो बल्कि सामान्य जनता के भी आसानी से समझ में आ सके । इसके अतिरिक्त आय तथा व्यय की क्रिया सम्पूर्ण वर्ष में नियमित रूप से बँटी हो तो प्रशासन के लिए सुविधा रहती है । इससे न तो आकस्मिक श्रृण

लेने की आवश्यकता होती है, न ही अपव्यय होने का भय रहता है। नियमितता के लिए प्रशासनिक कुशलता अत्यन्त आवश्यक है।

(४) प्रभावशाली नियन्त्रण (Canon of Effective Control)—वित्तीय प्रशासन का एक महत्त्वपूर्ण सिद्धान्त यह है कि वह पर्याप्त लचकदार होना चाहिए अर्थात् उसमें अनावश्यक बन्धन नहीं होने चाहिए। किन्तु इसका तात्पर्य यह नहीं है कि सरकारी धन खर्च करने में किसी नियम का पालन ही न हो। यदि ऐसा हुआ तो सरकारी रकम का दुरुपयोग होने की बहुत आशंका रहेगी। अतः रकम के खर्च पर कुशल एवं प्रभावपूर्ण नियन्त्रण होना आवश्यक है। यह नियन्त्रण विधान सभा, या लोक सभा, अकेक्षण अधिकारियों तथा लोक-लेखा समितियों का हो सकता है।

आय व्ययक या बजट (Budget)—बजट एक ऐसा व्यौरा होता है जिसमें आगामी वर्ष के आय और व्यय के अनुमान प्रस्तुत किये जाते हैं। इन अनुमानों के साथ प्रायः पिछले वर्ष के बजट तथा सशोधित अनुमान और उससे भी पूर्व की वास्तविक आय और व्यय सम्बन्धी अंक दिये जाते हैं। उदाहरणस्वरूप, १९७०-७१ के बजट में १९६८-६९ की आय और व्यय के वास्तविक अंक तथा १९६९-७० की आय और व्यय के बजट तथा सशोधित अनुमान प्रस्तुत किये जाते हैं। इस दृष्टि से बजट प्रायः तीन वर्षों के तुलनात्मक अंक का व्यौरा होता है।

आगम तथा पूँजीगत बजट (Revenue and Capital Budget)—बजट को प्रायः दो भागों में प्रस्तुत किया जाता है। पहले भाग में आगम (Revenue) बजट होता है जिसमें करों से प्राप्त कुल आय अथवा सामान्य व्यवसाय के अन्तर्गत प्राप्त आय तथा सामान्य कार्यों की पूर्ति के हेतु किये गये व्यय सम्मिलित होते हैं। सरकार द्वारा व्यावसायिक कार्यों में जो पूँजी विनियोजित की जाती है अथवा ऋण दिये जाते हैं तथा जो ऋण आदि प्राप्त किये जाते हैं वह पूँजीगत बजट में दिखलाये जाते हैं।

बजट की प्रक्रिया—(१) तैयारी—केन्द्र तथा राज्य सरकार के वित्त मन्त्रालय में एक बजट विभाग होता है जो विभिन्न मन्त्रालयों के आधीन विभागों की आय तथा व्यय सम्बन्धी आंकड़े सग्रह करता रहता है। आगामी वर्ष के लिए विभिन्न मन्त्रालयों द्वारा जो योजनाएँ स्वीकृति की जाती हैं उनका सम्पूर्ण व्यौरा भी बजट विभाग एकत्रित करता है और आगामी वर्ष के अनुमान तैयार करता है। इस प्रकार बजट विभाग द्वारा गत दो वर्षों के वास्तविक अथवा सशोधित अंक तथा आगामी वर्ष के अनुमानित आय-व्यय के अंक तैयार कर लिए जाते हैं, यही बजट है।

(२) कर आदि के प्रस्ताव—इधर बजट विभाग बजट तैयार करता रहता है, उधर वित्त मन्त्री व्यापार, उद्योग तथा विविध व्यवसायों के प्रतिनिधियों से वार्ता द्वारा तथा देण की सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था की गति ध्यान में रखकर यह निर्णय कर लेता है कि अमुक क्षेत्रों में करा से छूट देनी है तथा अमुक-अमुक क्षेत्रों में करों में

वृद्धि करनी है। इन निर्णयों की पुष्टि वजट विभाग द्वारा तैयार किये आँकड़ों के आधार पर कर ली जाती है।

(३) प्रस्तुतीकरण—वजट से सम्बन्धित सभी बातों पर विचार करने के पश्चात् निश्चित तिथि प्रायः परबरी के अन्तिम दिन वजट लोक सभा में प्रस्तुत किया जाता है। वजट प्रस्तुत करने से पूर्व वित्त मन्त्री द्वारा देश का आर्थिक सर्वेक्षण (Economic Survey) प्रस्तुत किया जाता है जिसमें देश की आर्थिक स्थिति का विस्तृत व्योरा होता है तथा भविष्य की सम्भावनाओं का अनुमान होता है। वास्तव में यह सर्वेक्षण ही वजट की पृष्ठभूमि का कार्य करता है।

(४) विवाद—वित्त मन्त्री द्वारा वजट लोक सभा या विधान सभा में प्रस्तुत करने के पश्चात् उस पर विवाद आरम्भ होता है। वित्त मन्त्री द्वारा रखे गये वर प्रस्तावों की आलोचना प्रत्यालोचना होती है और अन्त में वित्त मन्त्री द्वारा सभी आलोचनाओं के उत्तर दिये जाते हैं। कभी-कभी वित्त मन्त्री कुछ वरों में कमी या सुधार के प्रस्ताव स्वीकार कर लेते हैं।

वजट की माँगों पर विचार प्रायः अलग-अलग विभागानुसार होता है और प्रत्येक विभाग से सम्बन्धित मन्त्री उन माँगों के औचित्य के पक्ष में तर्क प्रस्तुत करते हैं। कभी कभी विपक्षी सदस्यों द्वारा किसी माँग पर कटौती प्रस्तुत कर दी जाती है। यदि कटौती का प्रस्ताव बहुमत से पास हो जाय तो इसे मन्त्रिमण्डल पर अविश्वास की सजा दी जाती है और मन्त्रिमण्डल को त्यागपत्र देना पड़ता है।

(५) स्वीकृति—वजट की स्वीकृति के पश्चात् इस पर राष्ट्रपति या राज्यपाल के हस्ताक्षर हो जाते हैं और यह अधिकृत मान लिया जाता है। इसकी प्रतियाँ सब विभागों को भेज दी जाती हैं और सब विभाग इसको आधार मानकर कार्य करते हैं।

(६) पूरक वजट—कभी-कभी सरकार के कुछ विभागों का वजट में स्वीकृत रकम से काम नहीं चलता। ऐसी स्थिति में पूरक वजट प्रस्तुत किया जाता है और अतिरिक्त माँगों की लोक सभा या विधान सभा से स्वीकृति ले ली जाती है। यह बात ध्यान देने योग्य है कि लोक सभा या विधान सभा की स्वीकृति बिना सरकार का कोई विभाग कोई रकम खर्च नहीं कर सकता।

(७) अवेक्षण—सरकारी रकमों की प्राप्ति तथा व्यय एवं ऋण आदि के सम्बन्ध में निश्चित नियम तथा परम्पराएँ बननी हैं जिनका पालन करना आवश्यक है। इसकी देख-रेख का दायित्व महा लेखापाल (Auditor and Comptroller General of India) पर है जिनके द्वारा सरकार के सब विभागों के आय-व्यय का नियमित अवेक्षण करवाया जाता है। आय प्राप्ति, व्यय तथा ऋण आदि से सम्बन्धित सभी अनियमितताओं की ओर सरकार का ध्यान आकर्षित किया जाता है। महा लेखापाल की रिपोर्टें भारतीय संसद या विधान सभा में प्रस्तुत की जाती हैं जिसमें वर्णित अनियमितताओं का सरकारी अधिकारियों या मन्त्रियों

द्वारा जवाब दिया जाता है। इस प्रकार अकेक्षण द्वारा सरकारी धन के उचित प्रयोग का ध्यान रखा जाता है। अकेक्षण रिपोर्ट भविष्य में होने वाली अनियमितताओं को रोकने में सहायक होती है।

(८) लोक लेखा समिति (Public Accounts Committee)—भारतीय संसद तथा राज्य विधान सभाएँ सरकारी आय-व्यय की उच्चस्तरीय जाँच के लिए लोक लेखा समिति की नियुक्ति करती है। इस समिति में प्रायः सभी दलों के सदस्य होते हैं और अनेक बार विरोधी पक्ष का कोई महत्वपूर्ण विधायक इस समिति का अध्यक्ष नियुक्त किया जाता है। यह समिति सरकार के सभी विभागों में व्यय की नियमितता सम्बन्धी जाँच करती है तथा अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत करती है जिसके आधार पर सरकारी विभागों की भविष्य की वित्तीय नीतियाँ निर्धारित होती हैं।

नियमित कार्य संचालन—देश अथवा किसी राज्य की वित्तीय क्रियाओं का संचालन वित्त सचिवालय के अधीन होता है। वित्त सचिवालय के प्रायः कई भाग, विभाग होते हैं।

(१) बजट विभाग—जो बजट सम्बन्धी एक संग्रह कर उसे अन्तिम रूप में तैयार करता है।

(२) व्यावसायिक विभाग—राज्य के व्यावसायिक प्रतिष्ठानों के लेन देन का सम्पूर्ण व्योरा रखता है तथा उसे सम्बन्धित रिपोर्ट तैयार करता है।

भारत सरकार ने सन् १९६७ से लोक उद्यम संस्थान (Bureau of Public Enterprises) की अलग से स्थापना कर दी है।

(६) अर्थोपाय विभाग (Ways and Means Section)—इसके द्वारा सरकार जितने ऋण लेती है, उनकी योजना बनायी जाती है तथा उनके सम्पूर्ण लेन देन का व्योरा रखा जाता है।

सरकार को कर वसूली से अधिकांश आय वर्ष के अन्तिम चार पाँच महीनों में प्राप्त होती है अतः नियमित कार्य संचालन के लिए उसे समय-समय पर आकस्मिक ऋण लेन पड़ते हैं। यह ऋण रिजर्व बैंक से लिए जाते हैं अथवा रिजर्व बैंक के माध्यम से जनता या व्यावसायिक बैंकों से प्राप्त किये जाते हैं। ज्यों-ज्यों करो की रकम जमा होती जाती है, इन ऋणों का भुगतान कर दिया जाता है। विदेशों से प्राप्त ऋणों की व्यवस्था भी रिजर्व बैंक द्वारा ही होती है।

सरकार जितनी रकम करो से प्राप्त करती है वह सम्पूर्ण रिजर्व बैंक (अथवा उसके प्रतिनिधि बैंकों) द्वारा जमा की जाती है और उस रकम में से सम्पूर्ण सरकारी भुगतान भी रिजर्व बैंक द्वारा किये जाते हैं।

वित्तीय नियन्त्रण के सहाय—भारत में केन्द्रीय तथा राज्यों के वित्त प्रशासन का नियन्त्रण निम्नलिखित सहायों अथवा एजेन्सियों के माध्यम से होता है

(१) महा लेखापाल (Auditor and Comptroller General)—सरकार के विभिन्न विभागों के व्यय बजट के अनुसार हैं या नहीं तथा उनका हिसाब समुचित

दग से रखने की व्यवस्था की गयी है या नहीं, आदि सभी तथ्यों तथा क्रियाओं का अकेक्षण महा लेखापाल द्वारा करवाया जाता है। यह कार्यालय सरकार के किसी प्रकार के दबाव में नहीं होता अतः जाँच की सही और निष्पक्ष रिपोर्टें प्रस्तुत करता है। वास्तव में अकेक्षण के भय से ही सरकारी आय-व्यय के खाते नियमित रूप में रखे जाते हैं तथा सरकारी धन ठीक प्रकार से खर्च करने की व्यवस्था का ध्यान रखा जाता है।

(२) विभागीय नियन्त्रण—सरकार के प्रत्येक विभाग में भी प्रायः प्रशिक्षित लेखाकर (accountants) होते हैं और सभी व्यय उनकी सहमति से किया जाता है। प्रायः प्रत्येक रकम का व्यय करने से पूर्व लेखाकर की राय लेना आवश्यक होता है। बहुत से विभागों में अकेक्षण भी होता है जिससे अनियमितताओं का भय बहुत कम हो गया है।

(३) अनुमान समिति (Estimates Committee)—यह समिति संसद द्वारा नियुक्त की जाती है। इसका कार्य राज्य के विभिन्न मदों पर होने वाले व्यय में मितव्ययता सम्बन्धी सुभाव देना है। अतः यह विभिन्न क्षेत्रों में मितव्ययता की फ़िराफ़ारि करती है और खर्च में परिवर्तन सम्बन्धी सुभाव देती है।

(४) कार्यकारिणी समिति—देश के विभिन्न मदों पर व्यय का निर्धारण प्रायः मन्त्रिमण्डल की एक समिति द्वारा होता है। अधिक समिति से (जिसमें वित्त मन्त्री तथा ५ अन्य मन्त्री होते हैं) विभिन्न प्रस्तावों से सम्बन्धित सुभाव माँग लिए जाते हैं और उसके सुझावों के आधार पर अन्तिम निर्णय कार्यकारिणी समिति या केबिनेट द्वारा लिया जाता है। वास्तव में, यह समिति विविध खर्चों के लिए प्राथमिकता के आधार पर रकम निर्धारित करती है जिससे वित्तीय आयोजन अधिक युक्तिमत्त हो सकता है।

(५) लोक लेखा समिति (Public Accounts Committee)—यह समिति संसद सदस्यों या विधान सभा के सदस्यों की उच्चस्तरीय समिति होती है जिसका कार्य सम्पूर्ण आय-व्यय की राशि तथा क्षेत्रीय औचित्य की जाँच करना और तत्सम्बन्धी रिपोर्टें प्रस्तुत करना है। इस समिति की रिपोर्टें संसद में प्रस्तुत की जाती हैं अतः इससे सभी विभागाध्यक्षों को बहुत भय रहता है।

उपर्युक्त सभी सहाय देश की वित्त प्रशासन व्यवस्था को सुव्यवस्थित एवं सुसंचालित रखने में सहायक होते हैं।

अभ्यास प्रश्न

1. वित्तीय प्रशासन से क्या तात्पर्य है? प्रजातन्त्रीय शासन व्यवस्था में वित्तीय प्रशासन का महत्त्व स्पष्ट कीजिए।
2. भारत में बजट किस प्रकार बनाया जाता है। भारतीय बजट की विशेषताएँ बताइए।
3. भारत में वित्तीय प्रशासन का नियन्त्रण करने की रीतियों का विवेचन कीजिए।

आर्थिक नियोजन—आवश्यकता एवं महत्त्व

(ECONOMIC PLANNING—NEED AND IMPORTANCE)

वर्तमान युग समाजवाद का युग है। प्रत्येक विकासशील देश में समाजवादी व्यवस्था की चर्चा है जिसका अर्थ यह है कि वहाँ आर्थिक विषमताओं को कम करके एक ऐसे समाज की स्थापना करना है जिसमें गरीब और अमीर का अन्तर बहुत कम हो जाय और आर्थिक साधनों पर इने गिने व्यक्तियों का अधिकार नहीं रह जाय। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए ही आर्थिक नियोजन का सहारा लिया जाता है। वर्तमान युग में 'समाजवाद' की तरह 'नियोजन' का भी बहुत प्रचार हो गया है। अतः नियोजन का अर्थ समझना बहुत आवश्यक है।

अर्थ (Meaning)

आर्थर ल्यूइस के अनुसार नियोजन के छः प्रचलित अर्थ हैं

(१) भौगोलिक वितरण—पहले अर्थ के अनुसार नियोजन से तात्पर्य फैक्ट्रियों, रहने के मकानों तथा सिनेमा घर आदि का भौगोलिक वितरण करना मात्र है। इसका अर्थ यह है कि कारखाने, मकान तथा सिनेमा घर वहाँ वहाँ स्थापित किये जायें तथा किन किन दिशाओं में और कितने कितने क्षेत्र में बनाये जायें, यह निश्चित करना ही नियोजन कहलाता है।

इस अर्थ से स्पष्ट है कि वह केवल नगर नियोजन (Town Planning) की ओर संकेत करता है। नियोजन का अर्थ केवल नगर नियोजन नहीं हो सकता, उसमें नगर के विकास के कार्यक्रम भी सम्मिलित करने आवश्यक होते हैं।

(२) सरकारी ध्येय—बुद्ध व्यक्तियों का मत है कि सरकार आने वाले चार पाँच वर्षों में किन किन मदों पर कितनी कितनी रकम खर्च करेगी इस सम्बन्ध में निर्णय करना ही नियोजन है। इस दृष्टि से सरकारी खर्चों के बारे में निश्चय करना ही नियोजन कहलाता है।

नियोजन का यह अर्थ भी बहुत सीमित है क्योंकि सरकार किस मद पर कितनी रकम खर्च करेगी, यह नियोजन का केवल एक भाग है। नियोजन में अन्य

बहुत सी बातें सम्मिलित हैं जैसे कौन से क्षेत्रों का विकास पहले करना है, उनके विकास के लिए ऋण साधनों की आवश्यकता होगी, वह साधन कहाँ से और कैसे प्राप्त किये जायेंगे तथा सरकारी और निजी क्षेत्र में किन-किन उद्योगों तथा व्यवसायों का किस-किस सीमा तक विकास किया जायगा आदि, आदि ।

(३) अम्यश निर्धारण—नियोजन का एक तीसरे अर्थ में भी प्रयोग किया जाना है । इसके अनुसार उत्पादन करने वाली प्रत्येक इकाई के लिए माल तथा मानवी तत्त्वों की मात्रा निश्चित कर दी जाती है । उसे इन तत्त्वों के प्रयोग से ही उत्पादन करना पड़ता है यह भी निश्चित कर दिया जाता है कि उस इकाई द्वारा अपना माल कहाँ बेचा जायेगा । इस स्थिति में प्रबन्धक को माल खरीदने, बेचने तथा उत्पादन करने को कोई स्वतन्त्रता नहीं होती । यह सब कार्य केन्द्रीय सरकार के आदेशानुसार किये जाते हैं । इस प्रकार उत्पादन तथा वित्त के निर्धारण को नियोजन कहा जाता है ।

नियोजन का यह अर्थ भी सीमित ही है क्योंकि केवल उत्पादन, खरीद और वित्त के निर्धारण से नियोजन के उद्देश्यों की पूर्ति नहीं होनी । नियोजन में उत्पादन, श्रम वित्त के अनिश्चित उपभोग, वित्त तथा विभिन्न क्षेत्रों में प्राथमिकताओं के निर्धारण का कार्य बहुत महत्त्वपूर्ण होना है । यह बात अद्वय्य कही जा सकती है कि यह अर्थ अन्य अर्थों से अधिक व्यापक है ।

(४) उत्पादन सध्यों का निर्धारण—नियोजन के एक अन्य अर्थ के अनुसार सरकार द्वारा लोक और निजी क्षेत्र के उद्योगों के लिए उत्पादन के सधय निर्धारित कर दिये जाने हैं । यह अर्थ भी बहुत सीमित है क्योंकि इसमें केवल उद्योगों के विकास और विस्तार का नियन्त्रण करने को ही नियोजन माना गया है जो वास्तव में नियोजन का एक भाग मात्र है ।

(५) अर्थ-व्यवस्था के लिए सधय निर्धारण—कुछ ध्यवित्तियों की मान्यता है कि यदि देश के सभी आर्थिक क्षेत्रों के लिए उत्पादन के सधय निर्धारित कर दिये जायें और उत्पादन के सभी क्षेत्रों में श्रम, बच्चा माल, विदेशी विनिमय और अन्य वस्तुओं का बटवारा कर दिया जाय तो इसे नियोजन कहा जायेगा । यह अर्थ भी सत्यता के बहुत निकट है क्योंकि नियोजन में प्राथमिकताएँ निर्धारित करनी आवश्यक होनी हैं । इन प्राथमिकताओं के आधार पर ही सब साधनों का बटवारा किया जाना है और उत्पादन, उपभोग तथा वित्त की व्यवस्था की जाती है ।

(६) निजी क्षेत्र का नियन्त्रण—नियोजन का अन्तिम अर्थ यह है कि सरकार अपने द्वारा निर्धारित सधयों की पूर्ति निजी क्षेत्र से करवाने के लिए जो भी उपाय करती है वह नियोजन है । इस अर्थ में यह मान लिया गया है कि उत्पादन के सधय केवल निजी क्षेत्र के लिए निर्धारित किये जाते हैं और सरकार केवल उनकी पूर्ति के लिए प्रयत्न करती है । वास्तविक स्थिति यह है कि नियोजन में सरकार तथा

निजी क्षेत्र दोनों में उत्पादन होता है, दोनों के लिए सक्षम निश्चित किये जाते हैं और उनकी पूर्ति के लिए प्रयास किया जाता है।

उचित अर्थ या परिभाषा

इन सब तथ्यों तथा मान्यताओं को ध्यान में रखकर नियोजन की परिभाषा निम्न प्रकार दी जा सकती है :

जब किसी देश में उत्पादन, उपभोग, वितरण तथा विनियोग की क्रियाओं का सरकार द्वारा निर्धारित नीतियों के अनुसार नियन्त्रण तथा संचालन होता है तो इस व्यवस्था को नियोजन कहा जाता है। नियोजन का प्रयोग जब किसी देश के लिए किया जाता है तो वह उसका अर्थ प्रायः आर्थिक नियोजन ही होता है क्योंकि सरकार द्वारा उत्पादन, उपभोग, विनियोग तथा वितरण आदि की क्रियाओं का नियन्त्रण एवं निर्देशन किया जाता है। यह क्रियाएँ आर्थिक क्रियाएँ हैं और इनका सम्बन्ध देश की अर्थ-व्यवस्था से होता है।

आर्थिक नियोजन की विशेषताएँ

आर्थिक नियोजन की आवश्यकता उन देशों में पड़ती है जो आर्थिक दृष्टि से पिछड़े हुए हैं, जिनमें लोगों की प्रति व्यक्ति आय बहुत कम और जीवन स्तर बहुत नीचा है, जहाँ गरीबी और अमीरी में भयानक अन्तर है, जहाँ आर्थिक साधन कुछ व्यक्तियों के हाथों में सकेन्द्रित हैं और बेरोजगारी फैली हुई है। इन देशों को अपने सीमित साधनों के श्रेष्ठतम उपयोग द्वारा अपनी जनता का जीवन स्तर ऊँचा उठाना होता है और गरीब और अमीर के भेद को कम करना होता है। अतः उत्पादन, उपभोग, विनिमय, वितरण तथा मूल्यों पर अनेक प्रकार के नियन्त्रण लगाना आवश्यक होता है। वास्तव में, नियोजित अर्थ-व्यवस्था एक नियन्त्रित अर्थ-व्यवस्था होती है जिनमें किसी का शोषण नहीं होता, सब व्यक्तियों को उन्नति के समान अवसर मिलते हैं तथा आर्थिक सत्ता कुछ हाथों में सकेन्द्रित नहीं रहती।

इन सब बातों को ध्यान में रख कर आर्थिक नियोजन की निम्नलिखित विशेषताएँ नहीं जा सकती हैं।

(१) प्राथमिक क्षेत्रों का निर्धारण—आर्थिक नियोजन का मुख्य उद्देश्य अनाबों से मुक्ति पाना होता है। जिन देशों के पास सीमित साधन (पूँजी, तकनीक, कच्चा माल आदि) होते हैं वह ऐसी योजना बनाते हैं जिसमें सीमित साधनों का श्रेष्ठतम उपयोग हो सके। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए ही कुछ क्षेत्रों को चुन लिया जाता है जिनमें इन साधनों का प्रयोग किया जाता है। यह क्षेत्र ही प्राथमिक क्षेत्र कहलाते हैं (जैसे कृषि, लघु उद्योग आदि)। यह क्षेत्र प्रायः ऐसे होते हैं जिनमें कम पूँजी तथा हल्के तकनीकी द्वारा ही अधिक उत्पादन हो सकता है।

(२) लोक तथा निजी क्षेत्र में सहयोग—आर्थिक नियोजन में प्रायः लोक तथा निजी क्षेत्र बने रहते हैं (सोवियत रूस तथा चीन आदि साम्यवादी देशों में सब उद्योग सरकारी क्षेत्र में ले लिए गये हैं अतः वहाँ निजी क्षेत्र नहीं है) और उद्योग

तथा व्यवसाय का विकास इन दोनों क्षेत्रों द्वारा किया जाता है। सरकार प्रायः यह निश्चिन कर लेती है कि किस उद्योग का विकास केवल लोक (या सरकारी) क्षेत्र में किया जायेगा, किस उद्योगों को निजी क्षेत्र के लिए सुरक्षित रखा जायगा तथा कौन से उद्योग सरकारी तथा निजी दोनों क्षेत्रों द्वारा विकसित किये जायेंगे। यह एक नीति सम्बन्धी प्रश्न है जिसके विषय में उचित निर्णय लेना आवश्यक होता है।

(३) लक्ष्यों का निर्धारण—आर्थिक नियोजन की तीसरी महत्त्वपूर्ण विशेषता यह है कि सरकार द्वारा प्रत्येक क्षेत्र (कृषि, लघु उद्योग, बड़े उद्योग, खनिज, परिवहन, व्यापार आदि) के विकास के लिए लक्ष्य निर्धारित कर दिये जाते हैं और उन क्षेत्रों के लिए लक्ष्यों की प्राप्ति सम्बन्धी सुविधाएँ दी जाती हैं। लक्ष्यों का निर्धारण देश के माधन तथा आवश्यकताओं को ध्यान में रख कर किया जाता है और उनकी पूर्ति के लिए प्रयत्न किये जाते हैं।

(४) नियन्त्रण—नियोजित अर्थ-व्यवस्था मूल रूप में एक नियन्त्रित व्यवस्था होती है। अतः सरकार द्वारा प्रायः निम्नलिखित नियन्त्रण लगाये जाते हैं।

(i) विनियोग—देश में नये या पुराने उद्योगों या व्यवसायों में सरकार की अनुमति से ही पूँजी लगायी जा सकती है। इस व्यवस्था से पूँजी (जिसकी मात्रा सीमित है) का विनियोग अधिक महत्त्वपूर्ण क्षेत्रों में ही किया जा सकता है।

(ii) लाइसेन्स—नियोजित अर्थ-व्यवस्था में प्रायः नये उद्योग स्थापित करने अथवा उनका विस्तार करने के लिए भी लाइसेन्स की आवश्यकता पड़ती है। सरकार केवल उन्हीं उद्योगों की स्थापना के लिए लाइसेन्स देती है जो सरकार की प्राथमिकता सूची में आते हैं। इससे भी देश के लिए आवश्यक उद्योगों की ही स्थापना और विकास होता है।

(iii) व्यापार—नियोजित अर्थ-व्यवस्था वाले देशों के लिए विदेशी व्यापार का बहुत अधिक महत्त्व होता है। अतः वस्तुओं के आयात निर्यात व्यापार पर प्रायः बड़े नियन्त्रण लगाये जाते हैं और सरकार को अनुमति बिना आयात या निर्यात नहीं किये जा सकते। इससे देश का व्यापार सन्तुलन ठीक रखने में मदद मिलती है।

(iv) विदेशी विनिमय—नियोजित अर्थ-व्यवस्था तभी सफल हो सकती है जबकि विदेशी विनिमय के भण्डार सुरक्षित रखे जायें और विदेशी विनिमय की कमाई का अनिवार्य कामों के लिए ही प्रयोग किया जाय। इसी दृष्टि से इन देशों में प्रायः विदेशी विनिमय के प्रयोग पर बड़े नियन्त्रण लगाये जाते हैं।

(v) उद्यमोग—नियोजित अर्थ-व्यवस्था वाले देशों में प्रायः कुछ वस्तुओं का अभाव होता है अतः सरकार इन वस्तुओं के उद्यमोग को सीमित रखने के लिए इनका राशन कर देती है और यह वस्तुएँ प्रत्येक व्यक्ति को निश्चित मात्रा में ही मिल सकती हैं, अर्थात् नहीं।

(vi) मूल्य—नियोजित अर्थ-व्यवस्थाओं में प्रायः वस्तुओं के मूल्यों में वृद्धि होने का पर रूठा है अतः सरकार अनेक प्रकार से वस्तुओं के मूल्यों को बढ़ने से

रोजने का प्रयत्न करती है ताकि साधारण जनता को बठिनाई का सामना नहीं करना पड़े।

इन सब श्रेणियों तथा त्रियाजों पर नियन्त्रण रखने का मुख्य उद्देश्य जनता को बठिनाइयों से बचाना, मूल्यों को स्थिर रखना, आर्थिक विकास में तेजी लाना तथा देश के सीमित साधनों का श्रेष्ठतम उपयोग करना होता है।

(५) नियमित एवं निरन्तर प्रश्रिया—आर्थिक नियोजन की सबसे महत्त्वपूर्ण विशेषता यह है कि नियोजन चार छह वर्ष या दो वर्षों का काम नहीं होता। यह एक लम्बी प्रश्रिया होती है। प्रायः पाँच वर्षों के लिए एक योजना बनायी जाती है और अगले पाँच वर्षों के लिए फिर दूसरी योजना लागू कर दी जाती है। इस प्रकार एक के बाद दूसरी और दूसरी के बाद तीसरी योजना लागू की जाती है और योजना का क्रम चलता रहता है। वास्तव में विकास का काम ही दीर्घकालीन होता है जिसमें कुछ परियोजनाएँ (भास्करा नागल या बोकारो इत्यादि कारखाना) कई-कई वर्षों में पूरी होती हैं। निरन्तरता बनाये रखने के लिए योजना का क्रम चालू रखना आवश्यक होता है।

आर्थिक नियोजन क्यों आवश्यक है ?

प्रश्न पूछ यह निम्ना जा चुका है कि आर्थिक नियोजन में उत्पादन तथा उपभोग के सभी अंशों पर अनेक नियन्त्रण लागू कर दिये जाते हैं। इन नियन्त्रणों के फलस्वरूप देश की अर्थ-व्यवस्था का विकास उचित दिशाओं में होना रहना है और आर्थिक शापण और विपमना में कमी आनी जाती है।

यदि आर्थिक नियन्त्रण नहीं लगाय जायें तो अर्थ तन्त्र स्वतन्त्र रूप में चलता रहता है। गतिमानली पूँजीपति आर्थिक साधनों पर कब्जा करते चले जाते हैं, गरीब पहले से अधिक गरीब और अमीर पहले से अधिक अमीर होने चले जाते हैं। इस व्यवस्था का मुक्त बाजार व्यवस्था (Free Market Economy) कहते हैं। इसके दोषों के कारण ही आर्थिक नियोजन अपनाया पड़ता है। यह दोष निम्नांकित हैं :

(१) धन का न्यायपूर्ण वितरण—मुक्त अर्थ-व्यवस्था में धनी पूँजीपतियों द्वारा ऐसी वस्तुओं का उत्पादन किया जाता है जिनसे उन्हें अधिक से अधिक लाभ होता है। वह समाज की पूँजी विलासितापूर्ण वस्तुओं की उत्पत्ति में सहायते रहते हैं। इससे एक आरंभ ता विलासिता का साधन्य बढ़ता जाता है, दूसरी ओर सामान्य जनता के काम में आने वाली अनिवार्य वस्तुओं की पूर्ति कम रहती है। नियोजित अर्थ-व्यवस्था में सरकार पूँजीपतियों को ऐसे क्षेत्रों में पूँजी लगाने के लिए बाध्य करती है जो साधारण जनता के लिए अधिक उपयोगी हैं। अतः राष्ट्रीय सम्पत्ति के न्यायपूर्ण वितरण और श्रेष्ठतम उपयोग के लिए आर्थिक नियोजन आवश्यक है।

(२) भूमिकों की मजदूरी—पूँजीवादी व्यवस्था अथवा मुक्त बाजार व्यवस्था में मजदूरों की मजदूरी प्रायः बहुत कम होती है क्योंकि कम मजदूरी देकर पूँजीपति अधिक लाभ कमा सकते हैं। इस व्यवस्था में कम मजदूरी के अनिश्चित

श्रमिकों को बहुत गरीब परिस्थितियों में काम करना पड़ता है, उनके रहन-सहन की हालत बहुत खराब होती है क्योंकि पूँजीपतियों को उनकी हालत सुधारने में कोई रुचि नहीं होती।

वर्तमान युग में मजदूरों में पहले से बहुत अधिक जागरूकता उत्पन्न हो गयी है अतः वह अधिक मजदूरी और अन्य सुविधाओं के लिए सघर्ष करने लगे हैं। इन सघर्षों से उत्पादन का स्तर गिरने का भय है अतः अनेक नियोजित अर्थ व्यवस्था अपनाना अच्छा है क्योंकि उसमें मजदूरों को उचित मजदूरी देने की व्यवस्था की जाती है और उनकी सामान्य सुविधाओं का अधिक से अधिक ध्यान रखा जाता है। अनेक मजदूरों तथा मालिकों में अच्छे सम्बन्ध बनाये रखने में भी आर्थिक नियोजन आवश्यक है।

(३) मुद्रा स्फीति, बेरोजगारी तथा मूल्यों में उतार-चढ़ाव—मुक्त अर्थ-व्यवस्था में उत्पादन, उपभोग अथवा मूल्यों पर कोई नियन्त्रण नहीं होता। इससे मुद्रा स्फीति बढ़ती जाती है, मूल्यों में निरन्तर उतार-चढ़ाव होने रहते हैं और समाज में बेरोजगारी बढ़ने का सदा भय रहता है। इन सब क्रियाओं से समाज में निरन्तर असंतोष बढ़ता रहता है और समाज में एक अजीब थर्चनी बनी रहती है। इस थर्चनी को दूर करने के लिए नियोजित अर्थ-व्यवस्था का सहारा लिया जाता है।

(४) विदेशी व्यापार—मुक्त अर्थ-व्यवस्था में प्रायः देश का व्यापार सन्तुलन सदा विपक्ष में रहने का भय रहता है। विनासशील देशों को प्रायः विदेशों से बहुत सामान आयात करना पड़ता है और उनके पास निर्यात के लिए बहुत कम सामान होता है। इसके अतिरिक्त मुक्त अर्थ-व्यवस्था में प्रायः विनाशितापूर्ण वस्तुओं के आयात का भय बहुत होता है जिससे समाज अनेक बुराइयों से ग्रस्त हो जाता है। इस स्थिति को रोकने के लिए नियोजित अर्थ व्यवस्था अपनायी जाती है जिसमें व्यापार पर उचित नियन्त्रण लगा दिये जाते हैं।

(५) जड़ता—मुक्त अर्थ व्यवस्था में प्रायः शिथिलता और जड़ता होती है। उसमें परम्परा तथा पुरानी रीतियों का प्रभुत्व होता है। कम विकसित देशों को गरीबी से मुक्त करने के लिए क्रान्तिकारी कदम उठाने की आवश्यकता होती है जो प्रायः पूँजीवादी मुक्त व्यवस्था में उठाना कठिन होता है। अतः नियोजित अर्थ-व्यवस्था का सहारा लेना पड़ता है।

(६) बर्बादी—पूँजीवादी अथवा मुक्त अर्थ-व्यवस्था में प्रायः आपस में स्पर्धा होती है। यह सत्य है कि स्पर्धा के कारण उत्पादक अपने तकनीकों में तेजी से सुधार करते हैं जिससे माल अच्छा और सस्ता बनता है किन्तु स्पर्धा के कारण लाखों करोड़ों रुपये विज्ञापन पर खर्च किये जाते हैं। इसी प्रकार कुछ इने-गिने उत्पादन क्षेत्रों में पूँजी लगती रहती है जबकि बहुत से महत्त्वपूर्ण क्षेत्रों में पूँजी लगायी हो नहीं जाती। इस बर्बादी और पूँजी के हल्के उपयोग को नियोजित अर्थ-व्यवस्था द्वारा रोका जा सकता है।

(७) एकाधिकार—मुक्त अर्थ-व्यवस्था में प्रायः पूँजीपति आपस में मिलकर एकाधिकार स्थापित कर लेते हैं और मनमाना वस्तुएँ बनाकर मनमाने भाव पर बेचते रहते हैं। इस प्रकार के एकाधिकार में अतृप्तित ताम उठा कर वह आर्थिक सहा बो अपने हाथों में कब्जे में कर लेते हैं। इन एकाधिकारों को रोकने के लिए राज्य का हस्तक्षेप आवश्यक है। राज्य के हस्तक्षेप की एक रीति नियोजित अर्थ-व्यवस्था है।

आर्थिक नियोजन के स्वरूप

(Forms or Types of Planning)

कुछ व्यक्तियों का मत है कि आर्थिक नियोजन केवल समाजवादी व्यवस्था में ही हो सकता है, पूँजीवादी व्यवस्था में आर्थिक नियोजन की बात करना सर्वथा अशुभ एव अर्थहीन है। सुबिन वॉन नाइतिम के अनुसार "नियोजन तथा पूँजीवाद सर्वथा विरोधी व्यवस्थाएँ हैं। नियोजन मुक्त साहस के विरुद्ध है, इसमें व्यक्तिगत प्रोत्साहन, उत्पादन के उत्साह का निजी स्वामित्व, बाजार व्यवस्था तथा मूल्य प्रणाली का कोई महत्त्व नहीं है।" किन्तु एक अन्य अर्थशास्त्री लेंडावर का मत है कि पूँजीवादी व्यवस्था के ढाँचे में भी आर्थिक नियोजन सम्भव है।

निश्चय ही कुछ वर्षों में समाजवादी अर्थशास्त्रियों तथा समाजवाद के समर्थकों के विचारों में भी बहुत परिवर्तन हुए हैं। आधुनिक समय में समाजवादी भी यह मानने लगे हैं कि पूँजीवादी ढाँचे में आनुस-मूल परिवर्तन किये बिना भी आर्थिक नियोजन हो सकता है। वास्तव में यह इस प्रकार के आर्थिक नियोजन को अर्थिक श्रेष्ठ मानने लगे हैं। अब आर्थिक नियोजन का अब एक स्वरूप नहीं रह गया है। उसके महत्त्वपूर्ण स्वरूपों पर विचार करना उचित होगा।

(१) निर्देशित नियोजन तथा प्रेरित नियोजन

(Planning by Direction and Planning by Inducement)

वर्तमान युग में आर्थिक नियोजन के सिद्धान्त की दो सब स्वीकार करते हैं परन्तु अनेक व्यक्ति ऐसे हैं जो यह समझ नहीं करते कि सरकार द्वारा उत्पादन, उपभोग, विडरम व्यापार आदि के सम्बन्ध में सब आदेश ऊपर से दिये जायें और नागरिक को खाने पाने, पहनने या व्यापार करने की छानि भी स्वतन्त्रता न हो। उनकी मांग्यता यह है कि सरकार केवल सानान्य नीतियों का निर्धारण करती रहे। उन नीतियों के अन्तर्गत ही जनता को उत्पादन, उपभोग, व्यापार आदि की स्वतन्त्रता रहे। इसमें पहली व्यवस्था को निर्देशित नियोजन तथा दूसरी व्यवस्था को प्रेरित नियोजन कहा जाता है।

निर्देशित नियोजन के अन्तर्गत सरकार या एक केंद्रीय अधिकारी (योजना आयोग) द्वारा न केवल नीति सम्बन्धी निर्देश दिये जाते हैं बल्कि उनका पालन करने की आज्ञा भी होती है। वास्तव में, इस व्यवस्था में सरकार स्वयं सब उत्पादक एव

आर्थिक कार्य करती है, जनता या व्यवसायियों को कोई उत्पादन या वितरण करने की छूट नहीं होती। सरकारी कर्मचारी मशीनों की तरह अधिकारियों के आदेशों का पालन करते हैं।

निर्देशित नियोजन स्पष्ट तथा अधिक प्रभावशाली होता है क्योंकि इसमें उत्पादकों को इधर उधर जाने की स्वतन्त्रता नहीं होती। उन्हें अपनी बुद्धि, शक्ति या कृशलता का प्रयोग करने की आवश्यकता नहीं है। अतः इस व्यवस्था में जो सामान बनता है वह प्रायः घटिया होता है।

प्रेरित नियोजन में केवल नीति निर्धारण करने का काम सरकार का होता है। नीति निर्धारण में भी सरकार उत्पादन करने वालों, व्यापारियों तथा अन्य पक्षों से सलाह ले लेती है। अतः उन व्यक्तियों का नीति निर्धारण में भी योगदान होता है। नीति निर्धारण के पश्चात् उसका पालन करने का काम उद्योगपतियों तथा अन्य वर्गों पर छाड़ दिया जाता है। सरकार समय-समय पर इन वर्गों में सम्पर्क स्थापित करती रहती है जिससे इन वर्गों को अपने उत्तरदायित्व का आनास होता रहता है।

प्रेरित नियोजन में जनता को अपनी बुद्धि, कौशल तथा योग्यता का प्रयोग करने की पर्याप्त स्वतन्त्रता रहती है जिससे नियोजन की सफलता की सम्भावनाएँ अधिक रहती हैं।

निर्देशित नियोजन को केन्द्रित (centralised) नियोजन भी कहा जाता है।

(२) कार्यात्मक नियोजन तथा सरचनात्मक नियोजन

(Functional Planning and Structural Planning)

कार्यात्मक नियोजन का अर्थ यह है कि देश की अर्थ व्यवस्था का मौलिक ढांचा जैसा है उसी का आधार मानकर उसमें कार्यों को नीति के अनुसार बदल देना चाहिए। इस व्यवस्था में समाज का टांचा पूँजीवादी बना रहता है और सरकार की नीतियों के अनुसार उत्पादन, उपभोग तथा वितरण आदि के कार्यों में कुछ परिवर्तन आ जाता है। इस प्रकार के नियोजन में कोई आन्तिकारी परिवर्तन नहीं लाये जा सकते।

इसके विपरीत सरचनात्मक नियोजन की यह मान्यता है कि समाज के मौलिक ढांचे में ही परिवर्तन लाया जाना चाहिए। यदि पूँजीवादी व्यवस्था प्रचलित है तो इसके स्थान पर समाजवादी ढांचा स्थापित होना चाहिए ताकि सरकार द्वारा निर्धारित नीतियों के पालन में किसी प्रकार की कठिनाई उत्पन्न होने का भय न रहे। वास्तव में, सरचनात्मक नियोजन द्वारा ही आर्थिक स्थिति में आन्तिकारी परिवर्तन लाये जा सकते हैं। अतः समाजवादियों का यह मत है कि आर्थिक नियोजन को सार्थक बनाने के लिए सरचनात्मक स्वप्न ही अपनाया जाना चाहिए।

(३) केन्द्रित नियोजन तथा विकेंद्रित नियोजन

(Centralised and Decentralised Planning)

इससे पूर्व यह स्पष्ट किया जा चुका है कि केन्द्रित नियोजन में योजना

बनाने, उसे कार्यान्वित करने तथा उसकी सफलता की देख-रेख एवं मूल्यांकन करने के लिए एक केन्द्रित अधिकारी या माध्यम होता है। इस प्रकार केन्द्रित नियोजन ऊपर से आदेश की तरह होता है जिसके पालन का दायित्व केन्द्रीय सरकार पर होता है। इस प्रकार के नियोजन में जनता का विश्वास और योगदान प्रायः नहीं मिल पाता।

विकेन्द्रित नियोजन के अन्तर्गत स्थानीय तथा प्रादेशिक संस्थाएँ (या शासन व्यवस्थाएँ) योजना बनाती हैं और इसको कार्यान्वित करती हैं। इस प्रकार की योजना में केन्द्र की केवल सहमति ले ली जाती है क्योंकि केन्द्र द्वारा प्रायः विभिन्न प्रदेशों की योजनाओं में समन्वय तथा तालमेल बैठानी पड़ती है।

केन्द्रित तथा विकेन्द्रित नियोजन का मध्यम मार्ग सुविधापूर्वक अपनाया जा सकता है। इसमें केन्द्रीय अधिकारी स्थानीय तथा प्रादेशिक संस्थाओं से योजना की माँग करते हैं। आपस में विचार-विमर्श के पश्चात् ही इन योजनाओं को अन्तिम रूप दिया जाता है। इससे सारी योजनाओं का एक समन्वित रूप तैयार हो सकता है और प्रत्येक क्षेत्र को अपनी योजना पूरी करने का उत्साह रहता है।

(४) व्यापक नियोजन तथा आंशिक नियोजन

(Comprehensive Planning and Partial Planning)

व्यापक नियोजन में देश की पूरी अर्थ-व्यवस्था के सार क्षेत्रों का विकास के धार में योजना बनायी जाती है। इसमें कृषि, उद्योग, व्यापार, वित्त आदि सब क्षेत्रों की समस्याओं का अध्ययन कर उनके समाधान के उपाय किये जाते हैं तथा इन क्षेत्रों के समतुलित विकास के उपाय निकाले जाते हैं। व्यापक नियोजन देश के सम्पूर्ण अर्थ तन्त्र की उन्नति का दृष्टिकोण लेकर अपनाया जाता है।

आंशिक नियोजन के अन्तर्गत देश की अर्थ-व्यवस्था के कुछ चुने हुए क्षेत्रों (खेती, उद्योग आदि) को ले लिया जाता है और उनके विकास के लिए योजना बनायी जाती है। इस प्रकार का योजना अर्थ-व्यवस्था के कुछ हिस्सों से ही सम्बन्धित होती है और वह सारी अर्थ-व्यवस्था को केवल अप्रत्यक्ष रूप में ही प्रभावित करती है। भारत में यदि खेती के विकास के लिए योजना बनायी जाय तो वह सारी अर्थ-व्यवस्था को प्रभावित तो करेगी किन्तु उसका प्रभाव सीमित और अप्रत्यक्ष ही होगा।

लाई रॉबिन्स जैसे प्रसिद्ध अर्थशास्त्रियों का मत है कि किसी देश के आर्थिक जीवन में आंशिक नियोजन का कोई महत्त्व नहीं है। यदि नियोजन किया जाय तो व्यापक ही होना चाहिए नहीं तो मुक्त अर्थ-व्यवस्था ही ठीक है।

(५) स्थायी नियोजन तथा आपात नियोजन

(Permanent Planning and Emergency Planning)

जब सरकार आर्थिक नियोजन को आर्थिक विकास का आधार मान लेती है तो प्रायः दीर्घकाल के लिए नियोजन किया जाता है और एक योजना के पश्चात्

दूसरी तथा दूसरी के बाद तीसरी योजना के कार्यक्रम चलते रहते हैं। इस प्रकार का नियोजन देश की आर्थिक स्थिति में स्थायी सुधार लाने के वास्ते किया जाता है और नियोजन का कार्य दीर्घकाल तक चलता रहता है।

आपात नियोजन किसी आर्थिक या राजनीतिक मकदम से मुक्त होने के लिए अपनाया जाता है। इसकी सारी योजना कुछ समय के लिए होती है और सकट समाप्त हो जाने पर खत्म हो जाती है। युद्धकाल में प्रायः उद्योगों के स्वरूप में परिवर्तन कर दिया जाता है। और माल की पूर्ति का क्रम भी बदल दिया जाता है ताकि युद्धकालीन आवश्यकताओं को आसानी से पूरा किया जा सके। युद्ध की समाप्ति के पश्चात् उद्योगों के ढाँचे में फिर से परिवर्तन कर लिया जाता है। वास्तव में सकटकालीन या आपात नियोजन को नियोजन नहीं कहना चाहिए। यह तो सकटकालीन व्यवस्था मात्र होती है जो परिस्थितियों के अनुकूल स्थापित की जाती है।

(६) प्रजातान्त्रिक नियोजन तथा तानाशाही नियोजन

(Democratic Planning and Dictatorial Planning)

कुछ व्यक्तियों की यह मान्यता रही है कि प्रजातन्त्र एक पूर्णजीवाद व्यवस्था है जिसमें आर्थिक नियोजन सफल नहीं हो सकता। उनकी मान्यता यह रही है कि आर्थिक नियोजन की सफलता के लिए तानाशाही शासन ही सर्वथा उपयुक्त है क्योंकि तानाशाही शासन में जो भी आदेश दिया जायेगा उसका भय के कारण पालन होगा, जबकि प्रजातन्त्र में अनेक निर्णयों को कार्यान्वित करना ही कठिन होता है।

वर्तमान युग में इस धारणा में परिवर्तन हो गया है। जब यह माना जाता है कि योजना बनाने समय सभी क्षेत्रों के विशेषज्ञों तथा प्रशासकों से सलाह ली जानी चाहिए तथा सभी क्षेत्रों के प्रतिनिधियों के मन को उचित महत्व दिया जाना चाहिए, इस प्रकार अनेक व्यक्तियों को नियोजन सम्बन्धी निर्णयों में शामिल करने से योजना को कार्यान्वित करना बहुत सरल हो जायगा। इसके साथ ही, साहसियों तथा प्रशासकों को अपने क्षेत्र की योजना को सफल बनाने का उत्साह भी रहेगा।

तानाशाही नियोजन—में ऊपर से आदेश दिये जाते हैं जिनमें पालन करने वालों का विश्वास नहीं होता। अतः वह केवल मशीन की भाँति उन आदेशों का पालन करते हैं, उनसे लगाव या अपनत्व अनुभव नहीं करते। इस प्रकार के नियोजन में उत्तरदायित्व तथा लगाव की कमी रहती है और जनता की बुद्धि तथा न्यायत्मक शक्ति नष्ट हो जाती है क्योंकि उन्हें अपनी न्यायत्मक शक्ति का प्रयोग करने का अवसर ही नहीं मिलता।

अल्प विकसित देशों में आर्थिक नियोजन

(ECONOMIC PLANNING IN UNDERDEVELOPED COUNTRIES)

कठिनाइयाँ—अल्प या कम विकसित देशों में आर्थिक नियोजन में अनेक कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है जिनमें से मुख्य निम्नलिखित हैं

(१) घटिया प्रशासन—आर्थिक नियोजन की सफलता के लिए मजबूत, सुयोग्य तथा ईमानदार प्रशासन (strong, competent and incorrupt administration) की आवश्यकता होती है। यह प्रशासन ऐसा होना चाहिए जो अपनी नीतियों को कार्यान्वित करने में समर्थ हो। अल्प विकसित देशों में प्रायः बरी की वसूली करनी बठिन होती है। यदि बस्तुओं के मूल्यों पर नियन्त्रण लगाये जाते हैं और राशन व्यवस्था लागू कर दी जाती है तो प्रायः भ्रष्टाचार और चोर बाजारी फैल जाती है। इस प्रकार सरकार की नीतियाँ प्रायः बागज पर रह जाती हैं, उनका ठीक प्रकार पालन नहीं हो पाता।

इन देशों में प्रशासन व्यवस्था ढीली, अयोग्य तथा भ्रष्ट होती है। और रिश्वत के बल पर राष्ट्रद्रोही काम होते रहते हैं। अतः जनता को भी सरकार की नीतियों तथा प्रशासन व्यवस्था में विश्वास नहीं रहता। इस प्रकार आर्थिक योजनाओं में जो रकम खर्च की जाती है। उसका एक बड़ा भाग भ्रष्ट शासकों, ठेकेदारों तथा प्रशासकों की जेबों में चला जाता है और जनता को बहुत कम लाभ मिलता है।

(२) साज सज्जा की कमी—अल्प विकसित देशों में प्रायः सड़कें, रेलें, बिजली, सिंचाई की सुविधाएँ जल पूर्ति, स्वच्छता, शिक्षा तथा सदेशवाहन के साधनों की बहुत कमी रहती है। यह सुविधाएँ आर्थिक विकास के लिए बहुत आवश्यक हैं किन्तु इन देशों में यह सुविधाएँ बहुत पिछड़ी हुई रहती हैं तथा विकास भी धीरे-धीरे होना है। अतः इन आधारभूत आवश्यकताओं की कमी के कारण आर्थिक विकास का काम दिथिल रहना है।

(३) तकनीकी ज्ञान—अल्प विकसित देशों में प्रायः तकनीकी ज्ञान का संबंध अभाव रहता है। इन देशों में प्रशिक्षित इंजीनियर, तथा प्राविधिक विशेषज्ञों और प्रबन्ध व्यवस्था में कुशल व्यक्तियों की कमी रहती है अतः किसी भी योजना का आरम्भ करने से पहले विदेशों से इंजीनियर या तकनीकी जानकार बुलाना आवश्यक होता है। इनकी सेवा के लिए बहुत अधिक वेतन देना पड़ता है जो इन देशों के लिए बहुत भारी पड़ता है।

(४) पिछड़ी हुई कृषि—ससार के विकसित देशों में प्रायः खेती से प्राप्त आमदनी में औद्योगिक विकास किया गया है। अल्प विकसित देशों में प्रायः कृषि की स्थिति बहुत पिछड़ी हुई रहती है। कृषि की पुरानी प्रणालियाँ, छोटे-छोटे खेत, कृषि की नयी प्रणालियों के प्रति अज्ञानता तथा कृषि पर बहुत अधिक जन सरया की निर्भरता के कारण इन देशों में खेती से कोई वचत नहीं होती है। अतः खेती उद्योगों के विकास में कोई सहयोग प्रदान नहीं करती।

(५) मुद्रा स्फीति का भय—अल्प विकसित देशों में योजनाओं को कार्यान्वित करने के लिए पूँजी की प्रायः कमी रहती है। इन देशों में जनता की आय कम

होने से पूँजी निर्माण कम होता है अतः जनता पर अधिक कर लगाने से भी आवश्यक पूँजी नहीं मिल सकती। जनता की बचाने की शक्ति कम होने के कारण उधार लेकर भी पूँजी की आवश्यकता को पूरा नहीं किया जा सकता। अतः सरकार द्वारा पूँजी की कमी घाटे के बजट बना कर पूरी की जाती है।

इन सब स्थितियों के साथ ही सबसे गम्भीर स्थिति यह होती है कि इन देशों में उत्पादन में बहुत घरे वृद्धि होती है अतः सरकार जितने नये नोट छापती है उनका अधिक भाग मुद्रा स्फीति में सहयोग देता है। मुद्रा स्फीति के कारण वस्तुओं के मूल्य बढ़ने लगते हैं कर्मचारियों के महंगाई भत्तों में वृद्धि करनी पड़ती है और सरकार के खर्च में निरन्तर वृद्धि होती चली जाती है। इस प्रकार प्रत्येक योजना जिस आशा से आरम्भ की जाती है उस आशा से बहुत अधिक खर्चीली सिद्ध होती है जिससे सरकार की आर्थिक कठिनाइयाँ बढ़नी चली जाती हैं।

(६) विदेशी पूँजी—इन सब कठिनाइयों के कारण कम विकसित देशों को अन्य देशों से पूँजी उधार लेनी पड़ती है, तकनीकी विशेषज्ञों को बुलाना पड़ता है या विदेशियों को अपने देश में पूँजी विनियोग के लिए प्रोत्साहित करना पड़ता है। इस प्रकार अल्प विकसित देशों में विदेशी पूँजीपतियों का प्रभाव बढ़ता चला जाता है। यह प्रभाव अनेक बार इन देशों की स्वतन्त्र आर्थिक नीति में बाधक हो जाता है। वर्तमान युग में यह कहा जाता है कि अनेक अल्प विकसित देशों की आर्थिक नीति वाशिंगटन में निर्धारित होती है क्योंकि इन देशों की आर्थिक योजनाओं के लिए अमरीका द्वारा पूँजी की व्यवस्था की जाती है।

(७) जन सख्या—अल्प विकसित देशों में आर्थिक नियोजन की एक कठिनाई यह है कि अनेक देशों में जन सख्या बहुत तीव्र गति से बढ़ रही है। इन देशों में कुल आय में जितनी वृद्धि होती है उसका अधिकांश भाग बटती हुई जन सख्या में बट जाता है अतः प्रति व्यक्ति आय में विशेष वृद्धि नहीं होने पाती। इसलिए इन देशों में जीवन स्तर निरन्तर नीचा रहता है और ऐसा आभास ही नहीं होने पाता कि इनमें आर्थिक नियोजन द्वारा विकास किया जा रहा है। भारत, पाकिस्तान, लका, ब्रह्मा आदि देश इस स्थिति के उदाहरण हैं।

अल्प विकसित देशों में कहीं कहीं जन सख्या इतनी कम भी है कि वहाँ आर्थिक योजनाओं को कार्यान्वित करने के लिए काम करने वाले उपलब्ध नहीं होते। आर्थर ल्यूइस ने उत्तरी रोडेशिया का उदाहरण दिया है जिसकी १५ लाख जन सख्या लगभग ३० लाख वर्गमील के क्षेत्रफल में बिखरी हुई है। ऐसे देशों में आर्थिक साधनों का विकास करने तथा उनकी दुरुभास के लिए पर्याप्त जन शक्ति की कमी दिखलायी पड़ती है।

(८) अधविश्वास तथा रुढ़ियाँ—आर्थिक नियोजन की सफलता में सबसे अधिक बाधक तत्व हैं धार्मिक अधविश्वास तथा रुढ़ियाँ। अल्प विकसित देशों में

प्रायः अधिकांश व्यक्ति अशिक्षित होते हैं जो भाग्यवाद और पुरातन ऋतियों में विश्वास करने हैं। भाग्यवाद की जड़ता के कारण इनकी क्रियाशीलता समाप्त हो जाती है क्योंकि वह मानते हैं कि अधिक प्रयत्न करने से कोई लाभ नहीं है, जो भाग्य में लिखा है सो ही होगा। यह दृष्टिकोण उत्पादन के नये तकनीक अमानने में बाधक है। अनेक बार उत्पादन की नयी रीतियाँ इमलिए नहीं अपनायी जाती कि उनमें लोगों का विश्वास नहीं होता। अतः उत्पादन कम रहता है जनता की आय में आशा के अनुकूल वृद्धि नहीं होती और जीवन स्तर नीचा ही बना रहता है। कम विकसित देशों के लिए आर्थिक नियोजन अधिक अनुकूल है

ऊपर लिखी गई कठिनाइयों के होने हुए भी पिछड़े देशों के लिए आर्थिक नियोजन अधिक अनुकूल है। यदि ससार के आर्थिक इतिहास को ध्यान से देखा जाय तो पता चलेगा कि अल्प विकसित देशों में ही आर्थिक नियोजन द्वारा विकास करने का कार्य आरम्भ किया गया और इन देशों में आर्थिक नियोजन को पर्याप्त सफलता भी मिली। सोवियत संघ यूरोप के अत्यन्त पिछड़े हुए देशों में से था। पूर्वी यूरोप के अन्य देशों की भी यही स्थिति थी। इन देशों ने आर्थिक नियोजन के द्वारा जिस गति से आर्थिक विकास किया वह अन्य देशों के लिए उदाहरण बन गया है और अन्य देश आर्थिक नियोजन की दृष्टि से इन देशों का उदाहरण मामने रखते हैं।

अल्प विकसित देशों के लिए आर्थिक नियोजन निम्नलिखित कारणों से अधिक अनुकूल है -

(१) नव निर्माण सरल—अल्प विकसित देशों में प्रायः कृषि तथा उद्योग पिछड़े हुए रहते हैं। इन देशों में प्रायः उद्योग धन्धों का तो सर्वथा नये सिरे से विकास करना होता है। नये उद्योगों का स्थापना पुराने उद्योगों में सुधार की बजाय अधिक सरल होती है। अतः अल्प विकसित देशों के लिए एक ओर तो योजना बनाना सरल होता है, दूसरी ओर इसके सम्बन्ध में योजनाओं की कार्यान्वित करना भी आसान रहता है क्योंकि पुराने उद्योग नाम मात्र को होते हैं जिनकी ओर से वाया उत्पन्न होने का प्रश्न ही नहीं उठता।

(२) व्यवस्था—अल्प विकसित देशों में नये सिरे से उद्योग और व्यवसाय स्थापित किये जाते हैं। इन इकाइयों में प्रबन्ध और व्यवस्था के नवीनतम तकनीक काम में लिए जाते हैं और प्रबन्ध व्यवस्था की दिल्कुल नयी परम्पराएँ स्थापित होती हैं। इन परम्पराओं में काम करने वाले व्यक्ति अपने आप ही उच्चस्वरीय कौशल ग्रहण कर लेते हैं। इस प्रकार इन देशों में अच्छे प्रबन्धकों की नयी पीढ़ी तैयार हो जाती है जो उद्योग तथा व्यवसाय के लिए बहुत उपयोगी रहती है।

(३) अन्तरराष्ट्रीय व्यापार—विकसित देशों का व्यापार प्रायः अनेक देशों से होता है और इस पर नियन्त्रण लगाने पर अनेक प्रकार की आर्थिक तथा राजनीतिक कठिनाइयाँ उत्पन्न हो जाती हैं। अतः विकसित देशों में आर्थिक नियोजन मरत नहीं है। अल्प विकसित देशों का व्यापार प्रायः कम होता है और उनके इन गिन

आयात तथा निर्यात कुछ ही देशों से होते हैं जिन पर नियन्त्रण लगाने में विचार बठिनाई या समस्याएँ उत्पन्न नहीं होती।

वास्तव में अल्प विकसित देश आर्थिक नियोजन की दृष्टि से एक नयी स्लेट की भाँति हैं जिन पर कुछ भी नयी बात लिखने में विशेष बठिनाई उत्पन्न नहीं होती। आर्थिक नियोजन का महत्त्व

(Importance of Economic Planning)

आर्थिक नियोजन आज के युग की माँग है क्योंकि अब प्रायः सभी को यह विश्वास हो गया है कि नियोजन द्वारा देश के आर्थिक विकास को गति दी जा सकती है, राष्ट्रीय आय में तेजी से वृद्धि की जा सकती है तथा आर्थिक विषमता को कम किया जा सकता है। आर्थिक नियोजन के बढ़ते हुए महत्त्व की अनेक दृष्टिकोणों से देखा जा सकता है। यहाँ कुछ महत्त्वपूर्ण दृष्टिकोण प्रस्तुत किये जा रहे हैं

(१) समाजवाद—आज के युग की समाजवादी युग कहा जा सकता है। आर्थिक नियोजन समाजवाद की आधार सिला है। कुछ व्यक्ति तो नियोजन और समाजवाद को एक ही मानते हैं तथा कुछ की मान्यता यह है कि आर्थिक नियोजन के बिना समाजवाद की स्थापना सम्भव नहीं है। वास्तव में उत्पादन में तेजी से वृद्धि और आर्थिक साधनों का न्यायपूर्ण वितरण करने के लिए आर्थिक नियोजन आवश्यक है। यही तत्त्व समाजवाद की स्थापना में सहायक होते हैं।

(२) तकनीक के लिए—वर्तमान युग प्रगतिशील तकनीक का युग है। इसमें उत्पादन की नयी प्राविधियों (Technology) का विकास होता जा रहा है। एक तकनीकी विशेषज्ञ आर्थिक नियोजन को श्रेष्ठ समझता है। क्योंकि नियोजित व्यवस्था में देश के प्राकृतिक तथा अन्य साधनों का श्रेष्ठतम प्रयोग किया जाता है। यह नवीनतम तकनीकी के प्रयोग से ही सम्भव है। एक तकनीकी विशेषज्ञ की दृष्टि से आर्थिक नियोजन अधिक वैज्ञानिक तथा तर्क संगत आधार को मानती है। अतः वह नियोजन को आर्थिक विकास का श्रेष्ठ माध्यम स्वीकार करता है।

(३) राजनीतिज्ञ—वर्तमान युग में प्रत्येक राजनीतिज्ञ यह चाहता है कि उसके देश में नये कारखाने खोले जायें, नयी सड़कें बनें, बिजली तथा पानी की सुविधाएँ उपलब्ध हो और विकास के अधिक से अधिक कार्यक्रम आरम्भ किये जायें। यह आर्थिक नियोजन में ही सम्भव है क्योंकि नियोजन का ध्येय ही नये नये बल कारखाने स्थापित कर तेजी से आर्थिक विकास करना होता है। अतः राजनीतिज्ञों के लिए आर्थिक नियोजन का विशेष महत्त्व होता है।

(४) विनियोजिता—जिन व्यक्तियों के पास पूँजी होती है और वह अपनी पूँजी को लाभदायक कामों में लगाना चाहते हव हों विनियोजिता कहलाते हैं। आर्थिक नियोजन के अन्तर्गत विकास की अनेकानेक योजनाएँ बनायी जाती हैं जिनमें बरोहों रुपये विनियोजित किये जाते हैं अतः आर्थिक नियोजन में पूँजी विनियोग करने वालों की अपनी पूँजी श्रेष्ठतम क्षेत्रों में लगाने का अवसर मिलता है। इससे एक ओर तो

पूँजी लगाने वाली को लाभ होता है, दूसरी ओर देश के आर्थिक विकास के लिए धन उपलब्ध हो जाता है।

(५) सरकार—आर्थिक नियोजन का सरकार के लिए अत्यधिक महत्त्व है क्योंकि नियोजन के माध्यम से सरकार को अपनी योजनाएँ कार्यान्वित करने का अवसर मिल जाता है। प्रजातन्त्र की सफलता के लिए तेजी से आर्थिक विकास होना बहुत आवश्यक है और तेजी से आर्थिक विकास करने के लिए आर्थिक नियोजन महत्त्वपूर्ण माध्यम है।

(६) सामान्य नागरिक—आर्थिक नियोजन का सामान्य नागरिक के लिए भी बहुत महत्त्व है क्योंकि नियो-न्योबनाओं में करोड़ों रुपये की पूँजी लगाने से रोजगार के नये साधनों का विकास होता है। अतः साधारण नागरिक को रोजगार मिलने में पहले से कुछ अधिक सुविधा रहती है। दूसरी महत्त्वपूर्ण बात यह है कि आर्थिक नियोजन के द्वारा आर्थिक विकास तेजी से होना है जिससे प्रत्येक नागरिक की आय में वृद्धि होने की सम्भावना रहती है। तीसरी बात यह है कि आर्थिक नियोजन के कारण सड़कें, रेलें, बिजली, पानी, शिक्षा, चिकित्सा आदि की सुविधाओं का विस्तार होता है। अतः सामान्य नागरिक को पहले से अधिक और अच्छी सामाजिक सेवाएँ मिलने लगती हैं।

संक्षेप में, आर्थिक नियोजन के एक सामान्य नागरिक के लिए निम्नलिखित महत्त्व है :

- (i) रोजगार मिलने के अवसरों में वृद्धि हो जाती है।
- (ii) उसकी आय में वृद्धि होने की सम्भावना रहती है।
- (iii) उसे पहले से अच्छी और अधिक सामाजिक सेवाएँ मिलती हैं।

आर्थिक नियोजन की सफलता में सहायक तत्त्व

वर्तमान युग में यह स्वीकार कर लिया गया है कि आर्थिक विकास में तेजी लाने के लिए नियोजन की नीति अपनायी जानी चाहिए। वैसे तो आर्थिक नियोजन कहीं भी किसी भी देश में अपनाया जा सकता है किन्तु नियोजन में सफलता प्राप्त करना सरल काम नहीं है। यदि निम्नलिखित व्यवस्थाएँ की जा सकें तो आर्थिक नियोजन की सफलता में सहायता मिल सकती है :

(१) पर्याप्त सम्पत्तियाँ—कोई भी योजना बनाने से पहले उस क्षेत्र की वास्तविक स्थिति का पूरा ज्ञान होना आवश्यक है। यदि किसी देश में इस्पात का नया कारखाना लगाना है तो यह जानकर ही होनी चाहिए कि देश में कहीं-कहीं किस किस का कितना लोहा मिलता है और इस्पात बनाने के लिए अन्य आवश्यक तत्त्व कहीं-कहीं कितने-कितने मिलते हैं, देश में इस्पात की वर्तमान माँग कितनी है तथा भविष्य में कितनी हो जाने की सम्भावना है। विभिन्न देशों में इस्पात के क्या मूल्य हैं तथा उनके भविष्य में कितने बढ़ने या घटने की सम्भावना है। इसी प्रकार के

अन्य आँकड़े मिल जाने पर देश में इस्पात का कारखाना स्थापित करने का निर्णय लेने में आसानी रहेगी।

वास्तव में, सही आँकड़ों के अभाव में किसी भी क्षेत्र में कोई भी योजना बनाना बहुत कठिन है क्योंकि भविष्य की योजना का आधार सदा वर्तमान की स्थिति को बनाना चाहिए। अतः योजना की सफलता के लिए देश में एक शक्तिशाली सांख्यिकीय संगठन की स्थापना की जानी चाहिए जो विभिन्न क्षेत्रों से सम्बन्धित शुद्ध आँकड़े संग्रह कर नियोजकों को उपलब्ध करा सके।

(२) प्रशासनिक ढाँचा—आर्थिक नियोजन की सफलता के लिए सबल, सुयोग्य तथा ईमानदार प्रशासन होना चाहिए। यदि देश का प्रशासनिक ढाँचा ढीला है, उसमें भ्रष्ट तथा निकम्मे कर्मचारी तथा अधिकारी भरे हुए हैं तो पहले उसमें सुधार किया जाना चाहिए। इसके लिए यदि विशेष कानून भी बनाने पड़ें तो ऐसे कानून बनाकर घटिया व्यक्तियों को सेवा मुक्त या सेवा निवृत्त कर देना चाहिए। यदि ऐसा नहीं किया गया तो कोई भी काम सफलतापूर्वक सम्पन्न नहीं किया जा सकेगा। पद पद पर ढीले तथा भ्रष्ट अधिकारी योजना को दिसा, भ्रष्ट कर देंगे या उसकी सफलता में बाधाएँ उत्पन्न करेंगे।

प्रशासनिक ढाँचे को भ्रष्ट आचरण से मुक्त करने के लिए बहुत बड़े दण्ड विधान की व्यवस्था करनी आवश्यक है और दोषी पाये जाने पर अधिक से अधिक शक्तिशाली व्यक्तियों को भी दण्ड देने की व्यवस्था की जानी चाहिए। इससे भ्रष्टाचार करने में भय लगन लगेगा और स्वच्छ तथा सबल शासन मिलने से योजनाओं की सफलता असांदिग्ध हो जायगी।

(३) जन विश्वास तथा सहयोग—किसी भी योजना की सफलता के लिए यह आवश्यक है कि उमम आदि से अतः तक जनता का सहयोग मिले। इसके लिए योजना बनाते समय ही जनता का मन जान लेना चाहिए और जनता की इच्छा तथा आवश्यकतानुसार ही योजना बनायी जानी चाहिए।

योजना बन जाने के बाद उसे कार्यान्वित करने के लिए भी जन सहयोग अत्यन्त आवश्यक है। इसके लिए योजना के महत्त्व का उचित प्रचार किया जाना चाहिए और जनता से उचित सहयोग की माँग की जानी चाहिए। जन सहयोग के बिना कोई भी आर्थिक योजना सफल नहीं हो सकती।

(४) आर्थिक संगठन—आर्थिक नियोजन की सफलता के लिए राज्य स्तर पर एक शक्तिशाली आर्थिक संगठन बनाया जाना चाहिए जो सरकार को (या योजना आयोग को) उचित परामर्श दे सके। इसके लिए आर्थिक तथा वित्त मन्त्रालय और योजना आयोग के संगठन को उचित रूप में पुनर्व्यवस्थित किया जाना चाहिए। आर्थिक संगठन अच्छा होना पर योजना ठीक बन सकेगी और उसे कार्यान्वित करना भी सरल रहेगा।

आर्थिक नियोजन के गुण

(Merits of Economic Planning)

आर्थिक नियोजन अनेक आशाओं को लेकर अपनाया जाता है। वास्तव में ठीक ढंग से बनायी गयी योजना और उसके ठीक ढङ्ग से संचालन में अनेक गुण हैं जिनका उल्लेख आगे किया जा रहा है

(१) तेजी से आर्थिक विकास—वर्तमान युग में ससार के अधिकांश देशों में भूख और गरीबी है। इसे दूर करने के लिए बहुत तेजी से आर्थिक विकास करने की आवश्यकता है। यह कार्य आर्थिक नियोजन द्वारा ही हो सकता है। आर्थिक नियोजन के बिना कृषि, उद्योग, व्यवसाय आदि में विकास तो होता है किन्तु उन्हीं क्षेत्रों में होता है जिनसे पूँजीपतियों को अधिक लाभ मिलने की आशा होती है। अतः आर्थिक विकास का चक्र बहुत धीरे घूमता है। आर्थिक नियोजन से विकास का पहिया अधिक गतिशील हो जाता है और सभी क्षेत्रों में प्रगति तथा उन्नति दिखलाई पड़ने लगती है।

(२) आर्थिक विषमता में कमी—पूँजीवादी अथवा मुक्त अर्थ व्यवस्था में प्रायः गरीब और अमीर का भेद बहुत अधिक होता है। इसमें आर्थिक साधन कुछ व्यक्तियों के हाथ में सकेन्द्रित होते हैं। समाज का निरन्तर शोषण होता रहता है, गरीब गरीब ही बने रहते हैं तथा अमीर अधिक अमीर होते चले जाते हैं। इस दुष्चक्र को आर्थिक नियोजन द्वारा तोड़ा जा सकता है क्योंकि नियोजन के द्वारा उत्पादन के साधन अनेक व्यक्तियों में बाँट दिये जाते हैं और आर्थिक सत्ता थोड़े से हाथों से निकल कर अनेक हाथों में बँट जाती है। अतः शोषण कम होने लगता है, राष्ट्रीय आय का वितरण ठीक होने लगता है और गरीबी अमीरी के भेद मिटने लगते हैं। वास्तव में यह परिवर्तन इस बात पर निर्भर करता है कि नियोजन को कितनी ईमानदारी और सचाई से लागू किया जाता है।

(३) रोजगार सबके लिए—पूँजीवादी मुक्त व्यवस्था में इस बात की चिन्ता नहीं की जाती कि किन व्यक्तियों को रोजगार मिला हुआ है और कितने व्यक्ति बेरोजगार हैं। इस व्यवस्था में “शक्तिशाली व्यक्ति ही जीवित रहते हैं” जिसका अर्थ यह है कि रोजगार उन व्यक्तियों को मिलता है जिनके पास राजनीतिक या अन्य प्रकार की शक्ति है। अनेक व्यक्ति बेरोजगार रह जाते हैं। आर्थिक नियोजन का लक्ष्य आर्थिक लाभ कमाना नहीं, व्यक्तियों को रोजगार देना है। यदि नियोजन ठीक ढङ्ग से किया जाय तो समाज का कोई भी व्यक्ति बेरोजगार नहीं रहेगा और समाज में बढ़ता हुआ व्यापक असन्तोष धीरे-धीरे कम होने लगेगा।

(४) सामाजिक परजीविता का अन्त—मुक्त बाजार व्यवस्था में जिन लोगों ने उत्तराधिकार में लाखों करोड़ों रुपये की सम्पत्ति प्राप्त कर ली है या जिन्हें लगे लगाने कारखाने मिल गये हैं वह बिना परिश्रम किये ही खूब आमदनी प्राप्त करते रहते हैं जबकि लाखों व्यक्ति दिन-रात परिश्रम करने भी ठीक प्रकार जीवन निर्वाह

नहीं कर सकते। आर्थिक नियोजन में कर व्यवस्था तथा आय के वितरण का क्रम ऐसा होता है कि सम्पत्ति धीरे-धीरे काम न करने वाले व्यक्तियों के हाथ से निकाली जाती है और काम करने वाले वर्ग में बटती जाती है। यदि सरकार चाहे तो इस क्रम में तेजी कर परजीविता (Parasitism) को समाप्त कर सकती है। वास्तव में आर्थिक नियोजन एक माध्यम है जिसके द्वारा सबको परिश्रम करने के लिए बाध्य किया जा सकता है।

(५) मूल्यों में स्थायित्व—पूँजीवादी व्यवस्था एक स्पर्धात्मक व्यवस्था होती है जिसमें सरकार प्रायः किसी प्रकार के नियन्त्रण आदि लागू नहीं करती। इस व्यवस्था में अनेक बार पूँजीपति वस्तुओं के कृत्रिम अभाव की स्थिति उत्पन्न कर देते हैं जिससे मूल्यों में वृद्धि हो जाती है। इस प्रकार मूल्यों में उतार-चढ़ाव द्वारा कुछ व्यक्ति अनुलघन-राशि कमा लेते हैं और निर्धन तथा सामान्य वर्ग के व्यक्तियों को बहुत कष्ट उठाना पड़ता है।

आर्थिक नियोजन एक नियन्त्रित व्यवस्था होती है जिसमें सरकार वस्तु मूल्यों को नियन्त्रित रखती है। मूल्यों में उतार चढ़ाव नहीं होने दिये जाते जिससे माधारण जनता को नव वस्तुएँ नियमित रूप में ठीक मूल्य पर मिलती रहती हैं और सरकार को योजनाओं पर खर्च में भी वृद्धि नहीं होने पाती। इस प्रकार मूल्यों पर नियन्त्रण रखने से व्यापार चक्र नहीं आन पाते (जिनमें मूल्यों में भयानक उतार-चढ़ाव होने का डर रहता है)।

(६) प्राकृतिक साधनों का श्रेष्ठतम उपयोग—आर्थिक नियोजन में वैसे तो सभी क्षेत्रों के विकास का प्रयत्न किया जाता है किन्तु कुछ क्षेत्रों के विकास पर विशेष ध्यान दिया है ताकि राष्ट्रीय आय में तेजी से वृद्धि हो सके। इस प्रकार देश के पास जितने प्राकृतिक तथा मानवी साधन हैं उनको इस ढङ्ग से काम में लिया जाता है कि कम मूल्य पर अधिक से अधिक उत्पादन हो सके। वास्तव में, आर्थिक नियोजन विकास की वह प्रणाली है जिसमें राष्ट्रीय साधनों का श्रेष्ठतम उपयोग किया जाता है।

(७) सामाजिक सेवाओं का विस्तार—आर्थिक नियोजन सदा बहुमुखी होता है जिसमें भूमि, उद्योग तथा व्यवसाय आदि के विकास के साथ-साथ शिक्षा, चिकित्सा आदि सामाजिक सेवाओं की सुविधाओं का भी तेजी से विस्तार किया जाता है। इन सुविधाओं का विस्तार किये बिना आर्थिक विकास में भी पर्याप्त तेजी नहीं आ सकती किन्तु पूँजीवादी व्यवस्था इन सुविधाओं की कोई चिन्ता नहीं करती।

सामाजिक सेवाओं का विस्तार करने से देश का नागरिक अपने आप की एक प्रतिष्ठित तथा गौरवशाली व्यक्ति समझने की स्थिति में होता है। इस दृष्टि से आर्थिक नियोजन समाज के प्रत्येक व्यक्ति को गौरव प्रदान करता है।

(८) सन्तुलित विकास—प्रत्येक देश में कुछ भाग ऐसे होते हैं जो अन्य भागों से अधिक पिछड़े हुए होते हैं। इन भागों में मङ्गल, रेल, नहरें आदि बनाने या

फल-कारखाने लगाने में अधिक पूँजी खर्च करनी पड़ती है और लाभ कम होता है। अतः सामान्य स्थिति में यह भाग सदा पिछड़े हुए ही रह जाते हैं। आर्थिक नियोजन में प्रायः पिछड़े हुए भागों के विकास पर विशेष ध्यान दिया जाता है ताकि यह भाग भी देश के अन्य क्षेत्रों के समान स्तर पर आ सकें। इस प्रकार आर्थिक नियोजन सन्तुलित आर्थिक विकास को प्रोत्साहित करता है जिससे समाज का विच्छेदापन जल्दी दूर हो जाता है।

(६) जनता की आकांक्षाओं का प्रतीक—वर्तमान युग में अधिकांश देशों में प्रजातन्त्रीय सरकारें हैं। प्रजातन्त्र में जनता के प्रतिनिधि प्रायः आर्थिक विकास के अनेक वायदे करते हैं। जनता भी यह आशा करती है कि उनके द्वारा चुनी गयी सरकार उनके आर्थिक उत्थान के लिए महत्त्वपूर्ण कदम उठायेगी। इस प्रकार प्रजातन्त्रीय सरकारों से जनता अनेक आशाएँ लगाती है। इन आशाओं तथा आकांक्षाओं को आर्थिक नियोजन के माध्यम से पूरा किया जा सकता है क्योंकि आर्थिक नियोजन के अन्तर्गत आर्थिक विकास के अनेक कार्यक्रम बनाये जाते हैं जिनसे जनता को अधिक रोजगार मिलता है, उसकी आय में वृद्धि हाती है तथा जीवन स्तर ऊँचा होता है।

(१०) उचित स्वरूप तथा संचालन आवश्यक—आर्थिक नियोजन के यह सब लाभ तभी उपलब्ध हो सकते हैं जबकि सरकार योजना बनाने में सब क्षेत्रों के व्यक्तियों का उचित सहयोग प्राप्त करे और सम्पूर्ण निष्ठा, सचाई तथा ईमानदारी से योजना बनाकर उसके संचालन का भार भी श्रेष्ठ व्यक्तियों को सौंप दे। इस सम्बन्ध में यह बात स्मरण रखनी चाहिए कि एक श्रेष्ठ योजना भी श्रेष्ठ व्यक्तियों के हाथ में आकर उचित फल देती है जबकि एक श्रेष्ठ योजना भी भ्रष्ट तथा अवाह्यनीय व्यक्तियों के हाथ में आकर असफल हो जाती है। अतः आर्थिक नियोजन के वास्तविक लाभ प्राप्त करने के लिए देश में सबल, सजग, समर्थ, सप्रिय तथा ईमानदार शासन तथा प्रशासन की व्यवस्था करना आवश्यक है।

आर्थिक नियोजन की कमियाँ या दोष

यह प्रायः देखा गया है कि प्रत्येक अच्छी बात का एक दूसरा पहलू भी होता है जिसमें उसकी कमियाँ अथवा दोष दिललायी पड़ते हैं। अनेक बार यह दोष गलत नीति या गलत संचालन के कारण उत्पन्न होते हैं। कभी कभी किसी व्यवस्था में ही आधारभूत बुराईयाँ छिपी रहती हैं। आर्थिक नियोजन के भी कुछ दोष बतलाये गये हैं जो निम्नलिखित हैं :

(१) मौकरशाही का प्रभुत्व—आर्थिक नियोजन में सरकारी उद्योगों का प्रभुत्व रहता है। सरकारी उद्योग प्रायः प्रशासनिक सेवा के अधिकारियों की देख रेख में चलाये जाते हैं जिनको उद्योग तथा व्यवसाय चलाने का तनिक भी अनुभव नहीं होता। यह व्यक्ति जिस परम्परा में पले हुए होते हैं उसमें काम प्रायः

धीरे-धीरे होना है, कागली कार्यवाही बहुत होती है। सरकारी कर्मचारियों के इस खर्चे के कारण ही आर्थिक नियोजन में सफलता नहीं मिलती।

(२) प्रोत्साहनों का अभाव—नियोजन की परम्परा ऐसी है कि उसमें प्रत्येक क्षेत्र केवल निर्धारित सीमा में काम करता है। किसी के लिए नया काम करने या नयी दिशा में सोचने का अवसर नहीं होता। अतः नयी दिशाओं में सोचने या क्रियात्मक दृष्टिकोण अपनाने का क्रम समाप्त हो जाता है। प्रत्येक व्यक्ति बनी बनायी सकीरो पर कोल्डू के बँल की भाँति आँखों पर पट्टी बाँधे चला जाता है क्योंकि नया काम करने या अधिक काम करने की न तो स्वतन्त्रता होती है, न उम्मीद ही मिलती है। इस प्रकार प्रोत्साहनों के अभाव में प्रायः बहुत सीमित मात्रा में ही विकास हो पाता है।

(३) भ्रष्टाचार तथा चोर बाजारो—आर्थिक नियोजन में नियन्त्रण, लाइसेंस, परमिट आदि के कारण सरकारी कर्मचारियों तथा अधिकारियों का महत्त्व बहुत बढ़ जाता है। लोगों को बार-बार इनके पास जाना पड़ता है। इनकी कार्यप्रणाली ढीली और सुस्त होने के कारण कुछ व्यक्ति (जिनके पास काम अधिक है) अपना काम जल्दी करवाने के लिए रिश्वत का महाराज लेने लग जाते हैं। इस प्रकार लाइसेंस और परमिट दिलवाने वालों का एक नया वर्ग पैदा हो जाता है जो सारे प्रशासन तथा आर्थिक तन्त्र में भ्रष्टाचार फैला देता है। अनेक वस्तुएँ जो लाइसेंस या परमिट से मिलती हैं चोर बाजार में ऊँच मूल्य पर बिकने लगती हैं। इस प्रकार नियन्त्रणों के कारण सारे समाज में भ्रष्टाचार व्याप्त हो जाता है।

(४) उपभोक्ता की अवहेलना—आर्थिक नियोजन में प्रायः वस्तुओं की पूर्ति सरकारी अधिकार में रहती है। सरकार के आदेश से ही वस्तुओं का आयात होता है तथा देश में उत्पन्न वस्तुएँ सरकारी आदेश से ही वितरित होती हैं। अतः उपभोक्ता की स्थिति बिल्कुल गुलाम सरोखी हो जाती है। उसे जो वस्तु मिल जायें उन्हीं पर गुजारा करना पड़ता है। अनेक बार उसे जीवन की अति आवश्यक वस्तुएँ प्राप्त करने में भी कठिनाई होती है। कभी कभी यह वस्तुएँ बहुत महंगे भाव भी सरोखनी पड़ती हैं।

(५) व्यावसायिक स्वतन्त्रता नहीं—आर्थिक नियोजन लागू होने पर अनेक व्यवसाय और कार्य तो सीधे सरकारी अधिकार या नियन्त्रण में आ जाते हैं अतः जनता को वही व्यवसाय चुनने पड़ते हैं जिनकी सरकार द्वारा अनुमति होती है। इस प्रकार धन्य या व्यवसाय चुनने की स्वतन्त्रता समाप्त हो जाती है।

(६) तानाशाही—नियोजित अर्थ-व्यवस्था में राजनीतिक सत्ता कुछ व्यक्तियों के हाथ में होती है। यदि उनके दल को अत्याधिक बहुमत प्राप्त होना है तो वह तानाशाह की तरह व्यवहार करने लगते हैं। धीरे धीरे जनता की आवाज का महत्त्व कम होने लगता है। और मनमाने काम होने लगते हैं। इनसे समाज में व्यापक

असन्तोष उत्पन्न हो जाता है और खून सख्खर तथा विद्रोह की घटनाएँ घटने लगती हैं ।

(७) गुप्तता— आर्थिक नियोजन में अनेक बार सत्ताधारी दल गुप्त रूप से अपनी नीतियाँ लू बरने का प्रयत्न करता है । अनेक क्षेत्रों से सम्बन्धित बातें गुप्त रखी जाती हैं । इससे पदों के पीछे अनेक बार आर्थिक भ्रष्टाचार घटने लगता है ।

(८) राजनीतिक उद्देश्य—अनेक बार कुछ योजनाएँ सत्ताधारी दल के राजनीतिक स्वार्थों की पूर्ति के लिए बनायी जाती हैं ताकि कुछ प्रभावशाली व्यक्ति सदा कुर्सी पर बने रह सकें । इस प्रकार के राजनीतिक पक्षपात से कुछ इने गिने वर्गों को लाभ पहुँचता है और जनता के धन का दुरुपयोग होता है । जिन व्यक्तियों का राजनीतिक प्रभाव नहीं है या जो क्षेत्र सत्ताधारी दल के साथ नहीं होते उनको हानि उठानी पड़ती है ।

उत्सहार—इससे पूर्व दिये गये विवरण से स्पष्ट है कि आर्थिक नियोजन एक बरदान भी है और अभिशाप भी । यदि आर्थिक नियोजन के पीछे पूर्वाग्रह नहीं है, व्यक्तिगत दलगत या राजनीतिक स्वार्थ नहीं है बस राष्ट्रीयता की भावना है तो वह सबके लिए लाभकारी होगा । उसके पीछे 'बहुजन सुखाय, बहुजन हिताय' का आदर्श होने के कारण उससे ८ विनाश व्यक्तियों को लाभ ही होगा । आर्थिक नियोजन को फिर म्मे, बाहिल और धर्म या चरित्र के व्यक्तियों से बचाना होगा क्योंकि उनकी छाया ही किसी श्रेष्ठ कार्य को बलरित करने के लिए पर्याप्त है ।

अभ्यास प्रश्न

- १ आर्थिक नियोजन का क्या अर्थ है ? नियोजन की आवश्यकता क्यों पड़ती है ।
- २ आर्थिक नियोजन की विशेषताओं पर टिप्पणी लिखिए ।
- ३ आर्थिक नियोजन कितनी प्रकार के हो सकते हैं ? प्रत्येक का संक्षिप्त व्यौरा देकर बतलाइय, भारत में किस प्रकार का नियोजन अपनाया गया है ?
- ४ कम विकसित देशों में आर्थिक नियोजन की क्या बटिनाइयाँ हैं ? क्या इन देशों के लिए आर्थिक नियोजन उपयुक्त है ?
- ५ आर्थिक नियोजन के महत्त्व पर प्रकाश डालिए ।
- ६ आर्थिक नियोजन के गुण दोषों का विवेचन कीजिए ।

भारत में आर्थिक नियोजन का विकास

(EVOLUTION OF ECONOMIC PLANNING IN INDIA)

भारत में अंग्रेजी राज की सबसे उल्लेखनीय देन यह रही कि अंग्रेजों ने इस देश का जो भरकर आर्थिक शोषण किया। उन्होंने अपने अधीन अन्य वस्तियों जैसे कनाडा, आस्ट्रेलिया तथा न्यूजीलैंड में आर्थिक विकास के लिए खूब प्रयत्न किया और इन देशों को आर्थिक दृष्टि से सम्पन्न होने में सहायता का परन्तु इन देशों के निवासी गोरे अंग्रेजों को ही सन्तान थे। भारत में रहने वाले व्यक्तियों का रंग काला था और अंग्रेजों ने काले लोगों को कभी भी गोरो के समान स्वीकार नहीं किया। अतः भारत में अंग्रेजों का निरन्तर यही प्रयत्न रहा कि भारत मूल रूप में एक घेतिहर देश बना रहे ताकि इंग्लैंड को भारत का कच्चा माल आसानी से मिलता रहे और इंग्लैंड का निर्मित माल भारत की मंडियों में बिक सके। किसी देश को राजनीतिक गुलामी का इससे बड़ा और क्या मूल्य चुकाना पड़ सकता है।

महात्मा गांधी और नियोजन—राष्ट्रपिता महात्मा गांधी का यह मत था कि भारत को अंग्रेजी शासन से मुक्त करना तो केवल राजनीतिक उद्देश्य मात्र था, असली काम देश के करोड़ों अघ-भूखे, अघ-जये इंसानों को गरीबी के रसानल से उठकर सम्मानजनक जीवन प्रदान करना था। यह काम आर्थिक नियोजन द्वारा ही सम्भव था और आर्थिक नियोजन अपनाते के लिए अंग्रेजों को गुलामी से मुक्त होना आवश्यक है। इसीलिए स्वतन्त्रता प्राप्ति के लिए १९२१, १९३१, १९४२ तथा बाद के वर्षों में आन्दोलन किये गये। इन आन्दोलनों के साथ-साथ विदेशी माल का बहिष्कार किया गया तथा खादी को राष्ट्रीय परिधान के रूप में अपनाया गया। यह कदम आर्थिक स्वतन्त्रता की प्राप्ति के लिए उद्योग्ये गये।

नियोजन का विचार—भारत में आर्थिक नियोजन का विचार सबसे पहले प्रतिष्ठित इंडोनिपर थी एम० विश्वेश्वरैया ने दिया जिन्होंने १९३४ में भारत के लिए नियोजित अर्थ-व्यवस्था (Planned Economy for India) नाम की पुस्तक

प्रकाशित करवाई। इस पुरतक मे भारत की राष्ट्रीय आम को दुगना करने की योजना प्रस्तुत की गयी थी।

सन् १९३८ मे भारतीय राष्ट्रीय काँग्रेस के तत्कालीन अध्यक्ष सुभाषचन्द्र बोस की अध्यक्षता मे एक सम्मेलन हुआ जिसमे वह प्रस्ताव पास किया गया कि भारत की गरीबी, बेरोजगारी, राष्ट्रीय सुरक्षा तथा आर्थिक पुनर्रथान के लिए देश का औद्योगिक विकास करना आवश्यक है और औद्योगिक विकास के लिए एक व्यापक आर्थिक योजना बनायी जानी चाहिए। इस सम्मेलन ने एक योजना आयोग की नियुक्ति का सुझाव दिया।

राष्ट्रीय नियोजन समिति

(National Planning Committee)

काँग्रेस दल के सम्मेलन के इस सुझाव पर दल द्वारा एक राष्ट्रीय नियोजन समिति नियुक्ति की गयी। इस समिति के अध्यक्ष थी जवाहर लाल नेहरू तथा महामन्त्री प्रसिद्ध अर्थशास्त्री के० टी० शाह थे।

राष्ट्रीय नियोजन समिति ने देश की अर्थ व्यवस्था को २६ वर्गों मे विभाजित किया और प्रत्येक वर्ग का विस्तृत अध्ययन कर रिपोर्टें देने के लिए अलग-अलग उप-समितियों की नियुक्ति की गयी। द्वितीय युद्धकाल मे इन समितियों का काम बन्द हो गया किन्तु युद्ध की समाप्ति के पश्चात् इन समितियों द्वारा अपनी रिपोर्टें प्रस्तुत कर दी गयी। इन रिपोर्टों मे विभिन्न क्षेत्रों के आर्थिक विकास के लिए अत्यन्त मूल्यवान् एक ध्यावहारिक सुझाव दिये गये थे।

नियोजन तथा विकास विभाग—द्वितीय महायुद्ध काल मे, भारत मे आर्थिक नियोजन के पक्ष मे बहुत अच्छा वातावरण बना और औद्योगिक क्षेत्रों मे नियोजित विकास को बहुत समर्थन मिला। इस वातावरण से प्रेरित होकर भारत सरकार ने १९४४ मे एक नियोजन तथा विकास विभाग की स्थापना की। इस विभाग ने युद्ध के बाद भारत के आर्थिक विकास की योजना बनाने का काम अपने हाथ मे लिया।

बम्बई योजना

(Bombay Plan)

भारत मे आर्थिक नियोजन सम्बन्धी वातावरण का अनुमान इस बात से भी लगता है कि सन् १९४४ मे देश के आठ उद्योगपतियों ने देश के आर्थिक विकास के लिए एक योजना प्रकाशित की। यह योजना बम्बई योजना के नाम से प्रसिद्ध हुई तथा कुछ व्यक्तियों ने इसे टाटा बिरला योजना का भी नाम दिया।

बम्बई योजना, एक पन्द्रह वर्षीय योजना थी। इस काल मे १०,००० करोड़ रुपया खर्च करने का सुझाव दिया गया था। इस योजना द्वारा सेती के उत्पादन मे १३० प्रतिशत तथा उद्योगों के उत्पादन मे ५०० प्रतिशत वृद्धि होने की आशा की गयी थी जिससे १५ वर्ष मे प्रति व्यक्ति आय दुगुनी होने की आशा थी।

बम्बई योजना में कुल खर्च का ४४% प्रतिशत उद्योगों के विकास पर, १२% प्रतिशत खेती पर, ६४% प्रतिशत सवादा बहन पर, ४६% प्रतिशत शिक्षा पर, ४.५% प्रतिशत शिक्षा पर, २२% प्रतिशत भवन निर्माण पर तथा शेष २% प्रतिशत अन्य कार्यों पर खर्च करने की व्यवस्था की गयी।

बम्बई योजना उद्योगपतियों द्वारा बनायी गयी योजना थी जिसमें उद्योगों को ही अत्यधिक महत्त्व दिया गया था। कृषि के विकास के लिए इस योजना में विशेष जोर नहीं दिया गया।

इस योजना में जो १०,००० करोड़ रुपया खर्च करने की व्यवस्था थी उसमें से २६ प्रतिशत विदेशी सहायता से तथा शेष ७४ प्रतिशत आन्तरिक साधनों से प्राप्त करने की व्यवस्था की गयी जिसमें से लगभग ३४ प्रतिशत ररम घाटे के बजट से प्राप्त करने का मुझाव दिया गया।

बम्बई योजना को तीन पंचवर्षीय योजनाओं में विभाजित किया गया था। पहले पाँच वर्ष में उपभोक्ता उद्योगों तथा शेष दस वर्षों में आधारभूत उद्योगों का विकास करने की व्यवस्था की गयी थी।

यह योजना केवल आधार के रूप में दी गयी थी ताकि आगे विचार विमर्श के लिए वातावरण बन सके। योजना का यह उद्देश्य निश्चय ही सफल हो गया क्योंकि इसके तुरन्त बाद ही कई अन्य योजनाएँ भी प्रकाशित की गयीं।

गाँधीवादी योजना

(Gandhian Plan)

बम्बई योजना एक ऐसी योजना थी जिसमें बड़े उद्योगों के विकास पर बल दिया गया था। इसी वर्ष (१९४४) आचार्य श्रीमन्मारायण अग्रवाल ने एक योजना प्रकाशित की जिसमें दस वर्षों के भीतर भारतीय जनता के भौतिक तथा सांस्कृतिक स्तर को उठाने का लक्ष्य रखा गया। इस योजना में गाँधीजी के विचारों के अनुकूल आत्मनिर्भरता को विशेष महत्त्व दिया गया और कुटीर तथा लघु उद्योगों के विकास पर अधिक जोर दिया गया। इस योजना में जनता की न्यूनतम आवश्यकताएँ पूरी करने का लक्ष्य रखा गया था जिसके अनुसार १० वर्षों के भीतर प्रत्येक व्यक्ति को कम से कम २० गज कपड़ा वार्षिक मिल सके तथा प्रत्येक व्यक्ति के लिए कम से कम १०० वर्ग फीट आवास का स्थान मिल सके।

गाँधीवादी योजना में भूमि का राष्ट्रीयकरण करने, चक्रवर्ती तथा फसलों की बीमा योजना सम्बन्धी सुझाव दिये गये थे। योजना में भूमि का लगान कुल उत्पत्ति का छठा या आठवाँ भाग निश्चय करने का सुझाव दिया गया।

गाँधीवादी योजना मुख्य रूप से देश की ग्रामीण व्यवस्था को आत्मनिर्भर बनाने तथा रोजगार के अधिक साधन मुलभ करने के पक्ष में थी। उसका आधार उद्योग नहीं खेती था।

जन योजना

(People's Plan)

दम्बई योजना तथा गाँधीवाद योजना के अतिरिक्त श्रमिक सघों की ओर से एक योजना प्रकाशित की गयी। इस योजना पर दस वर्ष में १५००० करोड़ रुपया खर्च करने की व्यवस्था थी। योजना में यह मत प्रकट किया गया था कि आय देने वाली परियोजनाओं पर पहले तीन वर्षों में १६०० करोड़ रुपया खर्च किया जाना चाहिए। इन योजनाओं से जो आय होगी वह दोष योजना को पूरा करने के लिए पर्याप्त होगी।

जन योजना भी कृषि प्रधान थी। इसमें खेती में सुधार करने के लिए नयी रीतियाँ अपनाने के कार्यक्रम सुझाये गये थे। इस योजना के प्रवर्तकों का मत था कि खेती में सुधार करने से किसानों की आय में पर्याप्त वृद्धि हो सकती है जिससे औद्योगिक उत्पादन की माँग बढ़ सकती है। इस प्रकार खेती के विकास के माध्यम से उद्योगों के विकास की कल्पना की गयी थी।

जन योजना के अतिरिक्त प्रसिद्ध क्रांतिकारी एम० एन० राय ने भी एक योजना रखी जिसमें श्रमिकों की उत्पादकता बढ़ाने का सुझाव दिया गया था और उद्योगों के विकास पर जोर दिया था।

सरकार की ओर से प्रयत्न

भारत सरकार ने आर्थिक नियोजन के लिए जो प्रयत्न किये उनमें पहला यह था कि जून १९०१ में एक समिति की नियुक्ति की गयी जिसका काम देश के लिए एक योजना तैयार करना था। इस समिति को शीघ्र ही "पुनर्निर्माण समिति" (Reconstruction Council) के रूप में बदल दिया गया और भारत के वायसराय को इसका अध्यक्ष बनाया गया।

जून १९४४ में भारत सरकार में एक नियोजन एवं विकास विभाग स्थापित किया गया। इस विभाग के दो कार्य थे

(i) प्रान्तों तथा राज्यों को अपने अपने क्षेत्रों में नियोजन मडल बनाना तथा उन्हें अपने क्षेत्रों के लिए विकास योजनाएँ बनाने के लिए तैयार करना ताकि उन योजनाओं को मिलाकर एक राष्ट्रीय योजना का स्वरूप दिया जा सके, और

(ii) सारे देश के विकास के लिए कुछ सामान्य सिद्धान्त निश्चित करना। इसका परिणाम यह हुआ कि राज्यों तथा प्रान्तों ने कुछ योजनाएँ बनानी आरम्भ की।

कृषि अनुसन्धान सभा (Imperial Council of Agricultural Research) —ने भारत में कृषि उत्पादन को पंद्रह वर्षों में दुगुना करने के लिए एक योजना तैयार की। इस योजना में भूमि सुधार, फसल नियोजन, कृषि ऋण तथा कृषि मूल्यों में स्थायित्व लाने सम्बन्धी सुझाव दिये गये।

इंजीनियरों के नागपुर सम्मेलन ने देश में ४ लाख मील लम्बी सड़कें बनाने की योजना बनायी जिस पर ४५० करोड़ रुपये खर्च करने का अनुमान लगाया गया। इसी प्रकार रेल्वे, जहाज तथा वायुसेवा विभागों ने अपने-अपने क्षेत्रों में विकास की योजना तैयार की।

वैज्ञानिक तथा औद्योगिक अनुसंधान संस्था (Council of Scientific and Industrial Research)—ने देश में राष्ट्रीय भौतिक प्रयोगशाला राष्ट्रीय रसायन प्रयोगशाला, राष्ट्रीय घात्विक प्रयोगशाला, रक्षण शोध तथा शीमा उद्योग के लिए शोध संस्थान स्थापित करने की योजनाएँ तैयार की। इन योजनाओं पर पहले पाँच वर्षों में ६ करोड़ रुपये तथा बाद में प्रति वर्ष १ करोड़ रुपये के अनुदान देने का सुझाव दिया गया।

सलाहकार नियोजन मंडल—अक्टूबर १९४५ में भारत की अंतरिम राष्ट्रीय सरकार ने श्री के० सी० नियोगी की अध्यक्षता में एक सलाहकार नियोजन मंडल की स्थापना की। इस मंडल ने दिसम्बर १९४६ में अपनी रिपोर्ट में मत प्रकट किया कि देश में एक शक्ति सम्पन्न योजना आयोग की स्थापना की जानी चाहिए जिसका काम सरकार को सलाह देना हो।

१९४७ से १९५०—सन् १९४७ में आजादी मिलते ही भारत सरकार को अनेक कठिन समस्याओं का सामना करना पड़ा। अतः आर्थिक नियोजन के सम्बन्ध में कोई विशेष कदम नहीं उठाया जा सका। सन् १९४८ में अखिल भारतीय कांग्रेस दल की आर्थिक कार्यक्रम समिति (Economic Programmes Committee) ने एक केन्द्रीय योजना आयोग की स्थापना का सुझाव दिया और जनवरी १९५० में कांग्रेस की कार्यकारिणी समिति ने इस सुझाव को शीघ्र कार्यान्वित करने की माँग की। तदनुसार जनवरी, १९५० में ही राष्ट्रपति द्वारा योजना आयोग की नियुक्ति की गयी। १५ मार्च, १९५० के एक प्रस्ताव के अनुसार भारत सरकार द्वारा भारतीय योजना आयोग स्थापित कर दिया गया।

प्रथम पंचवर्षीय योजना

[FIRST FIVE YEAR PLAN]

भारतीय योजना आयोग द्वारा जुलाई, १९५१ में प्रथम पंचवर्षीय योजना की रूपरेखा प्रस्तुत की गयी। यह योजना १ अप्रैल १९५१ से ३१ मार्च १९५६ तक के पाँच वर्षों के लिए तैयार की गयी थी। इस योजना के अंतर्गत कुल २०६६ करोड़ रुपये खर्च करने का कार्यक्रम बनाया गया जिसे बाद में बढ़ाकर २३७८ करोड़ रुपये कर दिया गया। प्रथम योजना पर वास्तविक व्यय १९६० करोड़ रुपये हुआ।

(क) उद्देश्य (Objectives)—प्रथम पंचवर्षीय योजना भारत के आर्थिक विकास का पहला व्यवस्थित प्रयत्न था किन्तु इस योजना का मुख्य उद्देश्य देश में

आर्थिक नियोजन के लिए एक वातावरण तैयार करना था और आगे आगे वाली योजनाओं के लिए एक शक्तिशाली आधार बनाना था। इस दृष्टि से पहली योजना को आर्थिक नियोजन की भूमिका कहा जा सकता है।

इस बात का एक प्रमाण यह मिलता है कि प्रथम योजना के सामान्य उद्देश्य रखे गये जो किसी भी समाजवादी देश के आर्थिक विकास के लिए महत्त्वपूर्ण हो सकते हैं। उनमें से मुख्य निम्नलिखित हैं¹

- (१) अधिकतम उत्पादन
- (२) पूर्ण रोजगार
- (३) आर्थिक समानता की उपलब्धि
- (४) सामाजिक न्याय की व्यवस्था

प्रथम योजना में यह स्वीकार किया गया कि इनमें से किसी भी उद्देश्य की प्राप्ति के लिए अलग से प्रयत्न नहीं किये जा सकते। यह सब एक दूसरे से जुड़े हुए हैं। उदाहरण के तौर पर अधिकतम उत्पादन और पूर्ण रोजगार एक दूसरे से जुड़े हुए हैं। इसी प्रकार उत्पादन बढ़ाये बिना सामाजिक न्याय की कल्पना करना भी व्यर्थ है।

वास्तव में प्रथम योजना का उद्देश्य सभी क्षेत्रों का सन्तुलित विकास करना था ताकि देश की जनता के जीवन स्तर को ऊँचा उठाया जा सके।

(ख) प्राथमिकताएँ—प्रथम योजना में देश के विकास के लिए एक मजबूत आधार का निर्माण करने का लक्ष्य रखा गया था ताकि भविष्य की योजनाओं की पूर्ति में सुविधा रहे। इसीलिए खेती और सिंचाई (जो देश की अर्थ व्यवस्था के आधार हैं) पर कुल खर्च का ३१ प्रतिशत भाग खर्च किया जाय।

आर्थिक विकास के लिए परिवहन तथा संचार के साधनों की उन्नति बहुत महत्त्व रखती है। अतः पहली योजना में इन सुविधाओं का विस्तार करने के लिए कुल सांख्यिक व्यय का २७ प्रतिशत व्यय किया गया।

तीसरा महत्त्वपूर्ण वर्ग सामाजिक सुविधाओं का है जिसमें शिक्षा, चिकित्सा, पीने का पानी आदि सम्मिलित हैं। प्रथम योजना काल में इन सेवाओं पर लगभग २३ प्रतिशत रकम खर्च की गयी।

इस प्रकार पहली योजना में उद्योगों को विशेष महत्त्व नहीं दिया गया क्योंकि खेती, परिवहन के साधन, बिजली तथा पानी आदि की सुविधाओं के बिना उद्योगों का विकास सम्भव नहीं था।

(ग) वित्त (Finance)—प्रथम योजना में लाक क्षेत्र द्वारा जो १९६० करोड़ रुपये की रकम खर्च की गयी उसका ६० प्रतिशत भाग (१७७२ करोड़) आन्तरिक

साधनों से प्राप्त किया गया, केवल १८८ करोड़ रुपये अर्थात् लगभग १० प्रतिशत रकम की व्यवस्था विदेशी सहायता से की गयी।

(घ) राष्ट्रीय आय—प्रथम योजना काल में राष्ट्रीय आय में १२ प्रतिशत वृद्धि का लक्ष्य रखा गया था किन्तु वास्तविक वृद्धि १८ प्रतिशत हुई।

कृषि, सिंचाई तथा परिवहन के क्षेत्रों में आगा के अनुकूल प्रगति की गयी।

विश्लेषण—इसमें पूर्व यह स्पष्ट किया जा चुका है कि ५वम पंचवर्षीय योजना एक सामान्य योजना थी। इसके लक्ष्य सामान्य थे तथा इसका मूल उद्देश्य विभिन्न क्षेत्रों में सन्तुलित विकास का वातावरण तैयार करना था। इस योजना में सामान्य धन राशि खर्च की गयी इसलिए विशेष आर्थिक कठिनाइयाँ उत्पन्न नहीं हुईं। इसीलिए विदेशों से बहुत कम सहायता लेनी पड़ी। लगभग १२२ करोड़ रुपये के व्यापारिक घाटे की पूर्ति देग के विदेशी विनिमय बोपों से लेकर पूरी कर ली गयी।

प्रथम पंचवर्षीय योजना की सबसे महत्वपूर्ण उपलब्धि यह थी कि इससे भारत में आर्थिक नियोजन का स्वस्थ आधार तैयार हो गया।

द्वितीय पंचवर्षीय योजना

[SECOND FIVE YEAR PLAN]

पहली पंचवर्षीय योजना के लिए यह कहा जाता है कि "उसके द्वारा एक समाजवादी समाज की स्थापना की नींव रखी गयी है।"—एक ऐसी सामाजिक तथा आर्थिक व्यवस्था थी जो जाति, वर्ग तथा विशेष मुविधा से मुक्त तथा स्वतन्त्रता और प्रजातन्त्र के मूल्यों पर आधारित थी जिसमें रोजगार तथा उत्पादन में वृद्धि और अधिकतम सामाजिक न्याय प्राप्ति की आशा थी।

दूसरी योजना काल में ग्रामीण भारत का पुनर्निर्माण करने, औद्योगिक विकास की नींव रखने, समाज में आर्थिक दृष्टि से दुर्बल व्यक्तियों की उन्नति के लिए अधिकतम अवसरों की व्यवस्था तथा देग के सभी भागों का सन्तुलित विकास करने का लक्ष्य रखा गया। यह योजना १ अप्रैल, १९५६ से ३१ मार्च, १९६१ को अवधि के लिए थी।

(क) उद्देश्य^१—दूसरी योजना के उद्देश्यों में कुछ निश्चितता थी। यह उद्देश्य निम्नलिखित थे :

(१) राष्ट्रीय आय में २५ प्रतिशत की वृद्धि करना ताकि देग का जीवन स्तर ऊँचा हो सके।

(२) देग का तीव्र गति से औद्योगीकरण करना। इसके लिए आधारभूत उद्योगों (बोयना, इस्पात आदि) के विकास को प्राथमिकता दी गयी।

(३) रोजगार के साधनों में तेजी से वृद्धि करना, तथा

(४) आय तथा सम्पत्ति की असमानता कम करना और आर्थिक सत्ता का उचित रूप में वितरण करना ।

यदि गम्भीरतापूर्वक विचार किया जाय तो पता चलेगा कि यह चारों उद्देश्य एक दूसरे से जुड़े हुए हैं । देश में उद्योगों का विकास करने से एक ओर तो उत्पादन में वृद्धि होती है दूसरी ओर रोजगार के नये साधन उत्पन्न होते हैं । रोजगार में वृद्धि होने से भी राष्ट्रीय आय में वृद्धि होती है । इस प्रकार उत्पादन तथा रोजगार में वृद्धि—दोनों राष्ट्रीय आय की वृद्धि में सहायक होते हैं । राष्ट्रीय आय में होने वाली यह वृद्धि इन्ने गिने-गिने व्यक्तियों के हाथ में न चली जाय इसके लिए वितरण की न्यायपूर्ण प्रणाली स्थापित करनी आवश्यक है ।

इस प्रकार पहली योजना में समाजवाद का जो नम अपनाया गया उसकी दूसरी योजना में पुष्टि की गयी और उत्पादन तथा वितरण की व्यवस्थाओं को क्रान्तिकारी स्वरूप दिया गया ।

(क) आकार और साधन—दूसरी योजना में सरकार द्वारा ४६०० करोड़ रुपया खर्च करने की व्यवस्था की गयी थी । इस रकम के ७६ प्रतिशत भाग (३५१० करोड़ रुपये) की व्यवस्था आन्तरिक साधनों से तथा शेष २४ प्रतिशत भाग (१०९० करोड़ रुपये) की व्यवस्था विदेशी सहायता द्वारा की गयी ।

द्वितीय योजना काल में नये करों से पर्याप्त रकम वसूल की गयी किन्तु लगभग ६४८ करोड़ रुपये घाटे के बजट बना कर (नये नोट निकाल कर) प्राप्त किये गये ।

दूसरी योजना उद्योग प्रधान योजना थी अतः मशीनें आदि खरीदने के लिए बहुत अधिक मात्रा में विदेशी मुद्रा की आवश्यकता थी । यह अनुमान लगाया गया था कि योजना के दस वर्षों में कुल ११०० करोड़ रुपये का घाटा विदेशी व्यापार तथा लेन देन में रहेगा किन्तु १६५८ में ही भुगतान की कठिनाइयाँ उत्पन्न हो गयी । इन कठिनाइयों को दूर करने के लिए ६०० करोड़ रुपये की विदेशी मुद्रा तो जमा कोषों में से निकाली गयी । अमरीका के पी० एल० ४८० के अन्तर्गत लगभग ५३४ करोड़ रुपये की वस्तुएँ आयात की गयी । (इनका भुगतान बहुत वर्षों बाद करना है) तथा ८७२ करोड़ रुपये की विदेशी सहायता का प्रयोग लोक और निजी क्षेत्र के उद्योगों के विकास के लिए किया गया । अन्तरराष्ट्रीय मुद्रा कोष में भी ५५ करोड़ रुपये के शुद्ध ऋण लिए गये ।

इस प्रकार दूसरी योजना के पाँच वर्षों में विदेशी व्यापार में अधिक घाटा रहने तथा औद्योगिक विकास के लिए अधिक रकम की माँग होने के कारण बहुत अधिक विदेशी सहायता लेनी पड़ी ।

(ग) प्राथमिकताएँ—पहली योजना में खेती, सिंचाई, बिजली तथा परिवहन के साधनों के विकास पर अधिक जोर दिया गया था । इन क्षेत्रों को दूसरी योजना में भी काफी महत्त्व दिया गया किन्तु दूसरी योजना में विशेष महत्त्व बड़े पैमाने के उद्योग तथा खनिजों को दिया गया । इन पर कुल सरकारी व्यय की २० प्रतिशत

रकम खर्च करने का निश्चय किया गया जबकि पहली योजना में उद्योगों पर केवल ४ प्रतिशत रकम खर्च करने की व्यवस्था थी ।

परिवहन तथा संचार साधनों के विकास पर पहली योजना में २७ प्रतिशत राशि व्यय की गयी थी जबकि दूसरी योजना में इस मद में २८ प्रतिशत रकम खर्च करने की व्यवस्था थी । इसका कारण यह था कि परिवहन तथा संचार के साधनों में विकास के बिना किसी भी क्षेत्र का विकास तेज नहीं किया जा सकता था ।

खेती और सिंचाई के लिए पहली योजना में ३१ प्रतिशत रकम खर्च की गयी थी जबकि दूसरी योजना में इन दोनों पर मिला कर कुल खर्च का २० प्रतिशत भाग व्यय करने का निश्चय किया गया । इस प्रकार यह नहीं कहा जा सकता कि दूसरी योजना में खेती और सिंचाई की अवहलना की गयी ।

(घ) राष्ट्रीय आय तथा अन्य—दूसरी योजना में दशवीं राष्ट्रीय आय में २५ प्रतिशत वृद्धि का लक्ष्य रखा गया था किन्तु वास्तविक वृद्धि केवल २० प्रतिशत ही की जा सकी । किन्तु दूसरी योजना काल में स्टील, खाद्य, कोयला, मशीन आदि क्षेत्रों में अनेक नये और बड़े-बड़े औद्योगिक प्रतिष्ठान स्थापित किये गये जिनसे देश में एक अक्षितशाली औद्योगिक आधार का निर्माण हो गया । यह भविष्य की योजनाओं के लिए एक महत्वपूर्ण योगदान था ।

विश्लेषण—पहली योजना में देश के आर्थिक तन्त्र का जो ढाँचा तैयार किया गया था, दूसरी योजना में उस मजबूत किया गया । इसका अनुमान इस बात से लगता है कि दूसरी योजना के पाँच वर्षों में औद्योगिक उत्पादन का सूचक अंक जो १९५५-५६ में १३६ था (१९५० ५१=१००) वह १९६० ६१ में १९४ हो गया अर्थात् उत्पादन में लगभग ५० प्रतिशत का वृद्धि हुई । इसमें मशीनों तथा रसायनों का योगदान बहुत महत्वपूर्ण था क्योंकि मसाना का उत्पादन लगभग अठ्ठाई गुना हो गया तथा रसायनों के उत्पादन में लगभग ६० प्रतिशत वृद्धि हुई ।

दूसरी योजना की सबसे महत्वपूर्ण उपलब्धि यह थी कि लोक क्षेत्र में इस्पात के तीन नये कारखाने स्थापित किये गये, राँची में एक भारी इञ्जीनपरी कारखाना तथा भोपाल में भारी विजली का सामान का कारखाना लगाया गया । इनके अनि-रिक्त मशीन, खाद्य तथा विजली का सामान बनाने के अनेक कारखाने स्थापित किये गये जिनसे भारत के औद्योगिक विकास का नया अध्याय आरम्भ हो गया ।

तीसरी पंचवर्षीय योजना

[THIRD FIVE YEAR PLAN]

तीसरी योजना का निर्माण करने वालों को पहली दो योजनाओं के अनुभव का लाभ प्राप्त था । उन योजना बनाते समय पिछले दस वर्षों की सफलताओं और असफलताओं का ध्यान रखा गया, इसके अनिरीकृत भारत के सविधान में जो सामा-जिक दायित्व और आर्थिक उद्देश्य निश्चित किये गये हैं उन्हें पूरा करने के लिए अधिक स्पष्ट कार्यक्रम निर्धारित किए गए ।

(क) उद्देश्य¹— तीसरी योजना के निम्नलिखित उद्देश्य निश्चित किये गये

(१) राष्ट्रीय आय—मे प्रतिवर्ष ५ प्रतिशत की वृद्धि करना। इसके लिए पूंजी विनियोग इस तरह करने का प्रबन्ध किया गया कि आय में वृद्धि की दर आगे के वर्षों में भी बनी रह सके।

(२) कृषि—खाद्यान्न में आत्मनिर्भरता प्राप्त करना और उद्योगों की आवश्यकता के सायब तथा निर्यात के लिए भी कृषि पदार्थों के उत्पादन में वृद्धि करना।

(३) उद्योग—इस्पात, रसायन, इंधन तथा शक्ति का उत्पादन करने वाले आधारभूत उद्योगों का विस्तार करना तथा मशीनें बनाने वाले उद्योगों की स्थापना करना ताकि अगले दस वर्षों में देश का औद्योगीकरण अपने साधनों द्वारा किया जा सके।

(४) रोजगार—देश की मानवी शक्ति का अधिकतम उपयोग करना तथा रोजगार के साधनों में पर्याप्त वृद्धि करना।

(५) आर्थिक समानता—समाज में सबके लिए समान अवसर प्रदान करना तथा आय और सम्पत्ति के न्यायपूर्ण वितरण को व्यवस्था करना।

तीसरी योजना के उद्देश्यों से स्पष्ट है कि सन्ख्या १,४ तथा ५ में वही बातें कही गयी हैं जो पहली और दूसरी योजना के उद्देश्यों में कही गयी थी। उद्देश्य नम्बर २ में पहली बार कृषि पदार्थों में आत्मनिर्भर होने का लक्ष्य निर्धारित किया गया है। वास्तव में देश प्रति वर्ष ३००-४०० करोड़ रुपये का अनाज तथा रुई और पटसन आयात कर रहा था जिससे देश की अर्थ व्यवस्था पर बहुत भार था। इस भार को कम करने के लिए कृषि का विकास करने का विशेष निश्चय करना स्वाभाविक था।

तीसरी योजना के उद्देश्यों में दूसरी महत्वपूर्ण बात आधारभूत उद्योगों का विस्तार करने तथा मशीनें बनाने के उद्योगों की स्थापना करने सम्बन्धी निश्चय है। इस्पात, रसायन तथा कोयला आदि वस्तुएँ अन्य उद्योगों की स्थापना और विकास के लिए बहुत आवश्यक हैं। इसी प्रकार मशीन उद्योग भी देश के बाकी उद्योगों के आधार का काम करता है। इस दृष्टि से तीसरी योजना में कृषि की उन्नति और उद्योगों का विस्तार करने का निश्चय देश की अर्थ व्यवस्था के लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण कहा जा सकता है।

(ख) आकार तथा साधन—तीसरी योजना में सरकारी क्षेत्र द्वारा कुल ७५०० करोड़ रुपये खर्च करने की व्यवस्था थी। वास्तविक व्यय ८५७७ करोड़ रुपये हुआ। इसमें से लगभग ५६ प्रतिशत (अर्थात् ५०२१ करोड़ रुपये) की व्यवस्था आन्तरिक साधनों से की गयी, लगभग २८ प्रतिशत (२४२३ करोड़ रुपये) की व्यवस्था

विदेशी सहायता में करनी पड़ी तथा शेष लगभग १३ प्रतिशत (११३३ करोड़ रुपये) रकम घाटे के बजट बना कर (नोट छाप कर) प्राप्त की गयी।

इस प्रकार तीसरी योजना पहली दोनो योजनाओं के मिले जुले आकार से भी बड़ी थी और इसके लिए काफी अधिक रकम विदेशी सहायता से प्राप्त करनी पड़ी। वास्तव में तीसरी योजना ने भारत को विदेशी सहायता पर बहुत अधिक निर्भर कर दिया। यह निश्चय ही एक गम्भीर स्थिति थी जिसका अनुमान योजना बनाने वाले नहीं कर सके।

(ग) प्राथमिकताएँ—दूसरी योजना की भाँति तीसरी योजना भी उद्योग प्रधान थी। इसमें उद्योग तथा खनिजों पर लगभग २५ प्रतिशत रकम खर्च करने का प्रावधान था। इस मद पर वास्तविक खर्च लगभग २० प्रतिशत किया गया। परिवहन तथा संचार पर लगभग १७ प्रतिशत राशि खर्च करने का निश्चय किया गया था किन्तु इन मदों पर वास्तविक खर्च लगभग २५ प्रतिशत हुआ। इस प्रकार उद्योग तथा परिवहन पर कुल मिला कर तीसरी योजना में लगभग ४५ प्रतिशत रकम खर्च की गयी।

तीसरी योजना की सबसे उल्लेखनीय बात यह है कि ग्रामीण तथा लघु उद्योगों पर कुल व्यय का केवल ४ प्रतिशत भाग खर्च करने का निश्चय किया गया जा जबकि वास्तविक व्यय लगभग १५ प्रतिशत हुआ। यह खर्च इस बात का परिचायक है कि तीसरी योजना में अधिक से अधिक व्यक्तियों को रोजगार देने के लिए गम्भीर प्रयत्न किये गये।

छेती, सिंचाई तथा बाढ़ नियंत्रण पर मूल योजना में लगभग २० प्रतिशत रकम खर्च करने का अनुमान किया गया था और वास्तविक व्यय २० प्रतिशत ही किया गया। यही स्थिति अन्य क्षेत्रों (सामाजिक सेवाओं तथा शक्ति उत्पादन) की भी कही जा सकती है।

(घ) राष्ट्रीय आय—तीसरी योजना में राष्ट्रीय आय में प्रति वर्ष ५ प्रतिशत वृद्धि का अनुमान लगाया गया था। योजना काल में औसत वार्षिक वृद्धि ७७ प्रतिशत हुई किन्तु देश में इस अवधि में अत्यधिक मुद्रा स्फीति हुई जिसके फलस्वरूप राष्ट्रीय आय में वास्तविक वार्षिक वृद्धि केवल २८ प्रतिशत हुई। यह वृद्धि पहली दोनो योजना में हुई वृद्धि से बहुत कम थी।

यदि राष्ट्रीय आय में प्रति व्यक्ति वास्तविक वृद्धि का अनुमान लगाया जाय तो तीसरी योजना काल में यह वृद्धि केवल ०.६ प्रतिशत वार्षिक थी जो पहली दोनो योजना में हुई वृद्धि के आधे से भी कम थी। यह स्थिति निश्चय ही असन्तोषजनक एवं दुःखद कही जानी चाहिए।

विश्लेषण—तीसरी योजना की अवधि में देश के औद्योगिक विकास में बहुत उन्नति हुई। इसका, इंधनियरी, कोयला, तेल, रसायन, खाद, विजली, दवाएँ तथा लघु उद्योगों का तेजी से विकास हुआ। इतना होने पर भी कुल आर्थिक विकास की

वार्षिक दर केवल २ % प्रतिशत रही। इसका मुख्य कारण यह था कि तीसरी योजना में कृषि क्षेत्र में अत्यधिक असफलता का मुलूख देखना पड़ा। योजना के चार वर्षों में अनाज तथा अन्य कृषि पदार्थों का उत्पादन बहुत कम रहा जिसके फलस्वरूप अन्न, कपास, पटसन आदि विदेशों से मगवाने पड़े। यहाँ तक कि खाद, तेल (सोयाबीन तथा सूरजमुखी) भी आयात करने पड़े ताकि वनस्पति, धी तैयार किया जा सके और साधारण जनता की आवश्यकता की पूर्ति हो सके।

कृषि क्षेत्र में असफलता के साथ-साथ तीसरी योजना में उद्योगों के क्षेत्र में भी जितनी आशा की गयी थी उतनी सफलता नहीं मिली। यह अनुमान लगाया गया था कि औद्योगिक उत्पादन में प्रति वर्ष ११ प्रतिशत की वृद्धि होगी किन्तु वास्तविक वृद्धि ७ % प्रतिशत वार्षिक से अधिक नहीं रही।

तीसरी योजना की असफलता के कारण भारत सरकार एकदम असमझ में पड़ गयी कि आगे क्या किया जाय। देश में वस्तुओं के मूल्यों में निरन्तर वृद्धि हो रही थी जिसके फलस्वरूप श्रमिक आन्दोलनों में वृद्धि हो गयी। जगह जगह वेतन तथा महगाई भत्ते में वृद्धि की माँग होने लगी जिसे पूरा करना बहुत कठिन था। इसका परिणाम यह हुआ कि चतुर्थ योजना को स्थगित कर दिया गया।

आर्थिक नियोजन का अवकाश काल—वार्षिक योजनाएँ

सन् १९६५-६६ से १९६८-६९ के तीन वर्षों आर्थिक नियोजन के अवकाश के वर्ष कहे जा सकते हैं। अधिकृत रूप में तो सरकार ने इन वर्षों में योजनाओं को स्थगित नहीं किया किन्तु व्यवहार में ऐसा अपने आप हो गया। चतुर्थ पंचवर्षीय योजना को अंतिम रूप नहीं दिया जा सका क्योंकि सरकार के सामने स्पष्ट मार्ग नहीं था कि वह क्या करे।

स्थगन के कारण—तीसरी योजना की समाप्ति के बाद भारत सरकार ने तीन वर्षों तक एक-एक वर्षीय योजनाएँ ही प्रकाशित की। चौथी योजना को अंतिम रूप नहीं दिया जा सका। इसके मुख्य कारण निम्नलिखित थे

(१) बढ़ती हुई महँगाई—आर्थिक नियोजन के पन्द्रह वर्षों में—विशेष कर तीसरी योजना के पाँच वर्षों में—प्रायः सभी वस्तुएँ बहुत महँगी हो गयीं जिससे साधारण जनता को बहुत कष्ट हुआ। सरकार के प्रशासन व्यय में भी बहुत वृद्धि हो गई। अतः सरकार इस समस्या पर गम्भीरता से विचार करने के लिए कुछ समय चाहती थी। अतः चतुर्थ योजना को स्थगित कर दिया गया।

(२) तीसरी योजना की असफलता—आर्थिक नियोजन के स्थगन का सबसे महत्वपूर्ण कारण यह था कि तीसरी योजना में सरकार को कृषि तथा उद्योग—दोनों ही क्षेत्रों में भयानक असफलता का मुँह देखना पड़ा। इस योजना में सरकार ने आर्थिक विकास तथा आत्मनिर्भरता की जो आशाएँ लगायी थी वह सब मिट्टी में मिल गयी। अतः नियोजन की पूरी नीति पर नये सिरे से विचार करना आवश्यक था। यह नियोजन को कुछ समय के लिए स्थगित कर देने से ही हो सकता था।

(३) उद्योगों में मन्दी—तीसरी योजना की अवधि में भारत के सामने एक विचित्र समस्या यह उत्पन्न हुई कि एक ओर तो देश में मुद्रा स्फीति के कारण मूल्यों में वृद्धि हो रही थी, दूसरी ओर कुछ उद्योगों में मन्दी का दौर आरम्भ हो गया। इजीनियरी तथा कुछ अन्य औद्योगिक इकाइयों के पास माल के स्टॉक जमा होते चले गये क्योंकि इनके माल की माँग बहुत कम थी। अतः इन उद्योगों को बहुत कठिनाई का सामना करना पड़ा। इस कठिनाई का समाधान करने में सरकार भी असफल रही। अतः षोडे समय के लिए आर्थिक नियोजन को स्थगित करना ही श्रेयस्कर समझा गया।

(४) आर्थिक सत्ता का सकेन्द्रण—भारत की तीनों ही योजनाओं का एक लक्ष्य यह रहा कि देश में आय तथा सम्पत्ति का न्यायपूर्ण वितरण होना चाहिए तथा आर्थिक विषमता का अन्त होना चाहिए किन्तु आर्थिक विषमता में निरन्तर वृद्धि होनी गयी और आर्थिक शक्ति का सकेन्द्रण निरन्तर घटता गया। अतः सरकार ने देखा कि वह जिस समाजवाद की दिशा में जाने की घोषणा करती रही है, वह तो देश से निरन्तर दूर होता जा रहा है। इसलिए कुछ ठहर कर यह सोचना आवश्यक था कि समाजवाद के मार्ग में क्या बाधाएँ हैं और नियोजन में सफलता क्यों नहीं मिल रही है? इसी उद्देश्य से नियोजन को कुछ समय के लिए स्थगित किया गया।

(५) पूँजीपतियों का विरोध—वैसे तो भारत के उद्योगपति तथा कुछ अन्य ध्यक्ति आर्थिक नियोजन की मूलभूत धारणा का ही विरोध करत रहें हैं किन्तु तीसरी योजना की अमफलता के कारण यह विरोध अत्यधिक हो गया। देश के सारे समाचार पत्र (जिनमें से अधिकांश पूँजीपतियों के स्वामित्व में हैं) आर्थिक नियोजन का सदा के लिए अन्त कर देने की माँग करने लगे। यह विरोध इतना तीव्र था कि न चाहने पर भी नियोजन का नियमित क्रम कुछ समय के लिए स्थगित हो गया।

एकवर्षीय योजनाएँ—तीसरी योजना की समाप्ति पर सरकार यह चाहती थी कि आर्थिक नियोजन के सार दर्शन पर ही एक बार पुनर्विचार किया जाय और यह निर्णय लिया जाय कि आगामी योजना की सफलता के लिए क्या-क्या करना आवश्यक है। दूसरी ओर वह नियोजन को स्थगित भी नहीं करना चाहती थी। अतः बीच का मार्ग निकाला गया। सरकार वार्षिक बजट के साथ ही वार्षिक योजना प्रकाशित करती रही। इस प्रकार तीन वार्षिक योजनाओं में सरकार द्वारा लगभग ६,७५७ करोड़ रुपये खर्च किये गये। इन योजनाओं के ध्यय का आदर्श तीसरी योजना ही थी। इसका अनुमान इस बात से लगता है कि तीन वर्षों में किये गये कुल व्यय का लगभग २३ प्रतिशत उद्योगों पर, लगभग १६ प्रतिशत पन्वित्त्न एवं मन्धार पर तथा लगभग २५ प्रतिशत कृषि एवं सिंचाई आदि पर व्यय किया गया।

एकवर्षीय योजनाएँ केवल नियोजन के अधिकृत क्रम को धारू रखने के लिए थीं, उनसे पीछे निश्चित उद्देश्य या लक्ष्य का अभाव था। अतः इस अवधि में जो

बहु विकास हुआ वह आकस्मिक था। अतः उस पर कोई भी टिप्पणी करना उचित नहीं है।

चतुर्थ पञ्चवर्षीय योजना

[FOURTH FIVE YEAR PLAN]

पृष्ठभूमि—चतुर्थ योजना के पीछे हल्की सफलताओं और आशा से अधिक असफलताओं का लम्बा इतिहास था। लगभग १८ वर्ष के आर्थिक नियोजन ने देश को एक चौराहे पर लाकर खड़ा कर दिया था और यह निश्चय करना आवश्यक हो गया कि भविष्य की योजनाओं का क्या आधार होना चाहिए? चतुर्थ योजना की पृष्ठभूमि के रूप में उन परिस्थितियों और अनुभवों का विवेचन कर लेना आवश्यक है जिनका प्रभाव चतुर्थ योजना की नीतियों पर पड़ा।

(१) गति की शिथिलता—भारतीय नियोजन से पहला पाठ यह सीखा जा सकता था कि देश में योजनाओं का संचालन बहुत शिथिल था। जिस गति से योजनाओं का क्रम चलाया जा रहा था उससे न तो सब व्यक्तियों को रोजगार दिया जा सकता था, न सामाजिक सेवाओं के आधार का विस्तार किया जा सकता था और न ही जनता के जीवन स्तर में सुधार सम्भव था। वास्तव में आर्थिक विकास जिस गति से हो रहा था, उस गति को बनाये रखना ही कठिन था।

(२) विदेशों पर निर्भरता—आर्थिक नियोजन एक ऐसी प्रक्रिया होती है जिससे वर्तमान पीढ़ी को भविष्य की पीढ़ी के लिए त्याग करना पड़ता है। यदि कोई देश निरन्तर विदेशी सहायता पर निर्भर होना चला जाय तो वह आर्थिक तथा राजनीतिक कठिनाई में पड़ सकता है। इस दृष्टि से देखा जाय तो योजना के पहले अठारह वर्षों में देश को निरन्तर अधिक अनाज विदेशों से मगवाने के लिए बाध्य होना पड़ा और विदेशी सहायता पर उसकी निर्भरता बढ़ती गयी। इससे देश के आत्म गौरव और प्रतिष्ठा को भारी धक्का पहुँचा और अनेक देशों ने सहायता देने से हाथ खींचना आरम्भ कर दिया।

(३) सस्यागत ढाँचे की दुर्बलता—आर्थिक नियोजन की सफलता के लिए यह आवश्यक होता है कि देश में आर्थिक, व्यापारिक तथा वित्तीय संस्थाओं का ऐसा शक्तिशाली संगठन हो जो देश से सभी क्षेत्रों के विकास में समुचित योगदान करता रहे। भारत में संस्था की दृष्टि से अनेक प्रकार की व्यापारिक, औद्योगिक तथा वित्तीय संस्थाओं की स्थापना की गयी किन्तु उनका प्रशासन इतना बमजोर था कि वह देश की आवश्यकताओं के अनुकूल सिद्ध नहीं हो सका। अतः आर्थिक नियोजन के सक्षम कार्यालय असफल रहे, यद्यपि पर्याप्त सफलता नहीं मिली।

(४) प्रशासनिक असफलता—आर्थिक नियोजन की सफलता के लिए देश में दृढ़ एवं ईमानदार प्रशासन की आवश्यकता होती है जो देश की प्रत्येक योजना को सफल बनाने के लिए अधिक से अधिक प्रयत्न कर सके। इसके लिए प्रशासकों का स्वयं भी योजनाओं में विश्वास होना आवश्यक है। भारत में प्रशासन की परम्परा

अग्रजों से विरासत में मिली है। उसकी नौकरशाही मनोवृत्ति को शान्तिकारी या समाजवादी नीतियों में कभी विश्वास नहीं रहा। अतः प्रशासन ने कभी भी मन और कर्म से नियोजन को सफल बनाने का प्रयत्न नहीं किया। अखंडे में अखंडे निर्णय और नीतियाँ नौकरशाही मनोवृत्ति की अतृप्त भूख की शिकार होनी रही और सरकार और जनता किर्तव्यविमूढ़ होकर असहाय की भाँति देखती रही।

वाम्पत्व में भारतीय आर्थिक नियोजन का जिस अमफनता का मुँह देखा पड़ा वह मूल रूप में नौकरशाही प्रशासन की घटिया मनोवृत्ति और सक्रिय असहयोग के कारण हुआ। इसी कारण देश में मूल्य नियन्त्रण व्यवस्था असफल हो गयी, राशन व्यवस्था में भ्रष्टाचार और चोर बाजारी फैल गयी और उद्योग तथा निर्यातों के लिए कुछ इने गिने व्यक्तियों को लाइसेंस दिये गये। प्रशासकों के भ्रष्ट एवं पक्षपातपूर्ण आचरण के विरुद्ध इस भय से कोई कार्यवाही नहीं की गयी कि वह भविष्य में और अधिक असहयोग न करने लगे। इस प्रकार आर्थिक नियोजन का आशावाद नौकरशाही के असहयोग और आतंक से निराशावाद में बदल गया।

(५) आर्थिक विषमता—आर्थिक नियोजन का आरम्भ इसलिए किया गया था कि देश के कंगडों भूखे-नगदन्मानों को पहले से अधिक सुविधाएँ मिलेंगी और उन्हें रोटी, कपड़ा तथा अन्य आवश्यक वस्तुओं के लिए दानतापूर्वक हाथ नहीं फैलाना पड़ेगा, समाज में गरीबी, अमीरी के अन्तर कम होंगे तथा राष्ट्रीय आय और सम्पत्ति कुछ व्यक्तियों के अधिकार में नहीं जायेंगे। दुर्भाग्य से इस महान उद्देश्य की पूर्ति नहीं हो सकी। गरीब पहले से अधिक गरीब होना गया, अमीर पहले से अधिक अमीर होने लगे और आर्थिक सत्ता और साधन धीरे धीरे कुछ व्यक्तियों के हाथ में सकेन्द्रित होने लगे। इस प्रकार देश में समाजवाद की स्थापना के स्थान पर पूँजीवाद का प्रभाव बढ़ता चला गया। नियोजन के पवित्र उद्देश्यों की पूर्ति नहीं हो सकी और ऐसा प्रतीत होने लगा कि भविष्य में भी इनकी पूर्ति होने की सम्भावना नहीं है।

इस प्रकार चतुर्थ योजना उन उद्देश्यों की पूर्ति के लिए बनायी गयी है जिन्हें पिछली तीन योजनाओं में पूरा नहीं किया जा सका। इन योजनाओं में पिछली योजनाओं की गलतियों को न दोहराने का निश्चय किया गया है और कुछ द्रत लिए गये हैं जो देश की प्रतिष्ठा के लिए बहुत महत्वपूर्ण हैं।

(क) उद्देश्य—चतुर्थ योजना के उद्देश्य प्रायः वही हैं जो पहली तीन योजनाओं में निश्चय किये गये थे किन्तु इस योजना में उनकी पूर्ति के लिए कुछ निदेशक सिद्धान्त भी दिये गये हैं। इसका स्पष्टीकरण निम्नलिखित तथ्यों से हो सकता है।

(१) सामाजिक न्याय और समानता—चतुर्थ योजना में भी सामाजिक न्याय प्रदान करने तथा आर्थिक समता स्थापन का ध्येय रखा गया है किन्तु इसमें यह

कहा गया है कि समानता और न्याय के लिए आर्थिक साधनों पर सरकार का पहले से अधिक नियन्त्रण करना आवश्यक होगा। इसी दृष्टि से सरकार ने औद्योगिक लाइसेंस देने सम्बन्धी नयी नीति निर्धारित की है जिसमें नये साहसियों को प्रोत्साहन देने का निश्चय किया गया है।

आय का वितरण—चतुर्थ योजना में आय के वितरण को अधिक महत्त्व दिया गया है तथा इसकी पूर्ति के लिए पर नीति में सुधार करने का निर्देश दिया गया है।

स्थानीय नियोजन—देश में रोजगार के स्तर में सुधार करने के लिए नियोजन को विकेंद्रित करने का सुझाव दिया गया है। इसी दृष्टिकोण से ग्रामीण उद्योगों को अधिक प्रोत्साहन देने का विचार प्रकट किया गया है।

दुर्बल उत्पादक—देश में उत्पादन बढ़ाने की दृष्टि से कमजोर उत्पादकों को आर्थिक तथा तकनीकी सहायता देने का निश्चय किया गया है। इसके लिए वित्तीय सस्थाओं तथा प्रशासनिक विभागों की प्रक्रियाओं को सरल करने का सुझाव दिया गया है।

भूमिहीन श्रमिक—भारत में एक बड़ी समस्या भूमिहीन श्रमिकों की है। चतुर्थ योजना में उन्हें स्थानीय विकास कार्यक्रमों में नियोजित किया जायगा।

यह सब कार्य सामाजिक न्याय तथा समानता का वातावरण उत्पन्न करने में सहायक होंगे।

(२) प्रादेशिक असन्तुलन ठीक करना—आर्थिक नियोजन का मुख्य ध्येय प्रादेशिक असन्तुलन कम करना होना चाहिए ताकि पिछड़े हुए भाग धीरे-धीरे विकसित भागों के समान हो सकें। चतुर्थ योजना में पिछड़े हुए भागों को तीन प्रकार से विशेष सहायता देकर उनका विकास किया जायेगा

- (i) उन्हें केन्द्र से वित्तीय सहायता दी जायेगी।
- (ii) उन क्षेत्रों में केन्द्रीय परियोजनाएँ आरम्भ की जायेगी।
- (iii) वित्तीय तथा अन्य सस्थाओं की नीतियों में सुधार कर उन्हें अधिक सहायता देने की व्यवस्था की जायेगी।

(३) सामाजिक सेवाओं का विस्तार—चतुर्थ योजना में शिक्षा, चिकित्सा, परिवार नियोजन, आदि सुविधाओं का विस्तार करने का निश्चय किया गया है। इसके लिए १४ वर्ष तक की आयु के बालकों के लिए अनिवार्य एवं निशुल्क शिक्षा की व्यवस्था की जायेगी और चिकित्सा के लिए प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्रों की स्थापना को प्राथमिकता देने का निश्चय किया गया है।

(४) अधिक रोजगार की व्यवस्था—बेरोजगारी की समस्या का समाधान करने के लिए ग्रामों में ही छोटे-छोटे कारखाने (जो खेती के लिए उपयोगी यंत्र आदि बना सकें) स्थापित करने को प्रोत्साहित किया जायेगा ताकि वस्तुओं का उत्पादन कम लागत पर ही राखें और रोजगार देने की स्थानीय व्यवस्था हो सके।

(५) आर्थिक नियन्त्रण—उत्पादन में वृद्धि करने तथा आर्थिक सत्ता का संकेन्द्रण रोकने के लिए अर्थ-व्यवस्था के सभी क्षेत्रों पर सरकारी नियन्त्रण कड़े करने का निश्चय किया गया है ताकि कुछ व्यक्तियों को ही निरन्तर लाभ न मिल सके। इस सम्बन्ध में राष्ट्रीयकृत बैंक, राज्य व्यापार निगम तथा खाद्यान्न निगम को अधिक सक्रिय बनाने का निश्चय किया गया है।

आर्थिक नियन्त्रण मजबूत करने के लिए ही वित्तीय निगमों तथा अन्य संस्थानों (जो उद्योगों को आर्थिक, तकनीकी या माल की वित्री सम्बन्धी सहायता देते हैं) के प्रशासन तथा नीतियों में आन्तरिक परिवर्तन करने का निर्णय किया गया है ताकि वह देश के आर्थिक विकास के लिए अधिक उपयोगी सिद्ध हो सकें।

(६) लोक क्षेत्र का संचालन—चतुर्थ योजना काल में लोक क्षेत्र की सभी औद्योगिक इकाइयों का आप-नी सम्पर्क बनाने का निश्चय किया गया तथा उनकी कुशलता में वृद्धि के लिए उनके बारे में निर्णय लेने के अधिकार को विकेंद्रित करने का निर्देश दिया गया।

इस प्रकार चौथी पंचवर्षीय योजना में उत्पादन, वितरण तथा प्रबन्ध सम्बन्धी कार्यों में सुधार के लिए स्पष्ट निर्देश दिये गये हैं।

नीति निर्देश—चतुर्थ पंचवर्षीय योजना के जो उद्देश्य निर्धारित किये गये हैं उनकी पूर्ति के लिए दो महत्त्वपूर्ण नीति निर्देश दिये गये हैं

(i) स्थायित्व के साथ विकास (Growth with Stability)

(ii) विदेशी सहायता में मुक्ति (Freedom from Foreign Aid)

चतुर्थ योजना में यह स्पष्ट किया गया है कि आर्थिक विकास के कार्यक्रमों का संचालन इस ढंग से किया जाना चाहिए कि देश में मुद्रा स्फीति न हो तथा बन्तुओं के मूल्य में स्थायित्व रहे। इसी प्रकार यह निश्चय भी प्रकट किया गया है कि विदेशी सहायता में शीघ्रानिरीक्ष्य छुटकारा पाने का प्रयत्न किया जाना चाहिए क्योंकि विदेशी सहायता से अनेक प्रकार की आर्थिक तथा राजनीतिक कठिनाइयाँ उत्पन्न होने लगती हैं।

विदेशी सहायता की मात्रा को न्यूनतम स्तर पर रखने के लिए चतुर्थ योजना में नियतियों में प्रति वर्ष ७ प्रतिशत की वृद्धि करने का निश्चय किया गया है। यह कार्य विशेष कठिन नहीं है।

(ख) आकार तथा साधन—चतुर्थ पंचवर्षीय योजना में लोक क्षेत्र द्वारा १५,६०० करोड़ रुपये खर्च करने की व्यवस्था की गयी है। यह रकम पहली तीनों योजनाओं के मिला जुने खर्च से भी अधिक है। इस खर्च के लिए ८,७३४ करोड़ रुपये अर्थात् लगभग ५५ प्रतिशत की व्यवस्था सामान्य आन्तरिक साधनों से की जायेगी, ३१६८ रुपये नये करो में प्राप्त किये जायेंगे तथा ५०६ करोड़ रुपये आन्तरिक ऋणों से प्राप्त किये जायेंगे। इस प्रकार आन्तरिक साधनों से कुल १२,४३८

करोड़ रुपये अर्थात् लगभग २० प्रतिशत रकम प्राप्त करने की व्यवस्था है। दोष रकम में से २,६१४ करोड़ रुपये विदेशी सहायता और ८१० करोड़ रुपये घाटे के बजटों से प्राप्त करने का निश्चय किया गया है।

इस प्रकार चतुर्थ योजना के लिए विदेशी सहायता से कम धन राशि प्राप्त की जायेगी किन्तु घाटे के बजटों से ८१० करोड़ रुपये प्राप्त किया जायेगा। इससे मुद्रा स्फीति होने का भय बना रहेगा और वस्तुओं के मूल्य में स्थायित्व नहीं रह पायेगा।

(ग) प्राथमिकताएँ—चतुर्थ पंचवर्षीय योजना में सबसे अधिक राशि अर्थात् कुल योजना व्यय की २४ प्रतिशत खेती और सिंचाई आदि पर व्यय होगी। बड़े उद्योग तथा सनित्र क्षेत्र पर २१ प्रतिशत तथा शक्ति (बिजली आदि) पर १६ प्रतिशत रकम खर्च की जायेगी। इस प्रकार उद्योग तथा शक्ति साधनों के विकास पर कुल मिलाकर लगभग ३७ प्रतिशत रकम खर्च करने का अनुमान है। परिवहन तथा संचार व्यवस्था पर २० प्रतिशत रकम खर्च होगी।

इस प्रकार योजना की प्राथमिकताओं का गहराई से अध्ययन करने पर स्पष्ट हो जाता है कि चतुर्थ योजना में एक ओर तो खेती के विकास को महत्त्वपूर्ण स्थान दिया गया है, दूसरी ओर परिवहन, बिजली तथा बड़े उद्योगों पर लगभग १७ प्रतिशत रकम व्यय करने का निश्चय किया गया है। अतः खेती उद्योग, तथा साज-सज्जा के महत्त्व को पूरी तरह समझ कर उनके विकास को यथोचित महत्त्व देने का प्रयत्न किया गया है।

(घ) राष्ट्रीय आय—चतुर्थ योजना काल में प्रति वर्ष ११ प्रतिशत की विकास दर का अनुमान लगाया गया है अर्थात् राष्ट्रीय आय में ११ प्रतिशत वार्षिक वृद्धि होगी ऐसा अनुमान है। यह भी अनुमान लगाया गया है कि इस काल में जन संख्या ०.१ प्रतिशत वार्षिक बढ़ेगी, अतः राष्ट्रीय आय में शुद्ध वार्षिक वृद्धि ३ प्रतिशत होगी।

राष्ट्रीय आय में ३ प्रतिशत शुद्ध वृद्धि प्राप्त करने के लिए देश में घरेलू बचतों की दर राष्ट्रीय आय की १३.२ प्रतिशत तक बढ़ानी पड़ेगी। १९६८-६९ में घरेलू बचतों की दर ८.८ प्रतिशत थी। इसी प्रकार पूँजी विनियोग की दर भी राष्ट्रीय आय की कम से कम १४.१ प्रतिशत बननी पड़ेगी।

बचत तथा विनियोग के सध्यों की पूर्ति करने के लिए सरकार को वस्तु मूल्यों में स्थायित्व रखना पड़ेगा जो निश्चय ही एक कठिन काम है।

विश्लेषण—चतुर्थ पंचवर्षीय योजना में सरकार द्वारा ११,६०२ करोड़ रुपये तथा निजी क्षेत्र द्वारा ८,६८० करोड़ रुपये व्यय करने का निश्चय किया गया है। इस प्रकार पाँच वर्षों में कुल ३४,८८२ करोड़ रुपये खर्च किये जायेंगे।

यद्यपि योजना में यह निश्चय दोहराया गया है कि मूल्य स्तर में स्थायित्व रखने का प्रयत्न किया जायेगा किन्तु फिर भी ८१० करोड़ रुपये का रकम घाटे के बजटों से

प्राप्त की जायेगी। पिछले दो तीन वर्षों में प्रस्तुत किये गये बजटों में प्रायः २५० करोड़ रुपये आर्थिक का घाटा दिखलाया गया है अतः वास्तविक घाटा ८५० करोड़ रुपये से काफी अधिक होने की आशंका है। इससे मूल्य स्तर में वृद्धि रोकना कठिन होगा। पिछले दो तीन वर्षों में मूल्य स्तर में निरन्तर वृद्धि हुई है।

चतुर्थ योजना में समाजवाद की नीति को अधिक स्पष्ट शब्दों में दोहराया गया है किन्तु सरकार की नीतियाँ अभी इतनी क्रान्तिकारी प्रतीत नहीं होती जिनसे समाजवाद लाया जा सके। कुछ आकस्मिक या छूट-पुट कदमों से न तो आर्थिक विपन्नता कम होगी, न आय और सम्पत्ति का न्यायपूर्ण वितरण होगा। अतः गरीबों की गरीबी को कम करने का प्रयत्न अधिक गम्भीरता से किया जाना चाहिए नहीं तो चतुर्थ योजना के बाद भी लगभग वही स्थिति देखने को मिलेगी जो १९६५-६६ में या १९६८-६९ में थी। यह स्थिति निश्चय ही गौरवपूर्ण नहीं होगी। क्या भारत में आर्थिक नियोजन को सफलता मिली है ?

भारत की पंचवर्षीय योजनाओं पर विचार करने के पश्चात् महत्त्वपूर्ण प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या भारत में नियोजन सफल हुआ है ? इसका उत्तर है नहीं। किन्तु ऐसा किस आधार पर कहा जा सकता है ?

आर्थिक नियोजन की सफलता का अनुमान लगाने के लिए यह देखना चाहिए कि उम्के उद्देश्यों की पूर्ति हुई है या नहीं। यदि उद्देश्यों की पूर्ति नहीं हुई है तो नियोजन में असफलता मिली है। यदि उद्देश्य पूरे हो गये हैं तो नियोजन भी सफल माना जाना चाहिए।

(१) राष्ट्रीय आय—भारतीय नियोजन की सफलता का अनुमान लगाने के लिए राष्ट्रीय आय में वृद्धि को दो दृष्टिकोण से देखा जाना चाहिए। पहला दृष्टिकोण यह कि राष्ट्रीय आय में कुल वृद्धि कितनी हुई है। दूसरा दृष्टिकोण यह है कि राष्ट्रीय आय में वास्तविक वृद्धि कितनी हुई है।

कुल वृद्धि—यदि राष्ट्रीय आय में कुल वृद्धि का अनुमान लगाया जाय तो सन् १९५०-५१ में भारत की राष्ट्रीय आय लगभग ६,५३० करोड़ रुपये थी जो १९६६-७० में लगभग ३१,२०० करोड़ रुपये तक पहुँच गयी अर्थात् यह लगभग ३½ गुनी हो गयी है।

यदि प्रति व्यक्ति वृद्धि का अनुमान लगाया जाय तो पता चलेगा कि १९५०-५१ में प्रति व्यक्ति आय २६७ रुपये थी जो १९६६-७० में ५८६ रुपये हो गयी। इस प्रकार प्रति व्यक्ति आय भी लगभग २½ गुनी हो गयी है।

वास्तविक वृद्धि—आय में कुल वृद्धि योजना की सफलता का सही माप नहीं माना जा सकता क्योंकि योजना काल में मुद्रा के मूल्यों में निरन्तर वृद्धि हुई है। अतः यदि आय में वास्तविक वृद्धि का माप किया (जिसमें ऋण शक्ति में वृद्धि का माप होगा) तो नियोजन की सफलता का सही अनुमान हो सकता है।

सन् १९५०-५१ में भारत की वास्तविक आय (१९४८-४९ के मूल्यों पर)

८,८५० करोड़ रुपये थी जो घटकर १६६८-६९ में १६,६१० करोड़ रुपये हो गयी अर्थात् वास्तविक वृद्धि केवल ६० प्रतिशत हुई (इसकी तुलना ३१ गुनी से कीजिये) है। इसी प्रकार प्रति व्यक्ति वास्तविक आय २४८ रुपये से घटकर ३२३ रुपये हुई है अर्थात् वृद्धि केवल ३० प्रतिशत है। यदि पिछले दस वर्षों की वास्तविक आय वृद्धि का अनुमान ही लगाया जाय तो इसमें वृद्धि ११ प्रतिशत से कुछ कम निकलती है।

इस प्रकार नियोजन काल में एक भारतीय की औसत आय केवल ३० प्रतिशत बढ़ी है जो १.५ प्रतिशत वार्षिक वृद्धि का संकेत करती है। यह वृद्धि अत्यन्त साधारण है। अतः इसके आधार पर नियोजन को सफल मान लेना उचित नहीं है।

(२) प्राथमिक क्षेत्रों का विकास—नियोजन के बीस वर्षों में भारत में कृषि, उद्योग, परिवहन के साधन तथा विजली आदि का महत्त्वपूर्ण विकास हुआ है किन्तु कृषि के क्षेत्र में अभी भी आत्मनिर्भरता नहीं मिली है। प्रति वर्ष करोड़ों रुपये का अनाज, कपास तथा तेल बाहर से आयात करना पड़ रहा है। भारतीय कृषि आज भी मानसून का जुआ है जैसी बीस वर्ष पहले थी।

उद्योग विजली, परिवहन के क्षेत्रों में आशातीत विकास हुआ है। १९५०-५१ में भारत में एक बड़िया विस्म की सुई का भी निर्माण नहीं होना था किन्तु अब हमारे यहाँ बड़िया रेल के इंजन, डिब्बे, ट्वाई जहाज, पानी के जहाज, घड़ी-बड़ी मशीनें आदि प्रचुर मात्रा में बनने लगी हैं। भारत के ग्राम ग्राम में विजली पहुँच गयी है और सड़कें पहुँच रही हैं। यह सही है कि इन क्षेत्रों में भी विकास की गति बहुत शिथिल रही है किन्तु फिर भी यह कहना पड़ेगा कि भारत ससार के औद्योगिक मानचित्र पर आ गया है। यह आर्थिक नियोजन की महत्त्वपूर्ण देन वही जा सकती है।

(३) आर्थिक विपत्तियों में कमी—भारत में आर्थिक नियोजन का एक महत्त्वपूर्ण लक्ष्य आय तथा सम्पत्ति के साधनों का न्यायपूर्ण वितरण करना रहा है ताकि देश में आर्थिक विपत्तियाँ कम हो सकें। अब तक जितनी समितियाँ तथा आयोगों ने रिपोर्टें दी हैं उनसे पता चलता है कि भारत में आर्थिक नियोजन का अधिक लाभ धनी वर्ग को मिला है, और गरीब पहले से अधिक गरीब होता चला जा रहा है। इस प्रकार देश में 'आर्थिक सत्ता के संकेन्द्रण ने घट्टि हुई है।' अतः आर्थिक नियोजन के इस लक्ष्य में सफलता नहीं मिल सकी है।

(४) बेरोजगारी हटाना—समाजवाद की सबसे महत्त्वपूर्ण श्रुति यह होती है कि उसमें प्रत्येक व्यक्ति को रोजगार मिल जाता है। भारत में आर्थिक नियोजन में भी प्रत्येक व्यक्ति को रोजगार देने का लक्ष्य निर्धारित किया गया था किन्तु दुर्भाग्य से बेरोजगारी हटाने की योजना निरन्तर खटती चली। अनुमान लगाया गया है कि १९७१ में लगभग १६ करोड़ व्यक्ति बेरोजगार हैं। यह स्थिति निश्चय ही बहुत गम्भीर एवं दुःखद है। इसके आधार पर भारत में नियोजन को सफल कहा जा नहीं माना जा सकता।

इन तथ्यों से स्पष्ट है कि भारतीय आर्थिक नियोजन को केवल औद्योगिक तथा परिवहन के क्षेत्र में ही सफलता मिली है बाकी क्षेत्रों में वह असफल हो रहा है।

असफलता के कारण^१

भारतीय आर्थिक नियोजन की असफलता में अनेक तथ्यों का हाथ रहा है। पिछले एक अध्याय में सामान्य रूप में उन तत्त्वों के बारे में लिखा जा चुका है। यहाँ उनकी विवेक वातावरण पर प्रकाश डाला जा रहा है।

(१) अस्पष्ट नीति—भारत में समाजवादी समाज की स्थापना के लिए वर्षों में चर्चा होनी रही है किन्तु समाजवाद के सही स्वरूप के बारे में शासन दल के सदस्यों में आपस में मतभेद रहा है। इस मतभेद के कारण ही १९६६ में राष्ट्रीय कार्यक्रम दो भागों में बंट गया है। आपसी मतभेदों का आर्थिक नियोजन पर यह प्रभाव पड़ा कि योजना की प्राथमिकताएँ सदा बदलती रहीं हैं। पहली योजना में कृषि को अधिक महत्त्व देकर मान लिया गया कि कृषि क्षेत्र का पर्याप्त विनाश हो गया है। इस गलत धारणा का फल तीसरी योजना में सुगठना पड़ा जबकि मूला पदों से खेतों में बहुत कम उत्पादन हुआ और विदेशों से अधिक अन्न तथा अन्य वस्तुएँ आयात करनी पड़ीं।

सरकार की अस्पष्ट आर्थिक नीति का दौर सम्भवतः अब भी समाप्त नहीं हुआ है क्योंकि कुछ राज्यों में अभी तक भी चतुर्थ योजना के कार्यक्रमों को अंतिम रूप नहीं दिया जा सका है। ऐसी स्थिति में नियोजन की सफलता की क्या आशा हो सकती है ?

(२) क्रान्तिकारी नेतृत्व का अभाव—भारत में आर्थिक नियोजन की असफलता का एक महत्त्वपूर्ण कारण यह है कि देश का नेतृत्व पर्याप्त क्रान्तिकारी नहीं रहा है। भारत के शासन उचित अनुचित किसी भी तरीके से कुर्मी के विपक्ष में हटना चाहते हैं और अपनी कुर्मी के लिए वह देश के बड़े से बड़े हित की भी परवाह नहीं करते। आये दिन दल बदलने की घटनाएँ होती हैं क्योंकि कुछ व्यक्तियों को कुर्मी का लालच देकर कभी इपर मित्रा लिया जाता है कभी उपर शामिल कर लिया जाता है, ऐसे पद सोलुप व्यक्तियों से देश के विनाश के लिए क्या आशा की जा सकती है।

राष्ट्रीय चरित्र के इस भयानक पतन का फल देश को जनता को सुगठना पड़ा है और विनाश के कार्यक्रम समय पर पूरे नहीं हो सके हैं। यही योजना की असफलता का कारण है।

१ इस भीषण के नीचे दी गयी बातों को "भारतीय आर्थिक नियोजन की कठिनाइयाँ" भी कहा जा सकता है।

(३) शिक्षित प्रशासन—पिछले अध्याय में लिखा जा चुका है कि आर्थिक नियोजन की सफलता के लिए मजबूत और ईमानदार प्रशासन होना आवश्यक है। भारतीय प्रशासन की मनोवृत्ति सत्ताशाही और सामन्तवादी रही है। प्रशासक मनमाने ढंग से काम करते हैं। वह सरकारी योजना अथवा जनहित कि उनका भी चिन्ता नहीं करते। इसीलिए घूस और भ्रष्टाचार बढ़ गया है। दुर्भाग्यपूर्ण परिस्थिति यह है कि घूस और भ्रष्टाचार के दोषी व्यक्ति प्रायः साफ बच जाते हैं क्योंकि उन्हें शक्तिशाली व्यक्तियों का प्रथम मिल जाता है। यह परिस्थितियाँ निरन्तर बढ़ती चली जा रही हैं। इसी कारण समाज में असंतोष बढ़ गया है और न्याय के प्रति विश्वास हटता चला जा रहा है। इस प्रकार के भ्रष्ट एवं स्वार्थी प्रशासन से आर्थिक नियोजन की सफलता की कामना करना व्यर्थ है।

(४) साधनों का दुरुपयोग—भारतीय नियोजन में प्रायः यह देखा गया है कि कोई भी कार्यक्रम निश्चित या निर्धारित समय पर पूरा नहीं हो पाता। किसी कार्यक्रम पर जितनी धन राशि खर्च करने का निश्चय किया जाता है उससे प्रायः बहुत अधिक रकम उस कार्यक्रम पर खर्च होती है। अनेक क्षेत्रों में ठेकेदार से उच्चतम अधिकारी तक गड़बड़ी करने में सहयोग देते हैं। इस प्रकार राष्ट्रीय पूँजी का एक बड़ा भाग जो देश के विकास में खर्च होना चाहिए, बड़े-बड़े अधिकारियों की जेब में भला जाता है। वास्तव में आर्थिक सत्ता के संकेन्द्रण का एक मुख्य कारण यही है।

आर्थिक साधनों के दुरुपयोग के कारण अनेक योजनाएँ अधूरी रह जाती हैं, उनके लिए विदेशी ऋण लेने पड़ते हैं जिनके व्याज का भार देश की अर्थ-व्यवस्था पर निरन्तर बढ़ता जा रहा है।

इस प्रकार जो कुछ सीमित साधन भारत में उपलब्ध हैं उनका भी सही ढंग से उपयोग न होने के कारण नियोजन की असफलता का मुह देखना पड़ा है।

(५) जन सहयोग—किसी भी देश में आर्थिक नियोजन तब तब सफल नहीं हो सकता जब तक नियोजन में जनता की भागीदारी न हो और उसे सफल बनाने में उसका पूरा योगदान न हो। भारतीय जनता को योजनाओं के महत्त्व से पूरी तरह परिचित करने का ब भी विदोष प्रयत्न नहीं किया गया। अतः प्रत्येक व्यक्ति यह मानता है कि नियोजन के लिए काम करना उसका कर्तव्य नहीं सरकार का काम है।

योजना बनाते समय भी सरकार प्रायः उन व्यक्तियों की सलाह लेती है जो सरकार की 'हाँ में हाँ' मिलाने वाले होते हैं। इसका परिणाम यह होता है कि योजनाओं की वास्तविक कमियाँ ब भी भी प्रकाश में नहीं आती। अतः गलत ढंग से बनायी गयीं और भ्रष्ट तथा स्वार्थी व्यक्तियों द्वारा मंचालित की गयीं कोई भी योजना कैसे सफल हो सकती है? यह एक सीधा प्रश्न और साफ उत्तर है।

उपसंहार—भारतीय आर्थिक नियोजन की असफलता में प्रशासन का दोस्ता-

पन और भ्रष्टाचरण तथा शासकों की सामन्तशाही मनोवृत्ति का मुख्य योग रहा है। इनमें परिवर्तन किये बिना नवविष्य की योजनाओं की सफलता भी संदिग्ध ही बनी रहेगी।

अभ्यास प्रश्न

१. स्वतन्त्रता प्राप्ति से पहले भारत में आर्थिक नियोजन के जो प्रयत्न किये गये उनका विश्लेषण कीजिए।
२. भारत में आर्थिक नियोजन की प्राथमिकताओं का विश्लेषण कीजिए।
३. भारत में आर्थिक नियोजन को तीन वर्षों के लिए क्यों स्थगित किया गया? कारणों पर प्रकाश डालिए।
४. भारत की पहली तीन योजनाओं पर टिप्पणी लिखिए। क्या उनमें पूर्वाप्त सफलता मिली? कारण सहित लिखिए।
५. चतुर्थ योजना की पृष्ठ-भूमि का विस्तृत विश्लेषण कीजिए। क्या चतुर्थ योजना में कुछ नयी दिशाओं की ओर संकेत किया गया है?
६. भारत की चतुर्थ पंचवर्षीय योजना पर एक टिप्पणी लिखिए।
७. भारत की पंचवर्षीय योजनाओं की कठिनाइयों तथा सफलताओं का विवेचन कीजिए।
८. भारत की पंच वर्षीय योजनाओं की सफलता में कौन से तत्त्व बाधक रहे हैं?

भारत में आर्थिक नियोजन किस प्रकार आरम्भ हुआ और उसका विकास किस प्रकार हुआ, इसका वर्णन पिछले अध्याय में किया जा चुका है। नवम्बर, १९४७ में अखिल भारतीय कांग्रेस महासम्मेलन ने एक प्रस्ताव पास किया जिसमें "नियोजित केन्द्रीय निर्देशन" (Planned Central Direction) की आवश्यकता पर जोर दिया और १९४८ में आर्थिक कार्यक्रम समिति (Economic Programme Committee) ने यह सुझाव दिया कि देश में राज्य सरकारों को नियोजन सम्बन्धी सलाह देने के लिए एक केन्द्रीय योजना आयोग की स्थापना की जानी चाहिए।

जनवरी, १९५० में कांग्रेस दल की कार्यकारिणी ने एक प्रस्ताव पास किया जिसमें भारत सरकार से यह सिफारिश की गयी थी कि एक वैधानिक योजना आयोग की स्थापना की जानी चाहिए।

आयोग की स्थापना—जनवरी १९५० में राष्ट्रपति ने ससद में जो भाषण दिया उसमें योजना आयोग की स्थापना का निश्चय प्रगट किया गया। राष्ट्रपति ने कहा कि योजना आयोग स्थापित किया जा रहा है 'ताकि अपने साधनों का राष्ट्र के विकास के लिए श्रेष्ठतम प्रयोग किया जा सके।'

इस घोषणा के पश्चात् १५ मार्च, १९५० को भारत सरकार द्वारा एक प्रस्ताव पास किया गया जिसमें आर्थिक नियोजन का महत्त्व स्पष्ट किया गया और यह मत प्रगट किया गया कि किसी स्वतन्त्र संगठन के बिना योजनाओं को सफल बनाना सम्भव नहीं है।

योजना आयोग के कार्य

(Functions of the Planning Commission)

भारत सरकार के प्रस्ताव में सविधान के निर्देशक सिद्धान्तों का हवाला देते हुए कहा गया था कि "सरकार जनता के जीवन स्तर में सुधार करने के लिए बृत्त

सकल्प है" अतः एक योजना आयोग की स्थापना की जा रही है जिसके निम्नलिखित कार्य होंगे

(१) साधनों की जानकारी तथा अभाव की पूर्ति—आयोग का पहला कार्य देश के भौतिक, पूँजीगत तथा मानवी साधनों का (जिसमें तकनीकी विशेषज्ञ भी सम्मिलित हैं) सही अनुमान लगाना है। इस अनुमान के आधार पर जो साधन देश की आवश्यकता के लिए कम हों उनकी पूर्ति के लिए भरसक प्रयत्न करना होगा।

(२) साधनों का सन्तुलित एवं प्रभावशाली उपयोग—देश में मौजूद साधनों की सही जानकारी वर लेने के पश्चात् एक ऐसी योजना बनाना जो इन साधनों के अधिकतम प्रभावशाली एवं सन्तुलित प्रयोग के लिए आवश्यक हो।

(३) प्राथमिकताएँ और चरण निर्धारित करना—साधनों का श्रेष्ठतम प्रयोग करने के लिए प्राथमिकताएँ निर्धारित करना और इन प्राथमिकताओं के आधार पर आर्थिक विकास करने के लिए यह निश्चित करना कि कब-कब किस किस चरण (stage) पर कितने-कितने साधनों का प्रयोग किया जायगा।

(४) बाधक तत्वों की जानकारी—यह जानकारी प्राप्त करना कि आर्थिक विकास में कौन से तत्व बाधक हो सकते हैं और वर्तमान सामाजिक तथा राजनीतिक वातावरण में आर्थिक नियोजन की सफलता के लिए कौन से काम पूरे कर लेना आवश्यक है।

(५) नियोजन के लिए संगठन की स्थापना—इन सब कार्यों की जानकारी और पूर्ति के लिए उचित संगठन का निर्णय करना और उसकी स्थापना करना।

(६) मूल्यांकन—समय-समय पर नियोजन के प्रत्येक चरण की प्रगति का मूल्यांकन करना तथा उसके आधार पर नियोजन की नीतियों में आवश्यक परिवर्तन और सुधार करना।

(७) संगठन में सुधार—सरकार की बदलती हुई नीतियों के अनुसार तथा आर्थिक विकास के कार्यक्रमों के अनुसार अपने संगठन में परिवर्तन या सुधार के लिए सुझाव देना।

एक सलाहकार सस्था

योजना आयोग की स्थापना के समय ही यह स्पष्ट कर दिया गया था कि यह एक सलाह देने वाली सस्था है। आयोग द्वारा कोई सलाह देने से पहले राज्य तथा केन्द्रीय सरकार से विचार विमर्श कर लेना चाहिए ताकि बाद में मतभेद उत्पन्न होने का भय न रहे।

योजना आयोग की सलाह के आधार पर केन्द्रीय तथा राज्य सरकारें निर्णय लेती हैं। निर्णय लेने में वह आयोग के मत को अधिकतम महत्त्व देती हैं परन्तु आयोग के विचार से मन्त्र भिन्नता होने पर वह स्वतन्त्र निर्णय ले सकती हैं। निर्णय लेने के पश्चात् उनका पालन करने का दायित्व सरकार का ही है, आयोग का उसमें कोई हाथ नहीं होता।

सक्षेप में

(i) योजना आयोग एक सलाह देने वाली संस्था मात्र है।

(ii) अपनी निश्चित सलाह देने के लिए यह केन्द्रीय तथा राज्य सरकारों के सम्पर्क में रहता है।

(iii) सरकार के लिए आयोग की सलाह मान लेना अनिवार्य नहीं है किन्तु आयोग की सलाह को अधिकतम महत्त्व दिया जाता है।

(iv) आयोग की सलाह के बाद सरकार जो निर्णय लेती है उसका पालन करने का दायित्व सरकार पर ही होता है।

आयोग की रचना

(Composition of the Commission)

आरम्भ में योजना आयोग की अध्यक्षता भारत के तत्कालीन प्रधान मन्त्री जवाहरलाल नेहरू ने ग्रहण की। श्री गुलजारी लाल नन्दा को उपाध्यक्ष नियुक्त किया गया। अन्य सदस्यों में श्री वी० टी० कृष्णमाचारी, श्री चिन्तामणि द्वारकानाथ देशमुख, श्री जी० एल० मेहता तथा श्री आर० के० पाटिल थे। श्री नन्दा तथा पाटिल को राजनीतिक, श्रम तथा जन जीवन का पर्याप्त अनुभव था। श्री वी० टी० कृष्णमाचारी तथा श्री देशमुख को प्रशासनिक अनुभव था, तथा श्री जी० एल० मेहता को व्यावसायिक प्रबंध के विशेष ज्ञान के अतिरिक्त प्रशासनिक अनुभव भी था। इस प्रकार पहला योजना आयोग मुख्यतः प्रशासनिक अनुभव वाले व्यक्तियों का संगठन था। उसमें श्री नेहरू के अतिरिक्त किसी मन्त्री को सदस्य नहीं बनाया गया।

मन्त्रियों को सदस्यता—आयोग की नियुक्ति के तीन मास के भीतर ही श्री चिन्तामणि देशमुख को भारत सरकार में वित्त मन्त्री नियुक्त कर दिया गया। श्री देशमुख के वित्त मन्त्री होने पर भी उनको योजना आयोग का सदस्य बनाये रखा गया। वास्तव में, उस समय से यह परम्परा पड़ गयी कि वित्त मन्त्री योजना आयोग का पदेन सदस्य होता है।

सन् १९५१ में श्री गुलजारीलाल नन्दा को भारत सरकार में मन्त्री नियुक्त किया गया और उन्हें भी आयोग का सदस्य बना रहने दिया गया। उस समय से एक नयी परम्परा यह स्थापित हो गयी कि भारत सरकार का योजना मन्त्री भी योजना आयोग में पदेन सदस्य होगा।

वर्तमान स्थिति

(i) अध्यक्ष—यह परम्परा बन गयी है कि भारत का प्रधान मन्त्री योजना आयोग का अध्यक्ष होगा। सन् १९५० से २७ मई, १९६४ तक श्री जवाहर लाल नेहरू योजना आयोग के अध्यक्ष रहे। उनकी मृत्यु के पश्चात् श्री लालबहादुर शास्त्री और उनकी मृत्यु के पश्चात् श्रीमती इन्दिरा गांधी ने योजना आयोग की अध्यक्षता का भार सम्भाला।

(ii) मन्त्री सदस्य—प्रधान मन्त्री के अतिरिक्त वित्त मन्त्री तथा योजना

मन्त्री आयोग के पदेन सदस्य होते हैं। इन व्यक्तियों के अनिश्चित भी कुछ मन्त्रियों को आयोग का सदस्य नियुक्त किया जा सकता है। इन मन्त्रियों को आयोग में नियुक्ति प्रायः प्रधान मन्त्री की इच्छा पर निर्भर करती है। यह निश्चित नहीं है कि कितने मन्त्रियों को आयोग का सदस्य नियुक्त किया जा सकता है? समय-समय पर इनकी संख्या में परिवर्तन होता रहा है।

(iii) उपमन्त्री—कभी-कभी योजना मन्त्रालय में कुछ उपमन्त्री होते हैं जो आर्थिक नियोजन सम्बन्धी नीतियों के पालन करने में योग देते हैं। इन मन्त्रियों को योजनाओं के संचालन में अनेक कठिनाइयाँ आती हैं। उस अनुभव का लाभ उठाने के लिए इन व्यक्तियों को योजना आयोग की सभाओं में भाग लेने के लिए बुला लिया जाता है किन्तु इन्हें आयोग का सदस्य नियुक्त नहीं किया जाता।

(iv) पूर्णकालिक सदस्य—प्रधान मन्त्री तथा अन्य मन्त्रीगण योजना आयोग के अर्धकालिक (part time) सदस्य ही होते हैं। उन्हें आयोग की सदस्यता का कोई वेतन नहीं मिलता। किन्तु कुछ व्यक्तियों को योजना आयोग का पूर्णकालिक सदस्य बनाया जाता है। इनकी भी संख्या निर्धारित नहीं है किन्तु वह प्रायः ३ से ७ के बीच में रही है।

आयोग में प्रायः निम्नलिखित वर्गों के व्यक्तियों को सदस्य नियुक्त किया जाना रहा है :

- (क) प्रशासन का अनुभव रखने वाले व्यक्ति
- (ख) वैज्ञानिक
- (ग) अर्थशास्त्री
- (घ) इजीनियर
- (ङ) समाजशास्त्री तथा प्रबन्ध विशेषज्ञ
- (च) राजनीतिज्ञ

पूर्णकालिक सदस्य (full-time members) आयोग की सेवा में नियोजित अधिकारी माने जाते हैं। इन्हें योजना आयोग से वेतन तथा निश्चित दरों पर भत्ते तथा अन्य सुविधाएँ प्रदान की जाती हैं।

क्या वर्तमान रचना उपयोगी है ?

कुछ व्यक्तियों की यह मान्यता रही है कि योजना आयोग एक सर्वथा स्वतन्त्र संस्था होनी चाहिए जिसमें मन्त्रियों को सदस्य नियुक्त नहीं किया जाना चाहिए क्योंकि मन्त्रियों के सदस्य बने रहने से आयोग की नीतियों तथा क्रियाओं पर नौकर-शाही प्रवृत्तियों का प्रभाव पड़ेगा जिससे योजनाओं का सही तथा उपयुक्त स्वरूप नहीं बन सकेगा।

यह धारणा बहुत सही प्रतीत नहीं होती क्योंकि जिन मन्त्रियों को योजना आयोग का सदस्य रखा जाता है वह प्रायः बहुत महत्त्वपूर्ण व्यक्ति होते हैं जिनके व्यक्तित्व से सरकार की नीतियाँ निर्धारित होती हैं। इस प्रकार के व्यक्तियों को

आयोग की सदस्यता देने से योजना सम्बन्धी नीतियाँ तथा प्रक्रियाएँ सरकारी नीतियों के अनुकूल हो जानी हैं जिससे योजना आयोग तथा सरकार—दोनों का काम सरल हो जाता है। वास्तव में योजनाओं के संचालन का भार सरकार पर होता है और उनकी सफलता या असफलता के लिए सरकार ही उत्तरदायी होती है। अतः योजनाओं के निर्माण स्तर पर मन्त्रियों का परामर्श तथा निर्देशन बहुत उपयोगी होता है। तथा इस दृष्टि से आयोग की सदस्यता का वर्तमान ढाँचा सर्वथा उपयुक्त प्रतीत होता है।

नियुक्ति की प्रणाली

योजना आयोग के सदस्यों की नियुक्ति प्रधान मन्त्री तथा उपाध्यक्ष के आपसी विचार-विमर्श द्वारा की जाती है। प्रधान मन्त्री (जो आयोग का अध्यक्ष होता है) आयोग के उपाध्यक्ष से सलाह ले लेते हैं कि अमुक व्यक्ति को सदस्य नियुक्त करना है। तदनुसार उस व्यक्ति की नियुक्ति कर दी जाती है। जब वह व्यक्ति आयोग में काम सम्हाल लेता है तब भारत सरकार के गजट में एक विज्ञप्ति निकाल दी जाती है कि अमुक व्यक्ति ने योजना आयोग की सदस्यता का भार ग्रहण कर लिया है। वह विज्ञप्ति पूर्णकालिक तथा अर्धकालिक (मन्त्री आदि) दोनों प्रकार के सदस्यों के लिए निकाली जाती है।

इस प्रकार योजना आयोग के सदस्यों की नियुक्ति प्रधान मन्त्री द्वारा ही की जाती है। इसके लिए मन्त्रिमण्डल की सलाह लेने की आवश्यकता नहीं होती। जब किसी सदस्य की नियुक्ति की जाती है तो प्रधान मन्त्री द्वारा इसकी सूचना राष्ट्रपति को अवश्य दे दी जाती है।

सदस्यों की आयु

योजना आयोग के सदस्यों की नियुक्ति प्रशासकीय स्तर पर की जाती है, उन्हें किसी चयन समिति के सामने प्रार्थना पत्र देकर चयन नहीं करवाना पड़ता। आयोग के सदस्यों का दर्जा मन्त्रियों के समान होता है अतः उनके लिए आयु की सीमा निर्धारित नहीं है।

अभी तक आयोग के सदस्यों की आयु ४० से ६६ वर्ष के भीतर रही है। इनमें मन्त्रियों की आयु प्रायः अधिक रही है क्योंकि बहुत वरिष्ठ मन्त्रियों को ही आयोग की सदस्यता प्रदान की जाती है।

नियुक्ति की शर्तें

जब मार्च, १९५० में योजना आयोग की नियुक्ति की गयी तब अलग-अलग वर्गों के सदस्यों के लिए नियुक्ति की अलग-अलग शर्तें निश्चित की गयीं। उस समय यह निश्चित किया गया कि आयोग के उपाध्यक्ष (Deputy Chairman) को वही वेतन, भत्ता तथा अन्य सुविधाएँ दी जायेंगी जो कैबिनेट स्तर के एक मन्त्री को दी जाती हैं।

अन्य पूर्णकालिक सदस्यों को उतना ही वेतन, भत्ता तथा अन्य सुविधाएँ देने का निर्णय किया गया जो उन व्यक्तियों को आयोग के सदस्य बनने से पहले मिलती

थीं। यह सयोग की बात थी कि आयोग के चारों पूर्णकालिक सदस्य अपनी नयी नियुक्ति से पहले किसी न किसी सरकारी पद पर काम कर रहे थे।

सन् १९५३ में यह निश्चित किया गया कि आयोग के पूर्णकालिक सदस्यों को भारत सरकार के मन्त्रियों के समान वेतन दिया जायेगा। तब से पूर्णकालिक सदस्यों को मन्त्रियों के समान वेतन, भत्ता तथा अन्य सुविधाएँ मिलती हैं। इस सम्बन्ध में एक महत्वपूर्ण बात यह है कि जब सरकारी सेवा से मुक्त अधिकारियों को योजना आयोग का सदस्य बनाया जाता है तब उन्हें अपनी पेन्शन लेने का अधिकार बना रहता है और उन्हें पेन्शन के अतिरिक्त उतना वेतन मिलता रहता है जो अन्य सदस्यों को मिलता है। दूसरी महत्वपूर्ण बात यह है कि पूर्णकालिक सदस्यों का दर्जा राज्य मन्त्रियों (Ministers of State) के बराबर होता है, केबिनेट मन्त्रियों के बराबर नहीं। सदस्यों को अवकाश आदि उसी हिसाब से मिलते हैं जिस हिसाब से सरकार के अस्थायी अधिकारियों को मिलते हैं।

संक्षेप में—

(i) आयोग के उपाध्यक्ष का दर्जा केबिनेट मन्त्री के समान होता है और उसको वेतन, भत्ता तथा अन्य सुविधाएँ उसी हिसाब से मिलती हैं।

(ii) अन्य पूर्णकालिक सदस्यों का दर्जा केन्द्रीय सरकार के राज्य मन्त्रियों के समान होता है और उनका वेतन, भत्ता आदि उनके समान होता है।

(iii) सरकार से पेन्शन प्राप्त करने वाले सदस्यों को पेन्शन मिलती रहती है और वेतन, भत्ता आदि उनके अतिरिक्त मिलते हैं।

(iv) पूर्णकालिक सदस्यों को अवकाश उतने ही दिनों का मिलता है जितना सरकार के अस्थायी अधिकारियों को मिलता है।

कार्य-कात

योजना आयोग के पूर्णकालिक सदस्यों की नियुक्ति किसी निश्चित अवधि के लिए नहीं की जाती। उनके सेवा मुक्त होने के लिए भी कोई आयु या अवधि निश्चित नहीं है। इसलिए एक बार नियुक्त होने पर, आयोग के सदस्य उस समय तक बने रहते हैं जब तक उन्हें असुविधा न हो। अनेक बार सदस्यों ने किसी अन्य पद का भार (विदेशों में राजदूत, मन्त्री, किसी अन्य आयोग के अध्यक्ष या सदस्य आदि) सम्भालने पर योजना आयोग से त्यागपत्र दिया है।

कभी-कभी सरकार पूरे आयोग के ढाँचे को बदलना चाहती है तो वह सदस्यों को (या किसी एक या दो को) सन्त दे देती है और वह सदस्य आयोग से त्यागपत्र दे देते हैं। पिछले योजना आयोग के उपाध्यक्ष प्रोफेसर डी० आर० गाडगिल तथा उनके साथियों ने सरकार के सन्त पर ही त्यागपत्र दे दिया था ताकि सरकार आयोग का नये सिरे से पुनर्गठन कर सके। इस प्रकार आयोग की सदस्यता प्रधान मन्त्री की इच्छानुसार ही बनी रह सकती है।

अशकालिक सदस्य अर्थात् मन्त्री अपने पद से हट जाने पर योजना आयोग की सदस्यता से त्यागपत्र दे देते हैं। ऐसा करना एक स्वस्थ परम्परा मात्र है।

आयोग की कार्यप्रणाली

आर्थिक नियोजन के सारे काम को सदस्यों में बाँट दिया जाता है। प्रत्येक सदस्य अपने क्षेत्र से सम्बन्धित समस्याओं के बारे में उत्तरदायी होता है। प्रत्येक क्षेत्र (कृषि, उद्योग, प्राकृतिक साधन, प्रशासन एवं परिवहन, शिक्षा, सामाजिक नियोजन एवं अन्तरराष्ट्रीय व्यापार, वित्त आदि) से सम्बन्धित सदस्य अपने-अपने विभागों तथा अनुभागों की देख रेख करता है।

सामाजिक दायित्व—काम का यह विभाजन या वितरण सुविधा की दृष्टि से किया गया है किन्तु सभी महत्वपूर्ण कार्यों के लिए आयोग के सदस्यों का सामूहिक उत्तरदायित्व होता है। समय-समय पर सदस्यों की सभाएँ बुलाकर विभिन्न समस्याओं के बारे में निर्णय लिए जाते हैं।

मुख्य दायित्व—पूर्णकालिक सदस्यों पर—सब कार्य बटार देने पर भी आयोग के कार्य संचालन का मुख्य दायित्व पूर्णकालिक सदस्यों पर होता है। यह लोग विभिन्न प्रकार का कार्य करने तथा उस पर निर्णय लेने की दृष्टि से बार-बार आपस में विचार-विमर्श करते रहते हैं। इस व्यवस्था को सरल बनाने के लिए इन सब सदस्यों के कार्यालय विल्कुल पास पास स्थित हैं :

जो मन्त्री योजना आयोग के सदस्य हैं विशेष अवसरों पर ही सभा में भाग लेते हैं जबकि किसी महत्वपूर्ण विषय पर विचार करना होता है या नीति सम्बन्धी कोई निर्णय लेना होता है। उपाध्यक्ष द्वारा प्रायः पूर्णकालिक सदस्यों से सप्ताह में एक या दो बार विचार विमर्श कर लिया जाता है। विचार-विमर्श करते समय अलग-अलग विभागों के अध्यक्ष भी आमन्त्रित किये जाते हैं।

आयोग के कार्य अथवा प्रशासन सम्बन्धी सभी महत्वपूर्ण कागज पत्र सभी सदस्यों में प्रसारित किये जाते हैं।

काम की प्रक्रिया—योजना आयोग के विभागध्यक्ष तथा अनुभाग अधिकारी अपने क्षेत्र के सदस्य के मार्गदर्शन से काम करते हैं और अपनी कार्य सम्बन्धी समस्याओं तथा घटनाओं की जानकारी सम्बन्धित सदस्य को देते रहते हैं। प्रत्येक विभाग तथा अनुभाग के कर्मचारी तथा अधिकारी अपने-अपने विभागों से सम्बन्धित सदस्य के प्रति उत्तरदायी होते हैं।

आयोग की नियमित या विशेष बैठकों में जिन समस्याओं पर विचार होना होता है उनके सम्बन्धित सदस्य को पूरी स्थितियों से अवगत करा दिया जाता है।

विशेष कार्य—यदि पंचवर्षीय योजना में निर्धारित बातों के ऊपर कोई काम करना है, किसी अल्पन्त महत्वपूर्ण प्रशासनिक समस्या के विषय में निर्णय लेना है, वरिष्ठ अधिकारियों को नियुक्त करना है तथा जिन विषयों को राष्ट्रीय विकास

परिपक्व के सामने विचार के लिए रखना है उन सब को उपाध्यक्ष के नोटिस में लाना आवश्यक है।

योजना आयोग का सदस्य मण्डल उन सब विषयों पर विचार करता है जिनका सम्बन्ध योजनाओं के निर्माण से होता है या योजनाओं में कुछ परिवर्तन करने सम्बन्धी प्रस्ताव पर विचार करना होता है। यदि भारत सरकार को आर्थिक नियोजन सम्बन्धी नीतियों में सुधार सम्बन्धी सुझाव देना हो या आयोग के संगठन सम्बन्धी कोई परिवर्तन सुझाना हो तो इस प्रकार के प्रस्ताव पर भी आयोग का पूरा सदस्य मण्डल विचार करता है। इस प्रकार नीति निर्धारण या नीति में परिवर्तन सम्बन्धी सभी बातों पर आयोग के सभी सदस्यों की सहमति होना आवश्यक है।

केन्द्रीय सरकार में सम्बन्ध

[RELATION WITH CENTRAL GOVERNMENT]

पिछले कुछ वर्षों में राज्यों तथा केन्द्र में वित्तीय मामलों को लेकर अनेक समस्याएँ उत्पन्न हो गयी हैं। योजना आयोग को केन्द्र तथा राज्यों की योजनाओं की पूरी तरह जानकारी होनी है वन अनेक मामलों में वह केन्द्रीय सरकार तथा राज्य सरकारों को परामर्श देने का कार्य करता है। वहुधा केन्द्रीय या राज्य सरकारें योजना आयोग से विभिन्न समस्याओं के विषय में सलाह माँगती हैं। योजना आयोग अपने विशेष ज्ञान तथा साधनों के आधार पर यह सलाह देना रहता है। वह प्रायः सभी समस्याओं पर केन्द्रीय तथा राज्य सरकारों में सहयोग स्थापित करने के प्रयत्न करता है।

(१) प्रधान मन्त्री तथा अन्य सदस्य—योजना आयोग तथा केन्द्रीय सरकार में सहयोग की सबसे महत्त्वपूर्ण बड़ी प्रधान मन्त्री है जो आयोग के अध्यक्ष होते हैं। यह बड़ी अन्य मन्त्रियों को आयोग का सदस्य बनाने से और अधिक दृढ़ हो गयी है। इन व्यक्तियों को योजना आयोग का सदस्य बनाने से आयोग के सभी निर्णय अधिक व्यावहारिक तथा स्वीकार्य हो गये हैं क्योंकि आयोग के सभी महत्त्वपूर्ण निर्णय मन्त्री सदस्यों से विचार विमर्श के पश्चात् ही किये जाते हैं अतः जब भी कोई सुझाव सरकार के सामने प्रस्तुत किया जाता है, वह प्रायः स्वीकार हो जाता है।

(२) सरकारी समितियों में आयोग के अधिकारी—योजना आयोग तथा केन्द्रीय सरकार में आपसी सम्पर्क स्थापित करने में एक अन्य बात सहायक होती है। भारत सरकार द्वारा नियुक्त अनेक समितियों में योजना आयोग के अधिकारियों की नियुक्ति की जाती है और योजना आयोग की अनेक समितियों में भारत सरकार के विभिन्न मन्त्रालयों के अधिकारी नियुक्त किये जाते हैं। इस प्रकार सरकार द्वारा लिए गये अनेक महत्त्वपूर्ण निर्णयों में योजना आयोग का सहयोग होता है तथा योजना आयोग द्वारा लिए गये अनेक महत्त्वपूर्ण निर्णयों में सरकारी अधिकारियों का सहयोग होता है। इस प्रकार विरोधों के आदान प्रदान से सरकार तथा योजना आयोग के निर्णयों में विवाद की सम्भावना बहुत कम हो जाती है।

(३) सांख्यिकीय तथ्य—पंचवर्षीय योजनाओं के प्राक्षेप तैयार करने तथा

अनेक क्षेत्रों में विकेंद्रित (सम्बन्धी निर्णय लेने में सांख्यिकीय तथ्यों की नियमित रूप में आवश्यकता) पड़ती है। योजना आयोग यह तथ्य 'केन्द्रीय सांख्यिकीय सगठन (Central Statistical Organisation) से प्राप्त करता है। यह सगठन भारत सरकार द्वारा १९५० में ही स्थापित किया गया था। भारत सरकार के सांख्यिकीय सलाहकार योजना आयोग के पदेन सदस्य होते हैं। इस प्रकार योजना आयोग और सांख्यिकीय सगठन में नियमित सहयोग रहता है।

इतना ही नहीं, योजना आयोग का सांख्यिकीय तथा सर्वेक्षण विभाग मूल रूप में सांख्यिकीय सगठन का ही एक भाग है जिसके मुख्य अधिकारी भी सांख्यिकीय सगठन के ही मुख्य अधिकारी हैं। कुछ वर्षों से केन्द्रीय सांख्यिकीय सगठन का कार्यालय भी योजना भवन में ही स्थापित कर दिया गया है अतः यह सहयोग और अधिक सरल हो गया है।

(४) आयोग के अधिकारी—योजना आयोग के अधिकांश अधिकारी भारत सरकार अथवा राज्य सरकारों के विभिन्न विभागों से ही नियुक्त किये जाते हैं। इससे योजना आयोग तथा केन्द्र एवं राज्य सरकारों में आपसी सहयोग स्थापित होने में बहुत सरलता रहती है क्योंकि इनके अनेक अधिकारी व्यक्तिगत स्तर पर एक दूसरे से परिचित हो जाते हैं तथा एक दूसरे की नीतियों को आपसी विचार-विमर्श द्वारा समझने लगते हैं।

(५) प्रशिक्षण व्यवस्था—केन्द्रीय तथा राज्य अधिकारियों को आर्थिक नियोजन की समस्याओं तथा प्रक्रियाओं से अधिक परिचित कराने के लिए योजना आयोग द्वारा समय-समय पर प्रशिक्षण कार्यक्रमों का आयोजन किया जाता है। इन कार्यक्रमों में सरकारी अधिकारियों को प्रशिक्षण दिया जाता है। कभी-कभी सरकार द्वारा आयोजित प्रशिक्षण कार्यक्रमों में भी योजना आयोग द्वारा सहयोग दिया जाता है। इस प्रकार योजना आयोग के अधिकारियों को सरकारी अधिकारियों के सम्पर्क में आने का अवसर मिलता है और उन्हें एक दूसरे की समस्याओं को समझने का अवसर मिलता है।

राज्य, केन्द्र तथा योजना आयोग

[STATES, CENTRE AND PLANNING COMMISSION]

राज्य सरकारों, केन्द्र सरकार तथा योजना आयोग में आपसी तालमेल स्थापित करने के लिए भी कुछ व्यवस्थाएँ की गयी हैं जो निम्नलिखित हैं

(१) राष्ट्रीय विकास परिषद्

(National Development Council)

भारत में सघन शासन है जिसमें केन्द्रीय सरकार है, राज्य सरकारें हैं तथा केन्द्र शासित प्रदेश हैं। ऐसी व्यवस्था में आर्थिक नियोजन इस ढंग से करना पड़ता है कि सारे देश के लिए जो योजना बने उनमें केन्द्र तथा राज्यों की पूरी पूरी सहमति हो। योजना आयोग की स्थापना भारत सरकार द्वारा की गयी थी और वह अपने कार्यों के लिए भारत सरकार के प्रति ही उत्तरदायी है। अतः एक ऐसी व्यवस्था करना

आवश्यक था जिससे राज्यों तथा केन्द्र में उचित तालमेल हो और योजना सही अर्थों में राष्ट्रीय योजना बन सके। इस समस्या का समाधान करने के लिए राष्ट्रीय विकास परिषद् की स्थापना की गयी है।

स्थापना—भारतीय योजना आयोग ने प्रथम योजना तैयार करते समय ही यह अनुभव किया था कि जब देश में राज्य सरकारों को अपने कार्यक्षेत्र में पूर्ण स्वतन्त्रता है तब उगमे एक ऐसा संगठन अवश्य होना चाहिए जिसके तत्वावधान में प्रधान मन्त्री तथा राज्यों के मुख्य मन्त्री आपस में बैठकर योजना की समस्याओं के बारे में विचार-विमर्श कर सकें।

अतः योजना आयोग ने प्रथम योजना के मसौदे में ही राष्ट्रीय विकास परिषद् की स्थापना का सुझाव दिया था। तदनुसार अगस्त १९५२ में भारत सरकार द्वारा इस परिषद् की स्थापना की गयी।

कार्य (Functions)—राष्ट्रीय विकास परिषद् एक सलाह देने तथा समीक्षा करने वाला संगठन है जिसका कार्य योजना बनाने में सहयोग देना तथा भारत के विभिन्न भागों का सुन्तुरित आर्थिक विकास प्रोत्साहित करना है।

संक्षेप में इसके कार्य निम्नलिखित हैं—

(i) समीक्षा—समय-समय पर राष्ट्रीय योजना की समीक्षा करना।

(ii) नीति निर्धारण—राष्ट्रीय विकास को प्रभावित करने वाली सामाजिक तथा आर्थिक समस्याओं पर विचार करना, तथा

(iii) लक्ष्य प्राप्ति के लिए सुझाव—राष्ट्रीय योजना में निर्धारित उद्देश्यों तथा लक्ष्यों की प्राप्ति के लिए सुझाव देना। इन सुझावों में निम्नलिखित समस्याओं सम्बन्धी विचार बहुत महत्वपूर्ण हैं।

(क) जनता का सक्रिय सहयोग किस प्रकार प्राप्त किया जाय ?

(ख) प्रशासनिक सेवाओं को किस प्रकार अधिक कुशल बनाया जाय ?

(ग) कम विकसित भागों तथा समाज के पिछड़े हुए वर्गों का अधिकतम विकास करना, तथा

(घ) देश के विकास के लिए आर्थिक साधनों की व्यवस्था करना।

वास्तव में इन सब समस्याओं के समाधान से ही देश का आर्थिक विकास तेजी से हो सकता है। यह समस्याएँ जटिल भी हैं अतः इन पर विचार के लिए अधिक योग्य तथा अनुभवी व्यक्तियों की आवश्यकता होती है। इसी दृष्टि से परिषद् की सदस्यता का निर्धारण किया गया है।

परिषद् की सदस्यता

राष्ट्रीय विकास परिषद् के निम्नलिखित व्यक्ति सदस्य हैं।

(i) भारत के प्रधान मन्त्री।

(ii) सभी राज्यों के मुख्य मन्त्री।

(iii) योजना आयोग के सदस्य।

(iv) राज्यों में जो मन्त्री योजना तथा वित्त का कार्य भार सम्हालते हैं उन्हें

परिषद् की बैठकों में भाग लेने के लिए आमन्त्रित किया जाता है। कभी-कभी भारत सरकार के उन मन्त्रियों को भी बैठक में भाग लेने के लिए आमन्त्रित कर लिया जाता है जिनके विभाग से सम्बन्धित समस्याओं का परिषद् की बैठक में विचार होता है।

“इस प्रकार राष्ट्रीय विकास परिषद् एक अत्यन्त उच्चस्तरीय संगठन है जिसमें देश के कण्ठधार आपसी विचार विमर्श द्वारा देश के विकास के लिए नीति निर्धारित करते हैं तथा उस नीति की सफलता के लिए मार्ग दर्शन करते हैं।”

राष्ट्रीय विकास परिषद् ने योजना के अतिरिक्त समय-समय पर आर्थिक विकास सम्बन्धी अन्य विशेष समस्याओं पर विचार किया है। यह समस्याएँ (i) भूमि सुधार, (ii) मूल्य नीति, (iii) छाद्याप्त नीति (iv) रोजगार नीति, (v) सामुदायिक विकास परियोजनाएँ तथा राष्ट्रीय विकास सेवा, (vi) सौर क्षेत्र, तथा (vii) मानवी शक्ति से सम्बन्धित हैं। परिषद् ने समय-समय पर कर नीति के बारे में महत्वपूर्ण सुझाव दिये हैं। इन सबके परिणामस्वरूप देश के आर्थिक विकास के लिए एक सन्तुलित नीति अपनाने में सहायता मिली है और राज्यों की आर्थिक नीतियों में कुछ सहयोग स्थापित हो सका है।

(२) कार्यक्रम सलाहकार

(Programme Advisors)

प्रथम योजना के समय ही योजना आयोग ने यह अनुभव किया कि राज्यों में विकास योजनाओं की सफलता का अनुमान लगाने के लिए कोई साधन उपलब्ध नहीं है। योजनाओं का संचालन अनेक बातों पर निर्भर करता है—ठीक समय पर ठीक मात्रा में धन उपलब्ध है या नहीं, प्रशासनिक संगठन की कुशलता कितनी है, योजना सम्बन्धी नीतियाँ तथा रीतियाँ पर्याप्त प्रभावशाली हैं या नहीं तथा उनके संचालन में क्या कठिनाइयाँ हैं? इन सब बातों की सही जानकारी पत्र-व्यवहार से नहीं हो सकती। अतः यह अनुभव किया गया कि सरकार के पास ऐसा कोई साधन होना चाहिए जिससे विभिन्न प्रदेशों की आर्थिक स्थिति के बारे में सही-सही सूचना मिलती रहे।

इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए १९५२ में तीन सलाहकारों की नियुक्ति की गयी। यह सलाहकार जिन्हें कार्यक्रम प्रशासन सलाहकार कहा जाता है बहुत बरिष्ठ एवं अनुभवी व्यक्ति होते हैं जिन्हें आर्थिक प्रशासन का काफी ज्ञान हाता है। इनकी सलाह अनेक बार चार या पाँच भी हुई है।

यह सलाहकार नियमित रूप में राज्यों का दौरा करते हैं, राज्यों के बरिष्ठ अधिकारियों से मिलते हैं तथा उनसे आर्थिक नियोजन तथा विकास सम्बन्धी समस्याओं पर विचार विमर्श करते हैं। अपने विचार-विमर्श के समय वह प्रशासन, वित्त तथा नियोजन में जन सहयोग की समस्याओं पर विशेष ध्यान देते हैं। राज्यों के प्रशासनिक अधिकारियों से बातचीत के पश्चात् यह सलाहकार योजना आयोग की

अपनी रिपोर्टें देते हैं जिसमें विभिन्न क्षेत्रों की समस्याएँ तथा उनके समाधान के लिए सुझाव दिये जाते हैं।

प्रत्येक कार्यक्रम सलाहकार के लिए एक क्षेत्र निर्धारित किया जाता है जिसकी समस्याओं का अध्ययन कर वह रिपोर्टें देता है। इन रिपोर्टों के आधार पर ही भारत सरकार तथा योजना आयोग द्वारा आर्थिक नियोजन सम्बन्धी नीतियाँ निश्चित की जाती हैं और उनमें सुधार किये जाते हैं।

(३) योजनाओं पर विचार-विमर्श—जिस समय कोई पंचवर्षीय योजना बनानी होती है, उसमें काफी समय पूर्व ही योजना आयोग विभिन्न आर्थिक क्षेत्रों (कृषि, उद्योग, परिवहन आदि) के लिए कार्यकारी दल नियुक्त कर देता है। यह दल अपने-अपने क्षेत्र की समस्याओं पर गहराई से विचार कर अपनी रिपोर्टें देते हैं। राज्य सरकारों तथा केन्द्रीय सरकार के विभिन्न मन्त्रालयों से भी अपने-अपने क्षेत्र से सम्बन्धित आर्थिक विकास के प्रस्तावों की माँग की जाती है। इन प्रस्तावों पर आयोग के सदस्यों तथा सरकारी प्रतिनिधियों में आपस में विचार होता है। इस सारे विचार-विमर्श से कुछ निष्कर्ष पर पहुँचने का प्रयत्न किया जाता है और योजना का मसौदा तैयार किया जाता है।

योजना के मसौदे को जनता में प्रचारित किया जाता है और उन पर जनता तथा विशेषज्ञों का मन लिया जाता है। इस मन को ध्यान में रखकर योजना का अन्तिम स्वरूप तैयार कर प्रकाशित कर दिया जाता है। इस प्रकार योजना को अन्तिम रूप प्रदान करने से पहले अनेक स्तरों पर सम्बन्धित व्यक्तियों से विचार-विमर्श किया जाता है।

संसद और योजना आयोग

[PARLIAMENT AND PLANNING COMMISSION]

योजना आयोग जो भी योजना बनाता है उसे अन्तिम स्वीकृति संसद द्वारा दी जाती है और संसद की स्वीकृति के पश्चात् ही योजना को वैधानिक स्वरूप प्राप्त होता है। इसी प्रकार योजना की प्रगति के बारे में भी समय-समय पर संसद में विवाद होता रहता है जिससे योजना की उपलब्धियों तथा कमियों का ज्ञान होता है। इस प्रकार संसद और योजना आयोग की निरन्तर सम्पर्क में रहना पड़ता है जिसका अनुमान निम्नलिखित तथ्यों से लग सकता है

(१) निर्माण—योजना के निर्माण से पूर्व अनेक बार संसद की कुछ समितियाँ नियुक्त की जाती हैं जो अलग-अलग विषयों पर अपने सुझाव देती हैं। योजना को अन्तिम रूप देते समय इन सुझावों का ध्यान रखा जाता है।

संसद की समितियों के अतिरिक्त प्रायः सभी विरोधी दलों के सदस्य सदस्यों को योजना सम्बन्धी सुझाव देने के लिए आमन्त्रित किया जाता है। योजना को अन्तिम रूप देने समय इनके सुझावों का भी ध्यान रखा जाता है।

(iii) योजना परियोजना समिति (The Committee on Plan Projects) शाखाएँ—योजना आयोग में निम्नलिखित कार्यों की देखभाल के लिए शाखाएँ हैं :

- (i) प्रशासन (Administration),
- (ii) सामान्य समन्वय (General Co-ordination),
- (iii) सूचना (Information),
- (iv) प्रचार और प्रकाशन (Publicity and Publications),
- (v) संगठन तथा प्रणालियाँ (Organization and Methods),
- (vi) चार्ट और चित्र (Charts and Maps),
- (vii) पुस्तकालय (Library) ।

इससे पूर्व दिए गये विभागों के कार्यों का संक्षिप्त परिचय आगे दिया जा रहा है ।

(क) समन्वयन विभाग

इस विभाग की दो शाखाएँ हैं

(i) कार्यक्रम प्रशासन विभाग—इस विभाग की स्थापना १९५५ में की गयी थी । इसके मुख्य कार्य निम्नलिखित हैं

(अ) केन्द्रीय तथा राज्यों की योजनाओं के आकार निश्चित करने में सहायता करना ।

(आ) राज्यों की योजनाओं का आर्थिक, तकनीकी तथा वित्तीय दृष्टिकोणों से अध्ययन करने में कार्यक्रम सलाहकारों की सहायता करना ।

(इ) राज्यों तथा केन्द्र शासित प्रदेशों के प्रतिनिधियों का योजना आयोग के सदस्यों से विचार विमर्श आयोजित करना ।

(ई) कार्यक्रम सलाहकारों को सचिबीय सुविधाएँ प्रदान करना तथा उनके द्वारा प्रस्तुत रिपोर्टों का विश्लेषण करना ।

इस प्रकार कार्यक्रम प्रशासन विभाग मुख्य रूप से केन्द्र, राज्य तथा केन्द्र शासित प्रदेशों के योजना कार्यक्रमों को अन्तिम रूप देने में सहायता करता है ।

यह विभाग एक प्रमुख (chief) के निदेशन में काम करता है जो प्रायः एक अर्थशास्त्री होता है ।

(ii) योजना समन्वयन अनुभाग—इस विभाग के मुख्य कार्य निम्नलिखित हैं

(अ) योजना के आरम्भ से अन्त तक की क्रियाओं का समन्वयन कर योजना का अन्तिम स्वरूप तैयार करना ।

(आ) रिपोर्टें—योजना की मासिक रिपोर्ट तथा समीक्षाएँ तैयार करने में सहायता देना ।

यह अनुभाग एक निदेशक (Director) के अन्तर्गत कार्य करता है जो प्रायः एक अर्थशास्त्री होता है और जिसे आर्थिक प्रशासन का अनुभव होता है ।

(ख) सामान्य विभाग

(General Divisions)

(i) आर्थिक विभाग—सामान्य विभागों में पहला आर्थिक विभाग है। इस विभाग के तीन अनुभाग हैं। पहला अनुभाग वित्तीय साधनों की समस्याओं पर विचार करता है और इस काम के लिए भारत सरकार के वित्त मन्त्रालय से सम्पर्क रखता है।

दूसरा अनुभाग आर्थिक नीति एवं विकास से सम्बन्धित है। इसका मुख्य कार्य मूल्य तथा मौद्रिक नीति, विकास के लिए सम्प्राप्त परिवर्तन, राष्ट्रीय आय तथा लेखों का विश्लेषण और योजना के तकनीकी पर विचार करना तथा उनमें सुधार के लिए सुझाव देना है।

तीसरा अनुभाग विदेशी विनिमय तथा व्यापार आयात निर्यात की समस्याओं, विदेशी विनिमय की उपलब्धि तथा विदेशी सहायता आदि की देख-रेख करता है।

यह तीनों अनुभाग एक-एक अर्थशास्त्री को प्रमुखता में कार्य करते हैं। इन तीनों के कार्य में समन्वय स्थापित करने का काम एक आर्थिक सलाहकार (Economic Advisor) का है जो इन तीनों का अध्यक्ष होता है।

(ii) परिप्रेक्ष्य नियोजन विभाग—आर्थिक नियोजन का कार्य मुख्यतः दीर्घकालीन होता है। परिप्रेक्ष्य नियोजन विभाग विकास की दीर्घकालीन समस्याओं पर विचार करता है और इन समस्याओं को ध्यान में रखकर योजना के दीर्घकालीन लक्ष्यों का निर्धारण करता है।

इन लक्ष्यों का निर्धारण करने में प्रायः निम्नलिखित समस्याओं का अध्ययन करना आवश्यक होता है

(अ) बढ़ता हुआ जीवन स्तर और उपभोग का क्रम।

(आ) कृषि तथा सम्बन्धित क्रियाओं का दीर्घकालीन विकास।

(इ) निर्मित माल, औद्योगिक कच्चा माल, बिजली तथा परिवहन की सुविधाओं की दीर्घकालीन माँग।

(ई) अवसर की समानता के लिए शिक्षा तथा चिकित्सा की सुविधाओं की व्यवस्था।

(उ) भुगतान मन्तुलन, मूल्य निर्धारण, कर व्यवस्था तथा विनियोग के लिए साधन संप्रदाय।

(ऊ) दीर्घकाल में श्रम शक्ति की आवश्यकता तथा उसके प्रतिक्षण की व्यवस्था।

यह विभाग योजना के दीर्घकालीन लक्ष्यों का निर्धारण करता है और उन लक्ष्यों की पूर्ति के लिए सभी आवश्यक व्यवस्थाओं सम्बन्धी सुझाव देता है। इस विभाग के कार्य के महत्त्व की दृष्टि से सभी अध्ययन दलों में इसके प्रतिनिधि रखे जाते हैं।

यह विभाग प्रायः एक विशेषज्ञ के निदेशन में काम करता है।

(iii) श्रम तथा रोजगार विभाग—यह विभाग मुख्य रूप में रोजगार की विभिन्न समस्याओं का अध्ययन करता है। रोजगार की वर्तमान स्थिति, विभिन्न क्षेत्रों में बेरोजगारी की स्थिति तथा बेरोजगारी की समस्या को हल करने की रीतियों सम्बन्धी अध्ययन इस विभाग द्वारा किये जाते हैं। इसके प्रमुख भी एक सौख्यकीय विशेषज्ञ हैं।

(iv) समक तथा सर्वेक्षण विभाग—इसकी स्थापना १९५५ में की गयी। यह विभाग सब कार्य तो योजना आयोग के लिए करता है किन्तु यह केन्द्रीय सांख्यिकीय संगठन (Central Statistical Organisation) का ही एक अंग है। यह विभाग नियोजन से सम्बन्धित आँकड़े इकट्ठे करता है और समय-समय पर उन्हें प्रकाशित करता रहता है।

(v) प्राकृतिक साधन अनुभाग—यह अनुभाग देश के वन, जल, शक्ति आदि सम्बन्धी साधनों के बारे में अध्ययन करता है। इसके प्रमुख एक भूगोल विशेषज्ञ हैं तथा अलग अलग क्षेत्रों (भूमि, वन, जल आदि) के अध्ययन के लिए अलग-अलग विशेषज्ञों की सेवाएँ इस अनुभाग को उपलब्ध हैं।

(vi) वैज्ञानिक शोध अनुभाग—यह अनुभाग देश की शोध समस्याओं के सम्पर्क में रहता है। इन समस्याओं द्वारा किये गये शोध कार्य का किन-किन क्षेत्रों में क्या उपयोग हो रहा है इसकी जानकारी रखता है। यह इस बात की व्यवस्था भी करता है कि सभी शोध समस्याओं की क्रियाओं की इसे नियमित जानकारी मिलती रहे।

वैज्ञानिक शोध अनुभाग विभिन्न शोध सस्थानों के कार्य में समन्वय स्थापित करता है और उनमें सहायता करने का प्रयत्न करता है।

(vii) प्रबन्ध तथा प्रशासनिक अनुभाग—इस अनुभाग के मुख्य कार्य निम्नलिखित हैं

(क) लोक क्षेत्र के उपक्रमों के प्रशासन का अध्ययन।

(ख) राज्यों तथा जिला स्तर पर नियोजन सम्बन्धी संगठन।

(ग) प्रशासनिक सुधार सम्बन्धी सुझाव एवं कार्य।

यह अनुभाग एक उप सचिव के निदेशन में कार्य करता है।

(ग) विषय विभाग

(Subject Divisions)

(i) कृषि विभाग—इसकी स्थापना १९५० में की गयी थी। यह कृषि उत्पादन, लघु सिंचाई, पशु पालन, दुग्ध व्यवसाय, मछली पालन, वन संरक्षण, सहकारिता तथा सामुदायिक विभाग की समस्याओं का अध्ययन करता है। इसके प्रमुख एक सयुक्त सचिव हैं।

(ii) सिंचाई तथा विजली विभाग—इस विभाग की स्थापना १९६२ में

की गयी। यह सिचाई तथा बिजली की आवश्यकताओं की जानकारी कर उनकी पूर्ति के लिए आयोजन करता है।

इसमें सिचाई अनुभाग सिचाई, बाढ़ नियंत्रण तथा दल-दल आदि की समस्याओं की देन रख करता है और बिजली अनुभाग कोयला, जल, तेल तथा अन्य साधनों से उत्पन्न की जाने वाली बिजली तथा उसके वितरण की व्यवस्था करता है। यह विभाग भारत सरकार के सिचाई तथा बिजली मन्त्रालय से सम्पर्क बनाये रखता है।

(iii) भूमि सुधार विभाग—इस विभाग को सितम्बर १९५३ में स्थापित किया गया। यह भूमि की समस्याओं (स्वामित्व तथा प्रबन्ध आदि) के बारे में राज्य सरकारों को सूचित करता है और उन्हें भूमि सुधार लागू करने में सहायता करता है। यह विभाग भी एक मयुक्त सचिव के नीचे कार्य करता है।

(iv) उद्योग एवं खनिज विभाग—यह विभाग पञ्चवर्षीय योजनाओं में उद्योग तथा खनिज विकास के कार्यक्रम निर्धारित करने में सहायता करता है। यह उद्योग तथा खनिज पदार्थों की माँग के अनुमान लगाता है और उस माँग की पूर्ति के लिए पूँजी तथा तकनीकी सुविधा की व्यवस्था करने में सहायता करता है। यह विभाग सरकार की औद्योगिक नीति की समीक्षा और सुधार में भी मदद देता है।

यह विभाग एक सलाहकार के निर्देशन में काम करता है जिसके नीचे उद्योग तथा खनिज विभागों के अलग-अलग प्रमुख हैं।

(v) ग्रामीण तथा सघु उद्योग विभाग—यह विभाग सघु तथा कुटीर उद्योगों की समस्याओं का अध्ययन करता है तथा पञ्चवर्षीय योजनाओं में इन उद्योगों के विकास सम्बन्धी कार्यक्रमों को सम्मिलित करने में सहायता करता है। भारत में सघु उद्योगों के विकास के लिए जो मन्दन स्थापित किए गये हैं, यह विभाग उनकी नीतियों में समन्वय स्थापित करने में भी सहायता करता है।

(vi) परिश्रम तथा संचार विभाग—यह विभाग रेल, सड़क तथा संचार व्यवस्थाओं की माँग तथा उनके विकास का अध्ययन करता है तथा योजनाओं में इन सुविधाओं सम्बन्धी कार्यक्रम सम्मिलित करने का सुभाव देता है।

(vii) शिक्षा विभाग—यह विभाग शिक्षा सुविधाओं के विकास की योजना बनाता है और उन्हें अलग अलग चरणों में कार्यान्वित करने का सुभाव देता है। यह शिक्षा पर दिये जाने वाले व्यय तथा शिक्षा नीतियों में परिवर्तन सम्बन्धी मार्ग दर्शन भी करता है।

(viii) स्वास्थ्य विभाग—यह विभाग चिकित्सा सम्बन्धी शिक्षा, मृत्यु समन तथा महामारियों को रोकने की योजनाओं सम्बन्धी कार्य करता है और उनके पालन की व्यवस्था करता है।

(ix) आवास विभाग—यह विभाग नगर नियोजन, आवास तथा प्रादेशिक नियोजन की देख-रेख करता है। यह विभिन्न वर्गों के व्यक्तियों जैसे औद्योगिक श्रमिक, बागान में वार्षिकीय श्रमिक तथा विभिन्न वर्गों की आय वाले व्यक्तियों के लिए आवास की सुविधाओं में वृद्धि के लिए योजना बनाता है। इन योजनाओं में सस्ते मकानों के नमूने तैयार करना भी शामिल है।

यह विभाग निर्माण लागत तथा मकान बनाने के साज व सामान के बारे में शोध भी करता है।

(x) समाज कल्याण विभाग—इस विभाग का काम समाज के पिछड़े हुए वर्गों के विकास के लिए स्कीम बनाना तथा इन योजनाओं को पूरा करने के लिए रकम निर्धारित करना है। यह विभाग इन योजनाओं के सफल संचालन की देख-रेख भी करता है।

(घ) विशिष्ट विकास कार्यक्रमों से सम्बन्धित विभाग

(Divisions Related with Distinct Developments Programmes)

(i) ग्राम्य कार्य विभाग—यह विभाग ग्रामों में सड़कें, तालाब, बाघ, भूमि कटाव रोकने आदि के कार्यक्रम निश्चित करता है तथा उनके संचालन की उचित व्यवस्था करता है। अप्रैल १९६१ में ग्राम्य विकास के सम्बन्ध में सुझाव देने के लिए एक समिति बनायी गयी थी जो इस विभाग की उचित सलाह देती रहती है।

(ii) जन सहयोग विभाग—योजनाओं में अधिक से अधिक जन सहयोग प्राप्त करने के लिए १९५१ में भारत सेवक समाज की स्थापना की गयी थी। जन सहयोग विभाग भारत सेवक समाज से सम्पर्क रखता है। इस विभाग ने लोक कार्य श्रेष्ठ कार्यक्रम भी आरम्भ किया है जिसका लक्ष्य प्रशिक्षित व्यक्तियों का एक समूह बनाना है जो योजना के कार्यक्रमों को जनता तक पहुँचा सके। इस विभाग द्वारा स्वयं सेवी संगठन को शोध तथा प्रशिक्षण के लिए आर्थिक सहायता दी गयी है।

कॉल्लेज तथा विश्वविद्यालयों में प्लानिंग फोरम (Planning Forums) इसी विभाग के सुझाव पर स्थापित किये गये हैं। इनका उद्देश्य भी शिक्षित वर्ग में योजनाओं के प्रति जागृति उत्पन्न करना है।

(ङ) सम्बद्ध सगटन

(Associated Agencies)

(i) कार्यक्रम मूल्यांकन सगटन (Programme Evaluation Organisation)—इस सगटन की स्थापना १९५२ में की गयी। इसके मुख्य कार्य निम्नलिखित हैं

(अ) सामुदायिक विकास योजनाओं के उद्देश्यों की सफलता के विषय में सभी सम्बन्धित व्यक्तियों को जानकारी देना।

(आ) विस्तार की जा रही योजनाओं की प्रभावशीलता की जाँच करनी है और जो प्रभावशीली नहीं रही हैं उनकी जानकारी देना।

(द) यह स्पष्ट करना कि ग्रामीणों द्वारा कुछ प्रणालियों को क्यों स्वीकार किया जा रहा है तथा अन्य को क्यों अस्वीकार किया जा रहा है।

(ई) भारत की संस्कृति और अर्थ तन्त्र पर सामुदायिक विकास योजना कार्यक्रम के प्रभाव का संकेत देना।

इस प्रकार कार्यक्रम मूल्यांकन सगठन भारत में सामुदायिक विकास कार्यक्रमों की सफलता तथा असफलता और उसके कारणों पर प्रकाश डालता है तथा उन्हें सफल बनाने के लिए निदेश देता है।

(ii) शोध कार्यक्रम समिति (Research Programmes Committee)— यह समिति देश की विभिन्न सामाजिक तथा आर्थिक समस्याओं का अध्ययन करने के लिए विद्वानों को अनुदान देती है। कृषि, उद्योग, भूमि सुधार, धर्म समस्याएँ तथा अनेकानेक समस्याओं पर विभिन्न विश्वविद्यालयों द्वारा अध्ययन किये गये हैं जिनकी रिपोर्टें शोध कार्यक्रम समिति द्वारा प्रकाशित की गयी हैं। इस प्रकार की शोध से आर्थिक समस्याओं का सही स्वरूप सामने आता है और भविष्य के आर्थिक नियोजन में सहायक होता है।

इसके अतिरिक्त बम्बई विश्वविद्यालय, पूना विश्वविद्यालय, आर्थिक विकास संस्थान दिल्ली, भारतीय सांख्यिकीय संस्थान तथा राष्ट्रीय व्यावहारिक आर्थिक शोध परिषद् को आर्थिक नियोजन सम्बन्धी अनुसन्धान केन्द्र मान लिया गया है और इस कार्य के लिए इन्हें नियमित अनुदान दिये जाते हैं।

एक बृहत् संस्था

भारतीय योजना आयोग एक बृहदाकार संस्था है। इसमें लगभग ३,००० व्यक्ति काम करते हैं जबकि १९५१-५२ में इसके कर्मचारियों की संख्या २४४ थी। योजना आयोग पर भारत सरकार का वार्षिक खर्च १९५०-५१ में लगभग ८.६ लाख रुपए था जो वृद्धि कर १९७१-७२ में लगभग १६ करोड़ रुपए हो जाने की आशा है।

इन अंकों से योजना आयोग के निरन्तर बढ़ते हुए विस्तार का पता चलता है। उसका बढ़ता हुआ आकार और खर्च हम बात का द्योतक है कि उसके कार्य क्षेत्र में नियमित वृद्धि हुई है। एक विकसित देश में आर्थिक नियोजन का कार्य सरल नहीं है। अनेक क्षेत्रों की माँगें बढ़ रही हैं जिनमें समन्वय करना आवश्यक है। अनेक क्षेत्रों की समस्याएँ बढ़ रही हैं और नयी समस्याएँ उत्पन्न हो रही हैं जिनका समाधान करना आवश्यक है।

योजना आयोग सब क्षेत्रों की माँगों तथा समस्याओं का अध्ययन करता है, उन पर विचार-विमर्श करने के लिए विभिन्न वर्गों के व्यक्तियों, संस्थाओं तथा अधिकारियों को आमन्त्रित करता है और इस प्रकार सरकार के अन्तिम निर्णय में अधिक से अधिक व्यक्तियों को सहयोगी और भागीदार बनाता है। प्रजातन्त्र में "बहुजन हिताय बहुजन सुखाय" की सिद्धि के लिए अधिक से अधिक व्यक्तियों को राष्ट्रीय

विकास में भागीदार बनाना आवश्यक है। भारतीय योजना आयोग इस दिशा में पूरी तरह सन्निय प्रतीत होता है।

अभ्यास प्रश्न

- १ भारतीय योजना आयोग की स्थापना क्यों की गयी ? उसके कार्यों का विवेचन कीजिए।
- २ योजना आयोग की रचना का विवेचन कीजिए। (सकेत सदस्यता तथा उनके कार्य बतला दीजिए)
- ३ भारतीय योजना आयोग का केन्द्रीय सरकार से क्या सम्बन्ध है ? इस सम्बन्ध पर आलोचनात्मक टिप्पणी लिखिए।
- ४ भारतीय योजना आयोग तथा राज्य सरकारों एवं संसद के सम्बन्धों को विवेचना कीजिए।
- ५ राष्ट्रीय विकास परिषद् क्या है ? उसके क्या कार्य हैं ? भारतीय आर्थिक नियोजन प्रणाली में उसका क्या स्थान है।
- ६ योजना आयोग के प्रमुख विभागों में से किन्हीं तीन का मूल्यांकन कीजिए।
- ७ भारतीय योजना आयोग का देश के आर्थिक विकास में क्या स्थान है ? उचित मूल्यांकन कीजिए।

भारत में आर्थिक नियोजन की प्रक्रिया

(PROCESS OF PLANNING IN INDIA)

योजना—पंचवर्षीय ही क्यों ?

कुछ समय पूर्व तक भारत की आर्थिक नियोजन सम्बन्धी क्रियाएँ मध्य-कालीन योजनाओं पर आधारित रही हैं। प्रारम्भ से ही भारत में आर्थिक नियोजन के लिए पाँच वर्षों का समय चुना गया। इसका मुख्य कारण यह था कि भारत में मसद तथा राज्यों की विधान सभाओं के चुनाव पाँच-पाँच वर्षों में होते हैं। प्रथम साधारण चुनाव १९५२ में हुए और पहली पंचवर्षीय योजना उससे पहले वर्ष अर्थात् १९५१ में तैयार की गयी। इस प्रकार प्रत्येक योजना चुनाव के पहले वर्ष तैयार होती रही है।

यह कम बहुत सही प्रतीत नहीं होता। उचित यह है कि नयी सरकार अपने कार्यकाल के पाँच वर्षों के लिए योजना बनाये और उसे अपने कार्यकाल में पूरा कर ले। १९६५-६६ के परचात्तीन वर्षों तक नियोजन-अवकाश का समय रहा और और चतुर्थ योजना अप्रैल १९६६ से लागू हुई। इसी बीच लोक सभा के चुनाव (१९७१ में) हो गये। अनेक विधान सभाओं में भी मध्यावधि चुनाव होने से योजना और नयी सरकार के पारस्परिक सम्बन्ध का सिलसिला टूट गया है। इस प्रकार योजनाओं के पंचवर्षीय होने का मुख्य आधार ही समाप्त हो गया है।

योजनाओं के आधार

भारत की पंचवर्षीय योजनाओं की प्रक्रिया या तकनीकों का अध्ययन करने से पहले यह जानना आवश्यक है कि भारत में आर्थिक नियोजन का सारा ढाँचा चार मुख्य बातों का ध्यान रखकर किया जाता है। वह मुख्य आधार निम्न-निम्नित हैं—

(१) केन्द्र तथा राज्य—भारत में संघीय शासन प्रणाली है जिसमें इण्डिया, मिन्ट्री, विजिली, शिक्षा, स्वास्थ्य, तथा अन्य सामाजिक सेवाएँ, लघु उद्योग, सड़क परिवहन तथा छोटे शहरगाहों का विकास राज्यों का उत्तरदायित्व है। इसके साथ

ही उद्योग, रेलें, राष्ट्रीय सड़कों, बड़े बंदरगाह, जहाजरानी, नागरिक उड्डयन, संचार, वित्तीय सस्याएँ और मौद्रिक तथा कर नीतियों का संचालन केन्द्रीय सरकार के दायित्व क्षेत्र में है। इस प्रकार सरकार को योजना बनाते समय केन्द्र तथा राज्यों की आर्थिक विकास नीतियों में समन्वय स्थापित करना पड़ता है ताकि राज्यों का कोई महत्वपूर्ण कार्यक्रम योजना में शामिल होने से रह न जाय।

(२) प्रजातन्त्र—दूसरी महत्वपूर्ण बात यह है कि भारत एक प्रजातन्त्रीय देश है जिसमें जनमत का अत्यधिक महत्व है। अतः योजना इस प्रकार की बननी चाहिए जिसमें जनता की आशाओं और आकांक्षाओं का अधिकतम ध्यान रखा गया हो।

(३) मिश्रित अर्थ व्यवस्था—भारत में प्रजातन्त्रीय शासन के साथ साथ समाजवादी व्यवस्था लाने का भी निश्चय किया गया है। अतः देश में लोक क्षेत्र तेजी से बढ़ रहा है। दूसरी ओर, आर्थिक तन्त्र का अधिकांश भाग जैसे कृषि, व्यापार, लघु उद्योग, भवन निर्माण तथा अधिकांश बड़े उद्योग निजी साहस के हाथ में है। इस प्रकार जनता का आर्थिक स्वतन्त्रता बनाये रखना भी आवश्यक है और आर्थिक सकेन्द्रण को कम करना भी महत्वपूर्ण है ताकि गरीबी अमीरी का भेद कम हो सके। इन दोनों विपरीत परिस्थितियों (या व्यवस्थाओं) में उचित सन्तुलन बनाय रखना कुछ कठिन है किन्तु भारतीय नियोजन की जम्मेदारी उठाने वालों को यह काम करना पड़ता है।

(४) शक्तिशाली सामाजिक हथकण्ड—भारतीय विधान में सब व्यक्तियों के लिए समान अवसर देने और समाज के सभी वर्गों के कल्याण का ध्यान रखा गया है। अतः भारतीय योजनाओं में सामाजिक हितों का विशेष ध्यान रखा जाना आवश्यक है। इस दृष्टि से अनेक बार कई ऐसी योजनाएँ बनायी जाती हैं जो आर्थिक दृष्टि से विशेष लाभदायक नहीं होती किन्तु सामाजिक दृष्टि से उनका बहुत अधिक महत्व होता है।

दीर्घकाल का महत्व

यद्यपि भारत की योजना पंचवर्षीय होती है किन्तु अनेक योजनाएँ या स्कीम ऐसी होती हैं जिन्हें पाँच वर्ष में पूरा नहीं किया जा सकता। उदाहरणतः एक इस्पात का कारखाना पाँच वर्ष में नहीं लगाया जा सकता, एक बहुमुखी सिंचाई योजना पाँच वर्ष में पूरी नहीं की जा सकती। इसीलिए अब दीर्घकालीन आयोजन को महत्व दिया जा रहा है। उद्योग, बड़ी सिंचाई योजनाएँ तथा मानवी शक्ति के प्रशिक्षण के कार्यक्रम ऐसे हैं जिनके लिए दीर्घकालीन योजनाएँ बनानी पड़ती हैं। इसीलिए चतुर्थ योजना में अनेक अनुमान १९८०-८१ तक के लगाय गये हैं।

नियोजन की सामान्य प्रक्रिया

पंचवर्षीय योजना को तैयार करने में एक साथ तीन बातों का सही ध्यान करना आवश्यक होता है

(i) भूतकालीन प्रवृत्तियाँ और सफलताएँ—पिछले वर्षों में योजना के संचालन और पालन में क्या कठिनाइयाँ रही हैं तथा किन दिशाओं में कितनी सफलता मिली है।

(ii) वर्तमान की मुख्य समस्याओं का अनुमान।

(iii) भविष्य की प्रगति के लिए उपाय तथा रीतियाँ।

पंचवर्षीय भविष्य के विकास के लिए एक स्कीम होनी है किन्तु भविष्य में किन क्षेत्रों में कितना विकास करना आवश्यक है यह पिछले विक्रम तथा वर्तमान स्थिति पर निर्भर करता है। इन सबकी जानकारी के लिए अनेक सत्याओं तथा सगठनों का सहयोग प्राप्त करना पड़ता है।

तीन मुख्य स्रोत

भूतकालीन प्रवृत्तियों तथा वर्तमान समस्याओं की जानकारी के तीन मुख्य स्रोत हैं

(i) योजना आयोग (Planning Commission)

(ii) केन्द्रीय सांख्यिकीय सगठन (Central Statistical Organisation)

(iii) रिजर्व बैंक आफ इण्डिया

इन तीनों सगठनों द्वारा समय-समय पर अनेक समस्याओं से सम्बन्धित रिपोर्टें तथा आँकड़े प्रकाशित किये जाते हैं जो भविष्य में नियोजन के लिए आधार का काम कर सकते हैं।

२. साधनों का विकास

पंचवर्षीय योजनाओं के लिए विश्वसनीय आधार की व्यवस्था करने के लिए विभिन्न योजनाओं में निम्नलिखित कदम उठाये गये हैं

(i) राष्ट्रीय लेखा प्रणाली का विकास—केन्द्रीय सांख्यिकीय सगठन १९४८-४९ से भारत की राष्ट्रीय आय के अनुमान तथा कर प्रकाशित करता है। कुल पूँजी निर्माण सम्बन्धी अनुमान भी लगाये जाते हैं। कुछ राज्यों में आर्थिक एवं सांख्यिकीय निदेशालय राज्यों की वार्षिक आय के आँकड़े भी प्रकाशित करने लगे हैं।

रिजर्व बैंक तथा केन्द्रीय सांख्यिकीय सगठन द्वारा बचत तथा विनियोग सम्बन्धी अनुमान भी लगाये जाते हैं।

(ii) कृषि, उद्योग तथा अन्य अर्थों में सुधार—अब देश की विभिन्न सस्य एवं तथा सगठन खेती, उद्योग, मूल्य स्तर तथा वित्त सम्बन्धी आधुनिकतम अंक सग्रह कर प्रकाशित करने लगे हैं जिनका आर्थिक नियोजन के लिए बहुत अधिक महत्त्व है।

(iii) निजी क्षेत्र सम्बन्धी अंक—पहले दो योजनाओं की एक बहुत बड़ी कठिनाई यह थी कि निजी क्षेत्र की वास्तविक स्थिति सम्बन्धी आँकड़े उपलब्ध नहीं थे। अब रिजर्व बैंक द्वारा निजी कम्पनियों के स्थिति विवरण का विश्लेषण किया जाता है तथा कम्पनी कानून प्रशासन विभाग द्वारा आँकड़े सग्रह किये जाते हैं। इन साधनों से निजी क्षेत्र की स्थिति का पर्याप्त ज्ञान होने लगा है।

(iv) शोध एव मूल्यांकन—पहली योजना काल में ही योजना आयोग के अन्तर्गत एक शोध कार्यक्रम समिति की स्थापना की गयी थी। इस समिति के प्रयत्नों से देश के विभिन्न भागों सम्बन्धी अनेक सामाजिक तथा आर्थिक समस्याओं का अध्ययन किया गया है, इन समस्याओं का अध्ययन विश्वविद्यालयों तथा शोध संस्थानों में किया गया है और इनसे देश की अनेक समस्याओं के वास्तविक स्वरूप का ज्ञान हो सका है।

(v) साधनों का सर्वेक्षण—आर्थिक नियोजन का एक महत्त्वपूर्ण पक्ष “साधनों की जानकारी” करना है। इसके लिए अनेक संस्थाओं की स्थापना या विकास किया गया है जिनमें से कुछ निम्नलिखित हैं

(क) केन्द्रीय जल तथा शक्ति आयोग (Central Water and Power Commission) जो देश के जल साधनों का सही अनुमान लगाता है।

(ख) भारतीय भू-वैज्ञानिक सर्वेक्षण (Geological Survey of India)

(ग) खनिज संस्थान (Bureau of Mines)

भारतीय भू-वैज्ञानिक सर्वेक्षण देश की भूमि तथा चट्टानों आदि के बारे में जानकारी करता है और खनिज संस्थान नयी खानों की खोज और पुरानी खानों के विकास के सुझाव देता है।

(घ) तेल तथा प्राकृतिक गैस आयोग (Oil and Natural Gas Commission)—यह भारत के विभिन्न भागों में पेट्रोल तथा प्राकृतिक गैस की खोज का कार्य करता है।

यह सब संस्थाएँ अपने-अपने क्षेत्र में अनुसन्धान करती हैं और समय समय पर अनुसन्धान सम्बन्धी रिपोर्टें प्रकाशित करती हैं।

३ आर्थिक विकास की समता का अनुमान

पंचवर्षीय योजना के बनाने का काम दो या तीन वर्षों में होता है। योजना बनाने में तीन बातों पर ध्यान दिया जाता है (i) जन संख्या में सम्भावित वृद्धि, (ii) आर्थिक विकास की वांछित दर, (iii) विकास की प्राथमिकताओं तथा दिशाओं सम्बन्धी सामान्य विचार। दूसरी और तीसरी योजनाओं में विकास को ५ प्रतिशत वार्षिक दर निर्धारित की गयी थी।

जन संख्या, विकास की दर तथा प्राथमिकताएँ निर्धारित करने के बाद पूँजी तथा विनियोग की आवश्यकताओं का निर्धारण किया जाता है। यह काम विभागीय तथा प्रादेशिक अध्ययन के आधार पर होता है। यह देखा जाता है कि विकास के लिए कितने वित्तीय साधनों की आवश्यकता है, कितने वित्तीय साधन उपलब्ध हैं तथा विदेशों विनिमय की कितनी आवश्यकता होगी ?

अनुमान कौन लगाता है ? निजी क्षेत्र के लिए अनुमान रिजर्व बैंक द्वारा लगाये जाते हैं और लोक क्षेत्र के लिए अनुमान योजना आयोग तथा नित्त मन्त्रालय

द्वारा लगाये जाते हैं। योजना आयोग राज्यों को भी उन मान्यताओं से परिचित करवा देता है जिनको आधार मान कर उन्हें अपने वित्त साधनों का अनुमान लगाना चाहिए।

यह अनुमान भी लगाया जाता है कि केन्द्र तथा राज्यों द्वारा अतिरिक्त करों से कितनी रकम वसूल होगी तथा कितनी रकम घाटे के बजट से प्राप्त की जा सकेगी। इन सब बातों को ध्यान में रखकर विभिन्न योजनाओं में सुधार और परिवर्तन किये जाते हैं।

योजना को अन्तिम रूप देने से पहले यह अनुमान लगाया जाता है कि किन क्षेत्रों में विनियोग या लक्ष्यों की कमी या वृद्धि से विकास की दर उच्चतम हो सकती है। इसके अनुसार ही पूँजी विनियोग तथा लक्ष्यों में परिवर्तन कर दिया जाता है।

४ आर्थिक तथा सामाजिक उद्देश्यों का विचार

एक विकासशील अर्थ-व्यवस्था में नियोजन का मुख्य उद्देश्य अधिक से अधिक तेजी से आर्थिक विकास करना होता है। परन्तु इसके लिए साधनों का बटवारा करना पड़ता है कि उपभोग के लिए कितनी रकम निर्धारित होगी तथा कितनी रकम का विनियोग किया जायगा। विकास का ढाँचा कैसा होगा, सामाजिक ढाँचे में क्या परिवर्तन किया जायगा तथा साधन संप्रदाय को योजना क्या होगी ?

सामाजिक या आर्थिक परिवर्तन पहले—सामाजिक और आर्थिक उद्देश्यों तथा लक्ष्यों पर विचार करने के साथ साथ यह भी विचार करना होगा कि आर्थिक विकास को तेज करने के लिए सामाजिक क्रान्ति पहले आनी चाहिए या सामाजिक क्रान्ति की चिन्ता किये बिना आर्थिक प्रगति का क्रम तेजी से चलते रहना चाहिए।

भारत में दो आधार रहे हैं—भारत में योजना का आधार यह रहा है कि आर्थिक क्रान्ति लाने के लिए सामाजिक क्रान्ति की प्रतीक्षा करने की आवश्यकता नहीं है। अतः दो कार्यों को प्राथमिकता दी जाती रही है

(i) कृषि का गहन विकास ताकि खाद्यान्न तथा उद्योगों के लिए कच्चा माल पर्याप्त मात्रा में मिल सके।

(ii) भारी तथा आधारमूल उद्योगों का विकास ताकि उद्योगों में आत्म-निर्भरता की स्थिति उत्पन्न की जा सके। इसके लिए परिवहन तथा बिजली का उचित स्तर पर विकास आवश्यक है तथा तकनीकी शिक्षा और वैज्ञानिक शोध की अत्यधिक आवश्यकता है।

सोमित साधन—इन प्राथमिकताओं को उचित महत्त्व नहीं दिया जा सका है क्योंकि साधनों की कमी रही है और बटवारा करने पर इनको पर्याप्त प्राप्ति नहीं हो सकी है। इसलिए रोजगार, वितरण तथा कल्याण के सामाजिक उद्देश्यों को पूरा नहीं किया जा सका है।

५ लक्ष्यों का निर्धारण

प्रत्येक पंचवर्षीय योजना में पिछली योजना को आधार मानकर लक्ष्य

निर्धारित किये जाते हैं। यह देखा जाना है कि पिछली योजना में विभिन्न क्षेत्रों के क्या लक्ष्य थे तथा उनकी किस हद तक पूर्ति हुई। यह भी निर्णय किया जाता है कि भविष्य में किन-किन क्षेत्रों के कितने कितने लक्ष्य रखने से आर्थिक विकास अधिकतम होगा।

दुबलताएँ—लक्ष्यों के निर्धारण का जो वर्तमान क्रम है उसमें प्रायः तीन कमियाँ पायी जाती हैं

(i) असन्तुलन—प्रायः योजना के अंतिम वर्ष के लक्ष्यों पर अधिक ध्यान दिया जाता है, बीच के वर्षों सम्बन्धी लक्ष्य लापरवाही से निर्धारित किये जाते हैं। उचित यह है कि सभी वर्षों के लक्ष्यों का उचित रीति से निर्धारण होना चाहिए। इसके बिना योजना के लक्ष्यों की उचित रूप में पूर्ति होना सम्भव नहीं है।

(ii) तकनीक की अवहेलना—जिन परियोजनाओं पर बहुत अधिक खर्च होता है और जिनका प्रसव काल (वह अवधि जिसके बाद उनसे फल मिलने लगे) बहुत लम्बा होता है उनकी प्रारम्भिक स्थिति में ही गहराई से तकनीकी अध्ययन करना आवश्यक है। इन क्षेत्रों (उद्योग, विजली, परिवहन, सिंचाई आदि) की आवश्यकताओं का तकनीकी अध्ययन बहुत बारीकी से किया जाना आवश्यक है अन्यथा बाद में आर्थिक, वित्तीय तथा अन्य कठिनाइयाँ उत्पन्न हो जाती हैं।

(iii) लक्ष्य का अभाव—कभी-कभी कोई स्कीम आरम्भ कर दी जाती है किन्तु उसके सम्बन्ध में किये गये अनुमान गलत निकलते हैं। अतः उस योजना में कुछ तकनीकी, आर्थिक या वित्तीय परिवर्तन करने आवश्यक हो जाते हैं। इस प्रकार अनेक बार बहुत सी स्कीमों में लक्ष्य नहीं होती, उनका काम बन्द हो जाता है और योजना में पर्याप्त सफलता नहीं मिलती।

निर्धारण—कृषि, उद्योग, विजली, सिंचाई या परिवहन के लक्ष्य निर्धारित करने में आवश्यकताओं तथा आकांक्षाओं का ध्यान रखना बहुत आवश्यक है। समाजवादी व्यवस्था, आय में वृद्धि, रोजगार की सुविधाएँ आदि सभी बातों को आधार मान कर विभिन्न क्षेत्रों की आवश्यकताओं का अनुमान लगाया जाता है। ऐसा करने में अलग-अलग प्रदेशों का ध्यान भी रखा जाता है ताकि विकास की प्रक्रिया में प्रादेशिक असन्तुलन भी बना रहे।

इस प्रकार लक्ष्यों के निर्धारण में सरकारी नीति, जनता की आवश्यकताएँ तथा प्रादेशिक असन्तुलन का ध्यान रखना आवश्यक है। इनमें से किसी तत्त्व की अवहेलना करने पर योजना जनता की योजना नहीं रह जाती, नीवरणाही की योजना रह जाती है।

(६) वित्तीय साधन संप्रह

जब योजना के सभी लक्ष्यों का निर्धारण कर लिया जाता है तो उन लक्ष्यों की पूर्ति के लिए साधन जुटाने की समस्या उत्पन्न हो जाती है। प्रत्येक योजना काल के बारे में गहराई से अध्ययन किया जाता है कि पाँच वर्षों में आन्तरिक साधनों तथा

विदेशी सहायता से कितनी रकम जुटाई जा सकती है। इसके साथ ही योजना के लक्ष्यों को आधार मान कर यह देखा जाता है कि कितनी रकम की वास्तविक आवश्यकता है। इन दोनों (उपलब्ध साधनों तथा आवश्यकता) में तालमेल बैठाने की चेष्टा की जाती है।

कुछ कार्यक्रम जो बहुत अनिवार्य नहीं होते उन्हें स्थगित कर दिया जाता है किन्तु अनिवार्य कार्यक्रमों के लिए नये साधनों की खोज की जाती है तथा पुराने साधनों को सबल बनाने के उपाय निकाले जाते हैं।

वित्तीय साधनों की आवश्यकता और उपलब्ध की जानकारी निम्नलिखित दृष्टिकोणों से की जाती है

- (i) आन्तरिक साधन—कितने जुटाए जा सकते हैं और विदेशी सहायता कितनी प्राप्त की जा सकती है ?
- (ii) लोक क्षेत्र—की आवश्यकता कितनी है तथा निजी क्षेत्र की आवश्यकता क्या है और इन क्षेत्रों में कितनी कितनी रकम आन्तरिक और विदेशी साधनों से प्राप्त की जा सकती है ?
- (iii) केन्द्र—की आवश्यकता कितनी है और राज्यों की आवश्यकता क्या है तथा दोनों द्वारा कर और ऋणों से कितनी रकम जुटाई जा सकती है ?

इन सबका निर्धारण करते समय यह ध्यान रखना पड़ना है कि देश में प्रजातन्त्रवादी व्यवस्था है, आर्थिक विषमता को कम करने की नीति अपनायी गयी है, तथा देश स्वतन्त्र अन्तरराष्ट्रीय नीति अपनाय रखना चाहता है। इन तीनों बातों का समन्वय करना बहुत कठिन है किन्तु ऐसा करने का यथासम्भव प्रयत्न किया जाता है।

नियोजन के चरण

(Stages of Planning)

भारत की पंचवर्षीय योजनाएँ अनेक चरणों में पूरी की जाती हैं जिनका ब्योरा नीचे दिया जा रहा है

(१) सामान्य नीति—योजना के पहले चरण में योजना की सामान्य नीति निर्धारित की जाती है, यह कार्य योजना आरम्भ होने के तीन वर्ष पहले हाथ में लिया जाता है। इसके लिए अर्थतन्त्र की सही स्थिति देखी जाती है तथा सामाजिक, आर्थिक और सस्यागत कमजोरियों का अनुमान लगाया जाता है, योजना नीति में इन दुर्बलताओं के अनिश्चित प्रादेशिक असन्तुलनों का ध्यान रखा जाता है। इन सब बातों के आधार पर नीति सम्बन्धी सुझाव राष्ट्रीय विकास परिषद् के सामने रखे जाते हैं। राष्ट्रीय विकास परिषद् द्वारा विकास की दर तथा अन्य उद्देश्यों का निर्धारण किया जाता है।

(२) योजना के तत्त्वों का निर्धारण—योजना की नीति (उद्देश्य आदि) निर्धारित होने के पश्चात् योजना आयोग द्वारा योजना कार्यक्रमों का निर्धारण करना

होता है। इसके लिए अलग-अलग क्षेत्रों का गहन अध्ययन करने के लिए अनेक अध्ययन दल नियुक्त किये जाते हैं। यह अध्ययन दल अपने अपने क्षेत्र (कृषि, लघु उद्योग, बृहद् उद्योग, परिवहन, विजली तथा सिंचाई आदि) के लिए पाँच वर्षों में विवास के कार्यक्रम निर्धारित करते हैं और अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर देते हैं।

केन्द्र में जिस प्रकार के अध्ययन दल नियुक्त किये जाते हैं, वैसे ही दल राज्यों के स्तर पर भी नियुक्त किये जाते हैं। इन दलों की रिपोर्टें राज्य सरकारों को मिल जाती हैं, जिन्हें समुक्त रूप में व्यवस्थित कर योजना आयोग को भेज दिया जाता है।

इस प्रकार योजना आयोग के पास केन्द्र तथा राज्यों से सम्बन्धित सुझाव आ जाते हैं जिनमें अलग-अलग क्षेत्रों के कार्यक्रमों सम्बन्धी विस्तृत ब्यौरा होता है।

(३) योजना का मसौदा—आर्थिक नियोजन का सीकरा चरण है योजना का मसौदा तैयार करता। इस चरण में अध्ययन दलों तथा राज्य सरकारों से आये हुए प्रस्तावों को मिलाकर एक मसौदा तैयार कर लिया जाता है। मसौदा तैयार करने से पहले राज्य सरकारों के प्रतिनिधियों तथा अध्ययन दलों के सयोजकों से पूरी तरह विचार-विमर्श कर लिया जाता है। इस विचार विमर्श के परिणामस्वरूप केवल अत्यन्त अनिवार्य कार्यक्रम ही योजना में रह जाते हैं जिन्हें प्राथमिकता देकर उस योजना में शामिल करना आवश्यक है।

इस सारे विचार-विमर्श के पश्चात् योजना का ड्राफ्ट या मसौदा तैयार कर लिया जाता है।

(४) राष्ट्रीय विकास परिषद् द्वारा विचार—प्रत्येक योजना का मसौदा राष्ट्रीय विकास परिषद् के सामने विचार के लिए प्रस्तुत किया जाता है। परिषद् इस पर अपने विस्तृत विचार प्रकट करती है। इन विचारों का मसौदे में समावेश कर दिया जाता है और मसौदे की अंतिम रूपरेखा तैयार कर ली जाती है। यह रूपरेखा जनता के विचार जानने के लिए प्रकाशित कर दी जाती है।

(५) अन्तिम स्वरूप—योजना के मसौदे पर जनता के विभिन्न वर्ग अपना-अपना मत प्रकट करते हैं। कभी-कभी प्रधान मंत्री विरोधी दल के सदस्यों को बुला कर उनके विचार भी जानने का प्रयत्न करते हैं। इस प्रकार समाज के सभी वर्गों तथा विशेषज्ञों का मत जानने के बाद योजना में उचित परिवर्तन या सुधार कर दिया जाता है। यही योजना का अन्तिम स्वरूप है जिसे प्रकाशित कर दिया जाता है।

इन सब बातों से स्पष्ट है कि अन्तिम रूप ग्रहण करने से पहले प्रत्येक योजना के सभी पक्षों पर काफी विस्तार से विचार विमर्श होता है और इस विचार-विमर्श के बाद उसका जो स्वरूप बनता है वह अधिकतर व्यक्तियों की सहमति प्रकट करता है।

राज्यों की योजना तथा स्थानीय योजनाएँ

प्रत्येक पाँचवर्षीय योजना में लगभग आधी रकम राज्यों की योजनाओं का

योग होती है। राज्यों की योजनाओं में विकास के अत्यन्त महत्वपूर्ण अंग जैसे कृषि, लघु उद्योग, सिंचाई तथा बिजली, सड़कें तथा सड़क परिवहन, तथा शिक्षा और सामाजिक सेवाएँ सम्मिलित हैं। इन क्षेत्रों में राज्यों की योजनाओं की सफलता पर ही केन्द्रीय सरकार की पूरी योजना की सफलता निर्भर करती है।

स्थानीय योजनाएँ जिलों, विधान सभों तथा ग्रामों के लिए बनायी जाती हैं। इन योजनाओं में निम्नलिखित कार्यक्रम सम्मिलित किए जाने हैं।

(i) कृषि, लघु सिंचाई, भूमि की रक्षा, वन, पशु पालन तथा दुग्ध व्यवसाय का विकास।

(ii) सहकारी संस्थाओं का विकास।

(iii) ग्रामीण उद्योगों का विकास।

(iv) प्रारम्भिक शिक्षा जिसमें विद्यालया के भवन आदि बनवाना सम्मिलित है।

(v) ग्रामीण जल प्रदाय योजना तथा ग्रामों को रेलवे स्टेशनों से मिलाने वाली सड़कों का विकास।

(vi) ग्रामों की जन शक्ति का अधिकतम प्रयोग करने के लिए कार्यक्रम।

इस प्रकार ग्रामों से जिले और जिलों में राज्य की योजनाएँ बनती हैं और राज्यों की योजना तथा केन्द्रीय कार्यक्रम मिलाकर पूरे देश के लिए योजना तैयार होती है।

वर्षिक योजना तथा बजट

पंचवर्षीय योजना के पूरे कार्यक्रमों को वार्षिक कार्यक्रमों में बाँटा जाता है। प्रति वर्ष मितम्बर मास के आम-प्रास योजना आयोग द्वारा राज्यों को अगले साल के लिए कुछ सकेत भेज दिए जाते हैं कि किन कार्यक्रमों पर विशेष रूप में ध्यान देना है तथा अगले साल केन्द्र से कितनी अधिक सहायता मिलने की सम्भावना है। इन सकेतों के आधार पर ही राज्य सरकारें अपनी एक वर्षीय योजना तैयार करती हैं तथा उन्हें बजट के साथ ही प्रकाशित कर दिया जाता है। यह वार्षिक योजना, राज्य के एक वर्ष के विकास कार्यक्रमों का ध्यौरा होता है जिसे पूरा करने के लिए सभी विभाग अपने-अपने स्तर पर प्रयत्न करते हैं।

योजना को कार्यान्वित करना

[IMPLEMENTATION OF THE PLAN]

इससे पूर्व यह स्पष्ट किया जा चुका है कि योजना आयोग एक सलाहकार संस्था है। यह अपनी सलाह देने से पहले सभी सम्बन्धित वर्गों से विचार विमर्श कर लेता है। सलाह देने के पश्चात् योजना आयोग द्वारा सारा दायित्व अन्य वर्गों को बाँट दिया जाता है। योजना को कार्यान्वित करने का दायित्व योजना आयोग का नहीं है।

राज्य—राज्य सरकारें योजना आयोग को योजना बनाने में सहायता करती हैं किन्तु योजना को अन्तिम रूप दे दिये जाने के बाद उसको कार्यान्वित करने का भार राज्य सरकार पर आ जाता है। यदि योजना सफल होती है तो उसका श्रेय राज्य सरकारों को मिलता है और यदि योजना असफल होती है तो भी उसका दायित्व राज्य सरकारों पर होता है।

केन्द्र—योजना के संचालन का भार केन्द्रीय सरकार पर भी होता है। केन्द्रीय सरकार द्वारा योजना में जो कार्यक्रम सम्मिलित करवाये जाते हैं या सविधान अथवा औद्योगिक नीति प्रस्ताव के अनुसार जो दायित्व केन्द्रीय सरकार का होता है उसे पूरा करने का भार केन्द्र का ही रहता है।

इस प्रकार राज्यों के विकास कार्यक्रम राज्यो द्वारा पूरे किये जाते हैं और केन्द्र के लिए निर्धारित कार्यक्रमों को पूरा करने का दायित्व केन्द्रीय सरकार का होता है। योजनाओं को कार्यान्वित करने में योजना आयोग का कोई दायित्व नहीं है।

सदस्यता का महत्त्व—योजना आयोग की अध्यक्षता प्रारम्भ से अब तक प्रधान मन्त्री द्वारा की जाती रही है। वित्त मन्त्री, योजना मन्त्री तथा कई अन्य मन्त्री योजना आयोग के सदस्य होते हैं। अतः योजना सम्बन्धी नीतियाँ निर्धारित करने और योजना का स्वरूप निश्चित करने में केन्द्रीय मन्त्रालय का महत्त्वपूर्ण हाथ होता है।

इसी प्रकार राज्यों के लिए जो योजना बनायी जाती है उसमें राज्यों के मन्त्रिमण्डलों का मुख्य हाथ रहता है।

योजना की नीति तथा अन्तिम स्वरूप को राष्ट्रीय विचार परिषद् की सहमति मिलना आवश्यक होता है। अतः देश की पूरी योजना का निर्माण केन्द्रीय मन्त्रिमण्डल तथा राज्यों के मुख्य मन्त्रियों, वित्त एवं योजना मन्त्रियों की सहमति से होता है। अतः इन व्यक्तियों को योजना के कार्यान्वित करने का दायित्व सौंपना सर्वथा युक्ति सगत एवं उचित है।

अतः केन्द्र तथा राज्यों के आर्थिक नियोजन सम्बन्धी दायित्व निश्चित कर दिये जाते हैं और उन्हें पूरा करने का दायित्व केन्द्र या राज्य सरकारों पर ही होता है। योजनाओं को कार्यान्वित करने में कठिनाइयाँ

पचवर्षीय योजनाओं को बनाने से पहले अनेक वर्गों के विशेषज्ञों से विचार-विमर्श किया जाता है, राज्य सरकारों तथा केन्द्रीय सरकार के प्रतिनिधियों से सलाह ली जाती है किन्तु फिर भी इनको कार्यान्वित करने में निम्नलिखित कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है

(१) उद्योग, बिजली तथा परिवहन में समन्वय—इन तीनों का विकास एक दूसरे पर निर्भर करता है। उद्योगों का बिजली के बिना विकास बटिन है तथा परिवहन की सुविधाओं के बिना माल मगवाने और बेचने में कठिनाई आती है। इसी

प्रकार बिजली की खपत उद्योगों द्वारा ही अधिक होती है तथा बिजली से परिवहन का विकास सरल और सस्ता हो जाता है। इन तीनों सुविधाओं में तालमेल बैठाने में प्रशासन, पूँजी तथा तकनीकी सुविधाओं की कठिनाई आती है।

(२) उद्योगों का आकार तथा स्थान निर्धारण—अनेक बार आर्थिक कारणों की बजाय राजनीतिक कारणों से यह निश्चित करना पड़ता है कि किस उद्योग का आकार कितना बड़ा होना चाहिए तथा उसे कौन से स्थान पर स्थापित किया जाना चाहिए ?

(३) लोक क्षेत्र के उद्योगों का कार्यक्रम निश्चित करना—सरकारी प्रशासन तन्त्र में व्याप्त लाल फीताशाही और डिलाई के कारण यह निश्चित करना कठिन होता है कि लोक क्षेत्र के कौन-कौन से उद्योगों की कब कब स्थापना की जाय। इस सम्बन्ध में निश्चित कार्यक्रमों को पूरा करना बहुत कठिन है।

(४) निजी क्षेत्र में विकास के लक्ष्य—पूरे देश की योजना बनाने में यह भी निश्चिन्त करना होता है कि निजी क्षेत्र को किन-किन क्षेत्रों में विक्रम के अवसर दिये जायेंगे, उनमें कितनी पूँजी लगायी जायगी तथा कितना उत्पादन होगा, यह निश्चित करना तथा उस उत्पादन के लक्ष्य की पूर्ति करना सरकार के हाथ में नहीं होता। अनेक बार उसकी व्यवस्था करना ही कठिन होता है।

(५) निर्यातों के लक्ष्य की पूर्ति—योजना में निर्यातों के जो लक्ष्य निर्धारित किये जाते हैं उनकी पूर्ति अच्छे मानसून, औद्योगिक शान्ति तथा मूल्य स्तर पर बहुत कुछ निर्भर करती है। अनेक बार इन लक्ष्यों की पूर्ति करना कठिन होता है क्योंकि कभी मानसून असफल हो जाता है, कभी मजदूरों द्वारा हड़ताल के कारण उत्पादन में कमी आ जाती है तथा कभी मूल्यों में वृद्धि के कारण माल का उत्पादन कम होता है।

(६) मजदूरी को प्रभावित करने वाले तत्त्व—भारत में अभी भी न्यूनतम मजदूरी तथा आवश्यकतानुसार मजदूरी में संघर्ष चल रहा है। अनेक क्षेत्रों में न्यूनतम मजदूरी लागू करना ही कठिन है। अतः औद्योगिक शान्ति बनाये रखना सम्भव नहीं है।

(७) कृषि और सिंचाई सुविधाओं का उपयोग—अनेक बार कृषि कार्यक्रम इसलिए असफल हो जाते हैं कि सिंचाई की सुविधाएँ या तो समय पर मिल नहीं पाती या उनका ठीक ढङ्ग से उपयोग नहीं हो पाता। कभी-कभी पर्याप्त खाद और अच्छे बीज की कमी के कारण सिंचाई की सुविधाएँ बेकार जानी हैं।

(८) भूमि सुधार और कृषि साख में समन्वय—भारत में कृषि विकास के सारे कार्यक्रमों (उत्पादन, उपभोग, बिक्री, आदि) में प्रायः उचित समन्वय करने में कठिनाई होती है क्योंकि सब कार्यक्रमों का प्रशासन अलग-अलग सस्थाओं या संगठनों के हाथ में रहना है और प्रशासन व्यवस्था बहुत विचित्र एवं अकुशल है।

(९) शिक्षा तथा सामाजिक सेवाएँ—यह सत्य है कि आर्थिक ज्ञान

सामाजिक क्रान्ति की प्रतीक्षा नहीं कर सकती किन्तु सामाजिक सेवाओं के कार्यक्रमों का संचालन प्रायः शिथिल रहता है। जब भी किसी क्षेत्र में रकम की कमी का अनुभव होता है, शिक्षा या स्वास्थ्य के मद में बटौती कर ली जाती है। यह नीति उचित नहीं बही जा सकती।

मूल समस्याएँ—समन्वय तथा प्रशासन

इन सब बातों पर विचार करने से स्पष्ट है कि भारतीय योजनाओं की मूल समस्या संचालन या क्रियान्वित करने की समस्या है। यदि कृषि के विभिन्न अंगों, उद्योग, परिवहन, बिजली, आयात निर्यात, विदेशी सहायता आदि की समस्याओं का समन्वय कर दिया जाय तो योजनाओं की सफलता का अवसर बहुत अच्छे हो जायेंगे।

समन्वय से भी अधिक विकट समस्या आर्थिक प्रशासन की है। भारतीय प्रशासन सामान्यतः ढीला है, उसमें लाल फीताशाही है, भ्रष्टाचार और पक्षपात का जोर है तथा नौकरशाही प्रवृत्ति का अत्यधिक प्रभाव है। उसमें बहुत कुछ परिवर्तन किये बिना योजनाओं की सफल बनाना प्रायः असम्भव रहेगा।

योजनाओं का मूल्यांकन

[EVALUATION OF PLANNING]

अर्थ—मनुष्य जो भी काम करता है उसका कुछ उद्देश्य या लक्ष्य होता है। उस काम की समाप्ति पर वह अवश्य जानना चाहता है कि उसको अपने काम में सफलता मिली या नहीं क्योंकि सफलता से मनुष्य का आगे काम के लिए उत्साह बढ़ता है और वह नये जोश से नयी योजनाएँ बनाता है। यदि उसे अपने उद्देश्य या लक्ष्य में असफलता मिलती है तो वह असफलता का कारण जानने की चेष्टा करता है और भविष्य में अधिक अच्छे ढंग से काम करने का प्रयत्न करता है।

इस प्रकार किसी काम में कितनी सफलता या असफलता मिली, इस बात की जानकारी करने की क्रिया को ही मूल्यांकन कहते हैं।

मूल्यांकन का महत्त्व

किसी कार्य के मूल्यांकन का महत्त्व निम्नलिखित कारणों से हो सकता है

(१) **समस्याओं की जानकारी—**मूल्यांकन से पता चलता है कि अमुक कार्य में कहाँ कहाँ कितनी कितनी सफलता और असफलता मिली? यह भी पता लग जाता है कि विभिन्न योजनाओं को पूरा करने में किन किन कठिनाइयों का सामना करना पड़ा। अनुभवी व्यक्ति इन कठिनाइयों का समाधान खोजने की चेष्टा करता है ताकि भविष्य में ऐसी कठिनाइयों का दोबारा सामना न करना पड़े।

(२) **समन्वय की कमी—**योजनाओं की असफलता या कम सफलता का एक कारण यह होता है कि विभिन्न क्षेत्रों में समन्वय का अभाव है। मूल्यांकन से यह पता चल जाता है कि समन्वय का अभाव कहाँ है। इस जानकारी के आधार पर, जिन क्षेत्रों में तालमेल की कमी है उनमें ठीक तालमेल की व्यवस्था की जा सकती है।

(३) विभिन्न क्षेत्रों की तुलना—वर्तमान युग स्पर्धा का युग है। इसमें जितने क्षेत्रों में जितने काम होते हैं, सबकी तुलना करना बहुत आवश्यक है। किन क्षेत्रों में अधिक पूँजी लगाने से अधिक विकास हुआ? किन क्षेत्रों में अधिक पूँजी लगाने का प्रभाव सतोपजनक नहीं था, यह जानकारी मूल्यांकन से ही मिल सकती है। इस प्रकार मूल्यांकन से ही पूँजी की लागत तथा फल का अनुमान किया जा सकता है और उन क्षेत्रों में पूँजी लगाने का निर्णय लिया जा सकता है जो अधिक फल देने वाले हों या जिनमें विकास की दर अधिक हो।

(४) विभिन्न देशों की तुलना—मूल्यांकन से केवल विभिन्न क्षेत्रों में विकास की ही तुलना नहीं होनी, उससे अनेक देशों में, विभिन्न क्षेत्रों में विकास की तुलना की जा सकती है, जिन देशों में विकास की गति तीव्र हो उनका अध्ययन विशेष रूप में किया जा सकता है और आर्थिक नीतियों में सुधार किया जा सकता है।

(५) साधनों का उपयोग—मूल्यांकन से यह पता लग जाता है कि आर्थिक साधनों का उपयोग श्रेष्ठतम हो रहा है या नहीं। यदि किसी काम का मूल्यांकन नहीं किया जाय तो यह सम्भव है कि देश के कुछ आर्थिक या अन्य साधनों का उपयोग बिल्कुल नहीं हो रहा हो या कुछ साधनों का दुरुपयोग हो रहा हो। मूल्यांकन किये बिना इस दुरुपयोग को रोकना सम्भव नहीं होगा।

(६) भविष्य—मूल्यांकन भविष्य के लिए पाठ होता है। मूल्यांकन से आर्थिक नीतियों की कमी ज्ञात हो जाती है, संचालन की शिथिलता का पता लग जाता है, प्रशासन या निदेशन की अव्यवस्था की जानकारी हो जाती है और योजना के सभी दुर्बल स्थलों का आभास हो जाता है। इन सब अनुभवों की नींव पर समृद्धि का भवन खड़ा किया जा सकता है।

अतः भविष्य के श्रेष्ठ निर्माण के लिए मूल्यांकन अनिवार्य है।

भारत में नियोजन का मूल्यांकन

भारतीय योजना आयोग की एक काम सौंपा गया कि वह "समय-समय पर योजना के प्रत्येक चरण के कार्यान्वित होने की प्रगति का मूल्यांकन करे तथा इस मूल्यांकन के आधार पर नीति या रीतियों में आवश्यक परिवर्तन की मिथ्या-रिक्त करे।"

इस प्रकार केवल योजना तैयार करना ही योजना आयोग का काम नहीं है, उसका काम योजना की सफलता का मूल्यांकन करना भी है। इसके अतिरिक्त, मूल्यांकन के आधार पर योजना की नीतियों या संचालन प्रणालियों में सुधार के लिए सुझाव देना भी उसका कर्तव्य है।

मूल्यांकन करने के लिए सुझाव—भारत में आर्थिक नियोजन का मूल्यांकन करने में अनेक कठिनाइयाँ हैं, जिनका समाधान करने के लिए निम्नलिखित सुझाव दिये जा सकते हैं

(१) माप का आधार—सही मूल्यांकन के लिए निश्चित आधार होने चाहिए

जिनसे तुलना करके योजना की सफलता का मूल्यांकन किया जा सके। भारत में विभिन्न क्षेत्रों से सम्बन्धित ऐसी तात्कालिक या सभको का अभाव है जिनसे अलग-अलग क्षेत्रों की वास्तविक सफलता का उचित मूल्यांकन किया जा सके। इस प्रकार के माप के आजारों की स्थापना की जानी चाहिए।

(ii) प्रगति सम्बन्धी तथ्य—योजना के विभिन्न क्षेत्रों का संचालन करने का जिनका दायित्व है उनके द्वारा अलग-अलग क्षेत्रों में होने वाली प्रगति के आँकड़े नियमित रूप में योजना आयोग को भेजने की व्यवस्था की जानी चाहिए। इन आँकड़ों का आधार मानकर आर्थिक विकास की प्रगति का सही अनुमान लगाया जा सकता है।

(iii) सूचना का स्वचालित साधन—योजना के विभिन्न क्षेत्रों की प्रगति सम्बन्धी तथ्य तथा आँकड़े सग्रह करने की ऐसी प्रणाली स्थापित की जानी चाहिए जिसमें किसी को तथ्य भेजने के लिए बार-बार माँग नहीं करनी पड़े। इस व्यवस्था से योजना के कार्य में लचक उत्पन्न होगी और जहाँ भी बाधा उत्पन्न होगी उसे तुरन्त ठीक किया जा सकेगा।

मूल्यांकन किस के द्वारा किया जाय ?

आर्थिक नियोजन का मूल्यांकन तीन स्तरों पर किया जा सकता है

(क) कार्यान्वित करने वाले अधिकारियों द्वारा मूल्यांकन किया जाय।

(ख) केन्द्र या राज्य सरकार के अलग-अलग विभाग या मन्त्रालय अपने क्षेत्र से सम्बन्धित कार्यक्रमों का मूल्यांकन करें।

(ग) योजना आयोग द्वारा मूल्यांकन किया जाय।

यदि योजना के प्रत्येक कार्यक्रम का मूल्यांकन उसे कार्यान्वित करने वाले अधिकारी ही करें तो श्रेष्ठ होगा क्योंकि वह अपनी भूलों या कमियों में स्वयं सुधार कर सकते हैं। इस कार्य में कमी यह है कि उपरोक्त अधिकारी अपनी प्रतिष्ठा के लिए सफलता को बड़ा चढ़ा कर दिखला सकते हैं और असफलताओं को बहुत साधारण महत्त्व दे सकते हैं।

भारत में योजना आयोग उस समय प्रत्येक मन्त्रालय अथवा विभाग की सफलताओं का मूल्यांकन करता है जिस समय आगामी वर्ष के लिए (वार्षिक) योजना पर विचार किया जाता है। जब वार्षिक योजना को वजट में शामिल कर लिया जाता है तो योजना आयोग पिछले वर्ष की प्रगति के व्योरे की माँग करता है। इन सब व्योरे को इकट्ठा कर वार्षिक प्रगति की रिपोर्ट बनाली जाती है और उसे प्रकाशित कर दिया जाता है। संपूर्ण प्रत्येक पिछले वर्ष की रिपोर्ट वर्ष की समाप्ति के चार मास के भीतर प्रकाशित हो जानी चाहिए परन्तु ऐसा प्राय नहीं होता है।

निजी क्षेत्र—मूल्यांकन की सबसे बड़ी कठिनाई निजी क्षेत्र के आर्थिक विकास के बारे में आती है। कम्पनियों के स्थिति विवरण प्रायः समय पर तैयार नहीं

होते। इसके लिए उचित यह है कि निजी क्षेत्र को अधिक महत्त्वपूर्ण औद्योगिक इकाईयों के विषय में सूचना प्राप्त करने की विशेष व्यवस्था की जाय। औद्योगिक क्षमता के प्रयोग तथा आयात स्थानापन्न के बारे में नियमित तथ्य प्राप्त करने की चेष्टा की जानी चाहिए।

अध्ययन—विशिष्ट समस्याओं के विषय में रिजर्व बैंक, कार्यक्रम मूल्यांकन समूह तथा अन्य शोध संस्थान समय-समय पर जो रिपोर्टें प्रकाशित करते हैं वह महत्त्वपूर्ण तथ्यों पर प्रकाश डालती हैं। राज्य सरकारों के आर्थिक एवं सांख्यिकीय निदेशालय भी योजनाओं सम्बन्धी वार्षिक तथा पञ्चवर्षीय रिपोर्टें प्रकाशित करते हैं।

योजना आयोग भी योजना की प्रगति सम्बन्धी रिपोर्टें प्रकाशित करने लगा है किन्तु यह रिपोर्टें प्रायः बहुत देर में प्रकाशित होती हैं अतः उनका सीमित महत्त्व रह जाता है। योजना आयोग तथा राज्य सरकारों की योजनाओं की मूल्यांकन रिपोर्टें नियमित रूप में उचित समय पर प्रकाशित करनी चाहिए। इससे योजनाओं के महत्त्व का सही मूल्यांकन हो सकेगा, अन्यथा नहीं।

अभ्यास प्रश्न

- १ भारत में आर्थिक नियोजन के क्या आधार हैं? क्या इनके कारण योजनाओं में कुछ कठिनाइयाँ उत्पन्न होती हैं?
- २ भारत में योजनाएँ बनाने समय किन बातों का विशेष ध्यान रखा जाता है?
- ३ भारत में आर्थिक नियोजन की क्या प्रक्रिया है? योजना को अन्तिम रूप देने से पहले किन-किन स्थितियों से गुजरना पड़ता है?
- ४ भारतीय योजनाओं में लक्ष्यों का निर्धारण कैसे किया जाता है? लक्ष्य निर्धारित करने में किन कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है?
- ५ भारतीय नियोजन के विभिन्न चरणों को व्याख्या कीजिए।
- ६ भारतीय योजनाओं को कैसे कार्यान्वित किया जाता है? इस प्रक्रिया में कौन सी विशेष कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है?
- ७ भारत में आर्थिक नियोजन की मुख्य समस्याओं का विवेचन कीजिए।
- ८ आर्थिक नियोजन के मूल्यांकन के महत्त्व पर प्रकाश डालिए तथा भारतीय नियोजन के मूल्यांकन में सुधार के उपाय बतलाइए।
- ९ भारत में आर्थिक नियोजन का मूल्यांकन किन-किन समूहों द्वारा किया जाता है। वह कहाँ तक पर्याप्त है?

राज्य का आर्थिक व्यवस्था मे योगदान

(STATE IN RELATION TO NATIONAL ECONOMY)

वर्तमान युग मे संसार मे तीन प्रकार की सरकार है (१) प्रजातन्त्रवादी, (२) तानाशाही, तथा (३) सैनिक शासन

इनमे सैनिक शासन का आर्थिक विकास से प्राय कोई सम्बन्ध नहीं रहता। सैनिक अधिकारी केवल अपना शासन बनाये रखने की चिन्ता रखते हैं, वह सामाजिक उत्थान या आर्थिक विकास के लिए विशेष प्रयत्न नहीं करते। सैनिक शासन अनेक बार सही या गलत कारणों से पड़ोसी देशों से युद्ध में उलझ जाते हैं जिसका परिणाम प्राय अच्छा नहीं निकलता।

प्रजातन्त्रवादी—सरकार जनता की चुनी हुई सरकार होती है। इसका कर्तव्य जनता के आर्थिक कल्याण के लिए अधिक प्रयत्न करना होता है। यह सरकार जनता के प्रति उत्तरदायी होती है। अतः यह निरन्तर ऐसी योजनाएँ और कार्यक्रम बनाती रहती है जो जनता के आर्थिक और सामाजिक लाभ के लिए होते हैं। इसी-लिए इस प्रकार की सरकार का आर्थिक विकास में महत्वपूर्ण योगदान होना आवश्यक है।

तानाशाही—शासन प्राय एक दल का शासन होता है। इस प्रकार का शासन प्राय पूँजीवाद के खिलाफ होता है और यह सदा ऐसे प्रयत्न करता रहता है जिससे सिद्ध हो जाय कि समाजवाद पूँजीवाद से श्रेष्ठ है। इस प्रकार के शासन में व्यक्तिगत स्वतन्त्रता नहीं होती परन्तु आर्थिक विकास बहुत तेजी से होता है और सरकार ही आर्थिक विकास के लिए पूरी जिम्मेवारी उठाती है।

विभिन्न व्यवस्थाओं में सरकार का योग

इन तीनों व्यवस्थाओं का जिक्र करने के बाद यह उचित होगा कि इनमें सरकारी योगदान का उल्लेख विस्तार से किया जाय।

प्रजातन्त्रवादी व्यवस्था पूँजीवादी भी हो सकती है और समाजवादी भी। पूँजीवादी प्रजातन्त्र के उदाहरण हैं जापान, पश्चिमी जर्मनी, फ्रांस, संयुक्त राज्य

अमरीका आदि। भारत समाजवादी प्रजातन्त्र का उदाहरण है इसे मिश्रित अर्थ-व्यवस्था का भी नाम दिया जाता है।

तानाशाही (सैनिक शासन को छोड़ कर) शासन समाजवादी या साम्प्रवादी ही होते हैं। सोवियत रूस, पूर्वी यूरोप के देश तथा चीन उसके उदाहरण हैं।

इन स्थितियों को देखते हुए सरकारी योगदान का अध्ययन तीनों आर्थिक व्यवस्थाओं में करना अधिक उचित होगा क्योंकि राजनीतिक व्यवस्थाएँ (प्रजातन्त्र आदि) किसी न किसी आर्थिक प्रणाली को ही आधार मान लेती हैं।

पूँजीवादी व्यवस्था

[CAPITALISM]

पूँजीवाद के मूल तत्त्व—पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में सरकार का योगदान क्या हो सकता है, इसका विश्लेषण करने से पहले यह जानना आवश्यक है कि पूँजीवादी व्यवस्था में मूल तत्त्व या विशेषताएँ क्या हैं। यह विशेषताएँ निम्नलिखित हैं।

(१) मुक्त अर्थ-व्यवस्था—पूँजीवादी व्यवस्था में उत्पादन, उपभोग, विनिमय तथा वितरण को सब क्रियाएँ स्वतन्त्र होती हैं। इसका अर्थ यह है कि

(i) व्यवसाय की आजादी—प्रत्येक व्यक्ति किसी भी प्रकार का उद्योग या व्यवसाय आरम्भ करने के लिए स्वतन्त्र होता है। उसके लिए लाइसेंस लेने की आवश्यकता नहीं है।

(ii) वस्तुओं की खुली बिक्री—प्रत्येक वस्तु के मूल्य बाजार में माँग और पूर्ति द्वारा निर्धारित होते हैं। सरकार न तो वस्तुओं के मूल्य निर्धारित करती है, न वस्तुओं को राशन द्वारा बाँधने का प्रयत्न किया जाता है। इस प्रकार प्रत्येक वस्तु बाजार में खुले रूप में मिलती है और उसका इच्छा तथा आवश्यकतानुसार उपभोग करने की प्रत्येक नागरिक को स्वतन्त्रता होती है।

(iii) व्यापार की छूट—वस्तुओं के आयात और निर्यात तथा खरीद और बिक्री की भी छूट होती है। व्यापार पर कोई प्रतिबन्ध नहीं होता।

(iv) मजदूरी आदि की दरें—मुक्त अर्थ-व्यवस्था में मजदूरी, मकान किराया, ब्याज आदि की दरें सरकार द्वारा निश्चित नहीं की जाती। अच्छा काम करने वाले व्यक्तियों को अच्छा वेतन या मजदूरी दी जाती है और ब्याज, किराया आदि अपने आप माँग और पूर्ति द्वारा निश्चित होता है।

इस प्रकार पूँजीवादी व्यवस्था लाइसेंस, परमिट से मुक्त होती है।

(२) मुक्त स्पर्धा तथा एकाधिकार—पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में उत्पादकों तथा विक्रेताओं में मुक्त स्पर्धा होती है अतः उपभोक्ताओं को अच्छे से अच्छा माल कम से कम कीमत पर मिलता रहता है। इस व्यवस्था में प्रायः श्रेष्ठतम उत्पादक या विक्रेता ही बाजार में ठहर सकता है (Survival of the Fittest)।

मुक्त स्पर्धा होते-होते पूँजीपतियों में से कुछ को हानि होने लगती है। इसने परिणामस्वरूप उनमें उत्पादन तथा वित्री सम्बन्धी समझौता हो जाता है। इसके परिणामस्वरूप एकाधिकार की स्थापना होती है और पूँजीपतियों को मनमानी करने का अवसर मिल जाता है।

(३) निजी सम्पत्ति—पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में प्रत्येक व्यक्ति निजी सम्पत्ति बना सकता है और उस पर अधिकार रख सकता है। इसने परिणामस्वरूप जो व्यक्ति शक्तिशाली होते हैं वह भूमि और उद्योगों की बड़ी-बड़ी जागिरें बना लेते हैं। समाज में एक साधन सम्पन्न वर्ग बन जाता है जो ऐश्वर्यपूर्ण जीवन व्यतीत करने का अभ्यस्त हो जाता है। समाज का बहुत बड़ा भाग गरीब और साधनहीन बना रहता है। इस प्रकार सम्पत्ति रखने की आजादी से गरीबी और अमीरी का भेद उत्पन्न होता है और बढ़ता जाता है।

(४) साहस का महत्त्व—पूँजीवादी व्यवस्था में, जो व्यक्ति अधिक योग्यता और साहस रखने वाले हैं, उनकी त्रियात्मक शक्ति को अधिक काम करने की प्रेरणा मिलती है क्योंकि वह साहस करके नये उद्योग स्थापित कर लेते हैं और लाभ कमा लेते हैं। साहसहीन, ढीले तथा अयोग्य व्यक्ति पिछड़ जाते हैं।

(५) उत्तराधिकार—पूँजीवादी व्यवस्था का एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण पक्ष यह है कि इस व्यवस्था में सम्पत्ति या साधन उत्तराधिकार में प्राप्त किया जा सकते हैं और उन पर वान्नी अधिकार बनाय रखा जा सकता है। इससे भी समाज में विषमता या असमानता बढ़ती है।

(६) मजदूरों के संगठन—पूँजीवादी व्यवस्था में वग सघर्ष एक आवश्यक तत्व बन जाता है क्योंकि गरीबी और अमीरी के भेद बढ़ जाते हैं। मजदूरों को उचित मजदूरी नहीं मिलती जबकि पूँजीपतियों के लाभ में निरन्तर वृद्धि होती चली जाती है। इससे मजदूर आगे संगठन बना लेते हैं और पूँजीपतियों के खिलाफ सघर्ष आरम्भ हो जाता है। यह सघर्ष प्रायः नियमित रूप में चलता रहता है।

पूँजीवादी अर्थतन्त्र में सरकार का दायित्व

(i) साज सज्जा की व्यवस्था—पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में साहसी प्रवृत्तियों को खुली छूट मिलती है। सरकार को केवल यह देखना होता है कि उत्पादन के मार्ग में पानी बिजली या परिवहन सम्बन्धी कठिनाइयाँ तो नहीं हैं। यदि इस प्रकार की कठिनाइयाँ होती हैं तो सरकार इन्हें दूर करने का प्रयत्न करती है।

(ii) सस्याओं का विकास—सरकार का दूसरा कर्तव्य यह है कि यदि वित्तीय सस्याएँ (बैंक, वित्त निगम) आदि कम हैं या कम विकसित हैं तो उनकी स्थापना तथा विकास में सहायता करे। इन सस्याओं से खेती, व्यवसाय तथा उद्योग के लिए पर्याप्त रकम मिल जाती है जिससे उत्पादन तथा वितरण करना बहुत सरल हो जाता है।

(iii) विदेशी व्यापार—पूँजीवादी व्यवस्था में सरकार को यह भी देखना चाहिए कि विदेशों से ज़ा लेन-देन होता है या आयात-निर्गत निजी स्तर पर किया जाता है उसमें कोई कठिनाइयाँ तो नहीं हैं। इसमें भुगतान, माल भेजने या विदेशी विनिमय सम्बन्धी कठिनाइयाँ हों तो उन्हें दूर करने का प्रयत्न करना चाहिए।

(iv) एकाधिकार पर रोक—पूँजीवादी व्यवस्था में व्यावसायिक स्पर्धा बनाये रखना बहुत आवश्यक है। यदि पूँजीपति घर्ग मिलकर किसी एक या कई क्षेत्रों में एकाधिकार स्थापित करने का प्रयत्न करें तो सरकार द्वारा इस प्रवृत्ति को रोका जाना चाहिए। यदि एकाधिकार स्थापित हो जाय तो नये माहून को प्रोत्साहन नहीं मिल सकेगा और विकास रुक जायेगा।

सक्षेप में, पूँजीवादी व्यवस्था में सरकार को -

(i) सड़क, रेल, बिजली पानी आदि सम्बन्धी सज़-सज्जा का उचित विकास करना चाहिए।

(ii) वित्तीय तथा अन्य मस्याओं के विकास में सहयोग देना चाहिए।

(iii) विदेशी व्यापार में सहायता देनी चाहिए।

(iv) एकाधिकार की प्रवृत्ति पर रोक लगानी चाहिए।

इस प्रकार पूँजीवादी व्यवस्था में सरकार का स्वयं का कोई सक्रिय योग नहीं होता, वह केवल बाधाओं तथा दुविधाओं को दूर करने में सहायक होता है।

समाजवाद [SOCIALISM]

वर्तमान युग समाजवाद का युग है। प्रत्येक व्यक्ति तथा सरकार समाजवाद की बातें करती है, समाजवादी बनने का व्रत लेती है तथा समाजवादी व्यवस्था स्थापित करने का उद्घोष करती है। इस स्थिति में समाजवाद एक फँसल सा बन गया है। अनेक बार जब करोड़पति या लखपति व्यक्ति अथवा हजारों रुपया मासिक वेतन पाने वाले अधिकारी समाजवाद की बातें करते हैं तो समाजवाद के मिथ्यान्तों में अविश्वास होने लगता है। इसी प्रकार जब इम्पला कार में यात्रा करने वाले, अपने बच्चों के ब्याह में लाखों रुपया खर्च करने वाले तथा ऐश्वर्य के बिलास में डूबे रहने वाले मन्त्री समाजवाद लाने का वचन देते हैं तो समाजवाद के प्रति आस्था डगमगाने लगती है। भारत तथा अनेक विकासशील देशों में समाजवाद का यही विवृत रूप देखने को मिलता है जहाँ कथनी और करनी में जमीन आयमान का अन्तर है।

यह सब दोष समाजवाद का पालन न करने वाले व्यक्तियों के हैं, समाजवाद के नहीं।

समाजवाद के मुख्य तत्त्व—समाजवाद के मुख्य तत्त्व निम्नलिखित हैं

(१) सरकारी स्वामित्व—समाजवादी व्यवस्था में उत्पादन में सहायता करने वाले जितने साधन (भूमि, वन, खनिज आदि) हैं उन पर सरकार का अधिकार होता

है। उत्पादन, विनिमय तथा वितरण आदि सभी क्रियाओं पर भी सरकारी अधिकार होता है। इस प्रकार लाभ देने वाले सब क्षेत्र समाज (अर्थात् सरकार) के स्वामित्व में आ जाते हैं।

(२) मजदूरी की दर—मजदूरी या अन्य काम करने वाले व्यक्तियों की मजदूरी या वेतन सरकार निर्धारित करती है और सब व्यक्तियों को निर्धारित दर पर ही वेतन दिया जा सकता है। समाजवादी व्यवस्था में न्यूनतम तथा अधिकतम वेतन में बहुत अंतर नहीं होता।

(३) व्यक्तिगत सम्पत्ति पर रोक—समाजवाद में किसी व्यक्ति के पास व्यक्तिगत सम्पत्ति (भूमि, मकान, फँवटरी आदि) नहीं रह सकती। इसी कारण गरीबी और अमीरी में बहुत अधिक भेद नहीं रह सकता। वास्तव में, इस व्यवस्था में गरीबी और अमीरी होती ही नहीं, सब व्यक्तियों के प्रायः एक समान जीवन स्तर होते हैं।

(४) उपभोग पर सीमा—समाजवादी व्यवस्था में सभी सामान सरकारी फँवट्रिया बनाने हैं। अतः जनता के अधिक काम में आने वाली वस्तुएँ बनाने को ही प्राथमिकता दी जाती है। विलासिता तथा ऐश्वर्यशाली वस्तुओं का बहुत कम उत्पादन किया जाता है और जितना उत्पादन होता है वह निर्यात के लिए होता है। अतः समाजवादी व्यवस्था में उन्हीं वस्तुओं का उपभोग किया जाता है जिन्हें सरकार उन्नित समझती है।

(५) मूल्य निर्धारण—समाजवादी व्यवस्था में वस्तुओं के मूल्य भी सरकार ही निर्धारित करती है और देश भर में एक वस्तु का मूल्य समान रहता है, उसमें अन्तर नहीं हो सकता।

(६) शोषण नहीं होता—समाजवादी व्यवस्था शोषण के खिलाफ होती है जिसमें सरकार द्वारा मूल्य, मजदूरी या वेतन तथा अन्य नीतियाँ निर्धारित की जाती हैं। इनका निर्धारण करते समय यह ध्यान रखा जाता है कि किसी का शोषण नहीं किया जा सके।

सरकार का योगदान

समाजवादी व्यवस्था में सरकार का योग निम्न प्रकार हो सकता है -

(१) सरकारी स्वामित्व—सरकार सारी भूमि, सभी उद्योग तथा व्यवसाय अपने हाथ में ले सकती है और इन्हें सरकारी प्रशासन द्वारा चला सकती है। इससे आर्थिक शोषण नहीं हो सकेगा और गरीब अमीर की समस्या उत्पन्न नहीं होगी। सरकार स्वयं ही मजदूरी तथा कर्मचारियों के हितों का ध्यान रखेगी अतः मजदूरी द्वारा सघर्ष करने की स्थिति भी नहीं आयेगी।

यदि उद्योग या व्यापार आदि पहले से निजी पूँजीपतियों के हाथ में हैं तो उनका राष्ट्रीयकरण करना होगा।

(२) साधनों का श्रेष्ठतम उपयोग—सरकार के हाथ में सभी उत्पादक क्षेत्र होंगे तो स्वाभाविक रूप में सरकार यह निश्चित करेगी कि कौन से माल का कितना उत्पादन किया जाय। यह निश्चिन करते समय सरकार यह ध्यान रख सकती है कि प्राकृतिक तथा अन्य साधनों का इस ढङ्ग से उपयोग हो कि समाज के अधिकांश या सभी व्यक्तियों की अनिवार्य आवश्यकताएँ अवश्य पूरी हो जायें। इस प्रकार देश के साधनों का राष्ट्रीय हित में श्रेष्ठतम उपयोग हो सकता है।

(३) प्रत्येक व्यक्ति को रोजगार—समाजवादी व्यवस्था में सरकार का सबसे महत्वपूर्ण कर्तव्य यह होता है कि प्रत्येक व्यक्ति को रोजगार दिया जाय। इसके लिए जनशक्ति का प्रारम्भिक अवस्था से ही नियोजन किया जा सकता है कि कितने डाक्टर, इंजीनियर, अध्यापक, रसायन विशेषज्ञों की आवश्यकता होगी। उसके हिसाब से ही प्रवेश दे कर उनमें ही विशेषज्ञ तैयार किये जाने चाहिए, अधिक नहीं। सामान्य श्रम-शक्ति को (जिसमें विशेष क्षेत्र की योग्यता नहीं है) सरकारी प्रतिष्ठानों में सामान्य वर्ग का काम दिया जा सकता है।

(४) विषमता में कमी—जिन देशों में समाजवादी व्यवस्था वाद में स्थापित की जाती है उनमें कर प्रणाली ऐसी बनायी जा सकती है कि अधिक सम्पत्ति वालों की सम्पत्ति धीरे धीरे क्षय होनी चली जाय। सम्पत्ति की उच्चतम सीमाएँ भी निर्धारित की जा सकती हैं। आय (वेतन सहित) की भी उच्चतम सीमा निश्चित की जा सकती है या कर प्रणाली में परिवर्तन द्वारा बहुत ऊँची आय को कम किया जा सकता है।

(५) उचित वेतन तथा मजदूरी—समाजवादी व्यवस्था में सरकार द्वारा वेतन तथा मजदूरी की दरें निश्चिन की जा सकती हैं कि वह न्यायसंगत हो तथा जिनसे जन साधारण को उचित जीवन स्तर मिलाने का अवसर मिल सके।

(६) अधिकतम कार्य तथा उत्पादन—समाजवादी व्यवस्था में सरकार को यह दिखलाना होता है कि वह पूँजीवादी व्यवस्था से श्रेष्ठ है। अतः प्रत्येक व्यक्ति तथा प्रत्येक क्षेत्र को अधिक से अधिक कुशल बनाना आवश्यक है। इसके लिए ऐसा वातावरण तैयार करना पड़ेगा जिसमें कोई व्यक्ति काम की चोरी न कर सके और अयोग्यता, अकुशलता तथा टिनाई को कोई सरक्षण प्राप्त न हो सके।

उपर्युक्त सब रीतियों द्वारा उत्पादन अधिक हो सकता है, लागत कम से कम हो सकती है और प्रत्येक व्यक्ति को रोजगार तथा उचित वनन दिया जा सकता है।

मिश्रित अर्थ-व्यवस्था (MIXED ECONOMY)

समाजवादी और पूँजीवादी व्यवस्था के बीच का मार्ग है मिश्रित अर्थ-व्यवस्था जिसमें समाजवाद के नियन्त्रण नहीं हैं और पूँजीवाद की स्वतन्त्रता नहीं है। इसमें कुछ उद्योग सरकार चलाती है और कुछ उद्योग पूँजीशक्तियों के हाथ में

छोड़ दिये जाते हैं। इस प्रकार मिश्रित अर्थ व्यवस्था पूँजीवाद और समाजवाद का अथवा निजी क्षेत्र और लोक क्षेत्र के सह-अस्तित्व का उदहरण है।

मुख्य तत्त्व मिश्रित अर्थ व्यवस्था की मुख्य विशेषताएँ निम्नलिखित हैं

(१) निजी क्षेत्र और लोक क्षेत्र—मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में प्रायः सरकार उद्योगों को दो श्रेणियों में बाँट देती है। एक श्रेणी में वह उद्योग आते हैं जिनका विकास केवल सरकार द्वारा किया जाता है। यह उद्योग प्रायः आधारभूत उद्योग होते हैं जिनमें अत्यधिक पूँजी लगाना आवश्यक होती है। कुछ उद्योग केवल निजी क्षेत्र के लिए छोड़ दिये जाते हैं। इस प्रकार मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में सरकार और निजी पूँजीपति—दोनों को निर्धारित क्षेत्रों में उद्योग स्थापित करने का अधिकार होता है।

कभी-कभी कुछ उद्योग समुक्त क्षेत्र में होने हैं अर्थात् उनमें सरकार तथा निजी उद्योगपति—दोनों मिलकर पूँजी लगाते हैं और उनकी प्रबन्ध व्यवस्था भी मिली जुली होती है।

(२) नियन्त्रण—मिश्रित अर्थ व्यवस्था में उद्योग, व्यापार या अन्य किसी व्यावसायिक क्षेत्र में पूर्ण स्वतन्त्रता नहीं होती। इसमें अनेक प्रकार के नियन्त्रण लगाये जाते हैं जिनमें से कुछ निम्नलिखित हैं

(i) लाइसेंस—अनेक वारन्धी औद्योगिक इकाइयाँ लगाने के लिए लाइसेंस लेना पड़ता है।

(ii) पूँजी के लिए अनुमति—यदि उद्योगों में पूँजी लगानी है या पूँजी की मात्रा में वृद्धि करनी है तो प्रायः सरकार से अनुमति लेनी पड़ती है।

(iii) आयात नियन्त्रण—विदेशों से आयात निर्यात व्यापार के लिए अनुमति लेनी पड़ती है तथा विदेशी मुद्रा के खर्च देना पर भी प्रतिबन्ध होता है।

(iv) मूल्य नियन्त्रण—अनेक वार वस्तुओं के मूल्यों पर नियन्त्रण लगाये जाते हैं और कभी-कभी वस्तुओं का राशनिंग भी करना पड़ता है।

(३) सहायक सहायक—मिश्रित अर्थ व्यवस्था में सरकारी तथा गैर सरकारी बैंकों तथा निगमों का एक जाल सा बिछा होता है जो आर्थिक विकास में सहायता देता है।

(४) नियोजित व्यवस्था—मिश्रित अर्थ व्यवस्था एक नियोजित व्यवस्था होती है जिसमें मुख्य आर्थिक नीतियाँ सरकार द्वारा निर्धारित कर दी जाती हैं और विभिन्न क्षेत्रों के अधिकारी तथा निजी क्षेत्र के व्यवसायी उनका पालन करते हैं।

(५) अनिवार्य सेवाएँ सरकारी क्षेत्र में—मिश्रित अर्थ व्यवस्था में प्रायः बिजली, पानी, सड़क तथा अन्य प्रकार के परिवहन आदि की व्यवस्था सरकार द्वारा होती है और उनका प्रबन्ध भी सरकारी क्षेत्र में होता है।

(६) समाजवादी आर्थिक नीति—मिश्रित अर्थ व्यवस्था में निजी क्षेत्र रहने

पर भी सरकार की आर्थिक नीति समाजवादी होती है और आर्थिक विपमता में कमी करने के प्रयत्न होते रहते हैं।

मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में सरकार का योगदान

मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में सरकार अनेक कार्य करती है जिनसे अर्थतन्त्र को लाभ होता है और जनता का विश्वास दृढ़ होता चला जाता है। इनमें मुख्य निम्न-लिखित हैं

(१) एकाधिकार से बचाव—सरकार की औद्योगिक लाइसेंस नीति ऐसी होनी चाहिए कि कुछ इने-गिने व्यक्तिों के हाथ में ही आर्थिक सत्ता सकेन्द्रित नही हो जाय। इसके लिए प्रशासन व्यवस्था को भी नियन्त्रित करना आवश्यक है।

(२) लोक क्षेत्र का विस्तार—सरकार को लोक क्षेत्र में अधिक तथा नये-नये उद्योग स्थापित करने चाहिए ताकि आर्थिक शक्ति धीरे-धीरे सरकार के हाथ में आती जाय और सरकार अपने उद्योगों में अधिक व्यक्तियों को रोजगार दे सके।

(३) अनिवार्य अथवा आधारभूत उद्योग—सरकार द्वारा ऐसे उद्योगों तथा व्यवसायों को प्राथमिक घोषित कर देना चाहिए जो जनता के लिए अनिवार्य वस्तुओं की पूर्ति करते हो, निर्यात होने वाला समान बनाते हो तथा देश के आर्थिक विकास में अधिक उपयोगी हों। इन प्राथमिक क्षेत्रों के लिए धन, तकनीकी सुविधाएँ तथा विज्ञापन या बिक्री आदि की सुविधाओं की बड़े पैमाने पर व्यवस्था की जानी चाहिए।

(४) प्रशासनिक नियन्त्रण—वस्तुओं के उत्पादन, उपभोग तथा बिक्री पर उचित नियन्त्रण लगाये जाने चाहिए ताकि साधनों का सदुपयोग हो सके और सरकारी नीतियों का आगामी से पालन किया जा सके।

(५) सव्याप्त विकास—सरकार द्वारा कृषि, उद्योग, व्यापार तथा अन्य क्षेत्रों के विकास के लिए अनेक प्रकार की सस्थाओं की स्थापना की जाती है या निजी क्षेत्र में उनके विकास को प्रोत्साहित किया जाता है। इन सस्थाओं द्वारा वित्त, तकनीकी जानकारी तथा अन्य सुविधाओं की पूर्ति की जाती है जो आर्थिक विकास में बहुत सहायक होती हैं।

(६) आर्थिक नियोजन—मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में प्रायः आर्थिक नियोजन की नीति अपनायी जाती है जिसमें विभिन्न क्षेत्रों में विकास के लिए प्राथमिकताएँ निर्दिष्ट की जाती हैं और उत्पादन तथा रोजगार के साधन बढ़ाने का प्रयत्न किया जाता है।

(७) पिछड़े वर्गों की सहायता—मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में सभी नागरिकों को समान स्तर पर लाने के लिए सामाजिक तथा आर्थिक दृष्टि से पिछड़े हुए व्यक्तियों के लिए अनेक प्रकार की सहायता की जाती है ताकि वह वर्ग समाज के अन्य वर्गों के समक्ष आ सकें।

(८) न्यूनतम मजदूरी—मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में भी प्रायः सभी महत्वपूर्ण

क्षेत्रों में न्यूनतम मजदूरी की दरें निश्चित कर दी जाती हैं जिससे उत्पादन के क्षेत्रों में असन्तोष उत्पन्न न हो सके।

(६) सम्पत्ति तथा आय की सीमा—मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में प्रायः व्यक्तिगत सम्पत्ति तथा आय की सीमा निर्धारित कर दी जाती है ताकि समाज के विभिन्न वर्गों में आर्थिक विषमता कम हो सके और आर्थिक सत्ता अधिक से अधिक व्यक्तियों के हाथ में बँट सके।

(१०) राष्ट्रीयकरण—मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में कुछ मूलभूत उद्योगों तथा महत्त्वपूर्ण क्षेत्रों के व्यवसाय का राष्ट्रीयकरण कर लिया जाता है ताकि सरकार अपनी आर्थिक नीतियों को अत्रिक्त शक्ति एवं विश्वास के साथ कार्यान्वित कर सके।

इस प्रकार मिश्रित अर्थ-व्यवस्था में सरकार एक शक्तिशाली निदेशक का काम करती है और अपनी आर्थिक नीतियों में सफलता प्राप्त करने की चेष्टा करती है।

भारतीय अर्थ-व्यवस्था और सरकार

भारतीय अर्थ-व्यवस्था एक मिश्रित अर्थ-व्यवस्था है जहाँ प्रजातन्त्रवादी शासन है और समाजवाद की आर्थिक नीति को अपनाया जा रहा है। इस व्यवस्था में सरकारी तथा निजी दोनों प्रकार के उद्योग चल रहे हैं। उद्योगों की स्थापना के लिए लाइसेन्स लेना आवश्यक है। आयात और निर्यात दोनों के लिए सरकारी अनुमति लेनी होती है। विदेशी मुद्रा में लेन देन भी वर्जित है। सरकार आर्थिक विषमता दूर करने के लिए प्रयत्न कर रही है किन्तु उसमें अनेक बाधाएँ उत्पन्न हो रही हैं। प्रशासनिक ढाँचा घटिया और नौकरशाही है।

भारतीय अर्थ-व्यवस्था की कुछ आधारभूत विशेषताएँ ऐसी हैं जिनमें सरकार का सक्रिय योगदान अत्यन्त आवश्यक है। संक्षेप में, यह विशेषताएँ निम्नलिखित हैं

(१) कृषि प्रधान—भारत को शताब्दियों से ही कृषि प्रधान देश माना जाता रहा है किन्तु अब भी भारतीय कृषि देश को पर्याप्त अन्न, कपास, तिलहन आदि देने में समर्थ नहीं है। इसके लिए अधिक सिंचाई की सुविधाएँ, अधिक रासायनिक खाद, अच्छे बीज आदि की व्यवस्था सरकारी एजेंसी द्वारा ही सम्भव है।

(२) साज सज्जा—भारत में महकें, रेलें तथा परिवहन के अन्य साधन, बिजली की पूर्ति, रहने के लिए मकान आदि सुविधाएँ बहुत कम हैं जिनका विस्तार सरकारी सहयोग बिना होना सम्भव नहीं है।

(३) आधारभूत उद्योगों का विद्युदापन—भारत में इस्पात, काँच, इजी-निगरी सरीसे उद्योग अब भी बहुत पिछड़े हुए हैं। यह उद्योग ऐसे हैं जिनमें बहुत अधिक पूँजी लगानी पड़नी है, इनसे बहुत बड़े बाढ़ उत्पादन मिलता है और इनमें बहुत कुशल तकनीक की आवश्यकता होगी है। यह उद्योग किसी भी देश के आर्थिक विकास के लिए बहुत आवश्यक हैं। इनकी विशेषज्ञता के कारण ही इनका विकास सरकार के सक्रिय सहयोग बिना सम्भव नहीं है।

(८) वित्तीय ढाँचा—भारतीय उद्योगों तथा अर्थ-व्यवस्था के अनेक क्षेत्रों का वित्तीय ढाँचा बहुत कमजोर है। इनको सवन् बनाने के लिए शक्तिशाली वित्तीय सन्स्थाओं की आवश्यकता है जिनकी आर्थिक सहायता की नीति अत्यन्त उदार एवं क्रान्तिकारी हो। यह दोनों बातें सरकारी सन्स्थाओं में ही हो सकती हैं।

(५) सामाजिक तथा आर्थिक पिछड़ापन—भारत में अब भी अधिकांश व्यक्ति रूढ़िप्रस्त और गरीब हैं। सामाजिक पिछड़ेपन का मुख्य कारण भी गरीबी है। इन पिछड़ेपन को दूर करने का काम सरकार की क्रान्तिकारी नीतियों बिना नहीं हो सकता।

(६) आर्थिक विषमता—भारत में गरीबी और अमीरी में बहुत अधिक अन्तर है। आज भी कुछ व्यक्तियों के पास करोड़ों रुपये की सम्पत्ति है जबकि कुछ के लिए दो समय के भोजन की व्यवस्था नहीं है। कुछ व्यक्ति हजारों रुपये मासिक कमा रहे हैं जबकि अधिकांश व्यक्तियों की मासिक आय १०० रुपये से भी कम है। इस स्थिति को ईश्वर की कृपा या किसी महान् शक्ति के आशीर्वाद से नहीं सुधारा जा सकता। इसके लिए सरकार की सही अर्थों में समाजवादी नीति होना आवश्यक है।

(७) अशिक्षा—आजादी के लगभग पच्चीस वर्षों बाद भी भारत की दो तिहाई से अधिक जनता निरक्षर तथा अनपढ़ है। देश के अनेक कानून और कायदे इस कारण असफल हो जाते हैं कि देश के अधिकांश व्यक्ति उनको समझते नहीं हैं। अतः अशिक्षा को दूर करने के लिए भागीरथ प्रयत्न करने आवश्यक हैं जिनके लिए साधन और धन सरकार ही जुटा सकती है।

इन सब बातों से स्पष्ट है कि भारत की अर्थ-व्यवस्था को पिछड़ेपन के गहरे दलदल में से निकाल कर उन्नति के प्रशस्त मार्ग पर लाने के लिए सरकार के विशेष प्रयत्नों के बिना काम नहीं चल सकता। पिछले २० वर्षों में सरकार ने विभिन्न क्षेत्रों का विकास करने के लिए विशेष प्रयत्न किये हैं जिनका व्यौरा अगले अध्यायों में किया जायेगा।

अभ्यास प्रश्न

१. पूँजीवाद के मूल तत्त्व क्या हैं? पूँजीवादी व्यवस्था में सरकार का क्या कर्तव्य होता है?
२. एक समाजवादी व्यवस्था की आर्थिक विशेषताएँ लिखिए। इस व्यवस्था में सरकार का क्या योगदान हो सकता है?
३. मिथित अर्थ-व्यवस्था का क्या अर्थ है? एक मिथित अर्थ व्यवस्था के मुख्य तत्त्वों का व्यौरा दीजिए।
४. एक मिथित अर्थ-व्यवस्था में सरकार के दायित्व को स्पष्ट कीजिए।
५. भारतीय अर्थ-व्यवस्था की विशेषताएँ लिखिए। भारत के आर्थिक विकास में सरकार का योगदान क्या आवश्यक है?

कृषि का महत्त्व—भारतीय अर्थ व्यवस्था में कृषि का महत्त्व निम्नलिखित बातों से जाना जा सकता है

(१) रोजगार—कृषि भारत की लगभग ६० प्रतिशत जनसंख्या को रोजगार प्रदान करती है।

(२) राष्ट्रीय आय—भारत की कुल राष्ट्रीय आय का लगभग ४४ प्रतिशत भाग कृषि से प्राप्त होता है।

(३) कच्चा माल—कृषि अनेक उद्योगों को कच्चा माल प्रदान करती है। सूती वस्त्र उद्योग को रई, जूट उद्योग को पटसन, चीनी उद्योग को गन्ना तथा तेल उद्योग को तिलहन कृषि से ही मिलते हैं। इन उद्योगों का उत्पादन बहुत कुछ खेती की उन्नति पर निर्भर करता है।

(४) चारा—खेती से भारत के अनेक वर्गों के पशुओं के लिए चारा मिलता है। यह पशु दूध, धी, खालें, मांस आदि की आवश्यकता पूरी करते हैं। इनमें से कुछ भार ढोने के काम भी आते हैं।

(५) ईंधन—खेती से बहुत से किसानों को जलाने के लिए ईंधन (लकड़ी) मिलती है। कपास निकालने के बाद उसका बचा हुआ पूरा पीछा बहुत अच्छे ईंधन का काम देता है।

कृषि की विशेषताएँ—भारतीय अर्थ व्यवस्था में कृषि का इतना महत्त्व होते हुए भी कृषि की स्थिति बहुत अच्छी नहीं रही है जैसा कि निम्नलिखित तथ्यों से पता चलता है

(१) कृषि योग्य भूमि—भारत में कुल भूमि ३२७६ करोड़ हेक्टर है। इसमें से खेती के योग्य कुल क्षेत्रफल १६४ करोड़ हेक्टर है। इसमें से लगभग १५८१ करोड़ हेक्टर भूमि में खेती की जाती है।

(२) मानसून और सिंचाई—भारत की अधिकांश खेती योग्य भूमि खेती के लिए मानसून पर निर्भर करती है। केवल ३ = करोड़ हेक्टर भूमि में सिंचाई की सुविधाएँ उपलब्ध हैं।

(३) छोटे-छोटे खण्ड—भारत में वृत्ति यात्री भूमि के बहुत छोटे-छोटे टुकड़े हैं। वही-वहीं तो भूमि के खण्ड इतने छोटे हैं कि उनमें बेल घूम भी नहीं सकता। इतने छोटे टुकड़े खेती के लिए लाभदायक नहीं हो सकते।

(४) पुराने तरीके—भारत में खेती की रीतियाँ वर्षों तक बहुत पुरानी और घटिया रहती हैं। विज्ञान का अनिश्चित तथा गरीब होना इन रीतियों के लिए उत्तरदायी है।

(५) प्रति हेक्टर कम उत्पादन—खेती में प्रति हेक्टर उत्पादन बहुत कम है। इसका मुख्य कारण यह है कि बहुत कम क्षेत्रों में रासायनिक खाद, अधिकांश उत्पादित देने वाले बीज तथा खेती के यन्त्रीकृत तरीके का प्रयोग किया जाता है।

(६) भूमि का स्वामित्व—भारत में इन बातों का प्रचार बहुत किया जाता है कि किसान को भूमि का मालिक बना दिया गया है किन्तु वास्तविक स्थिति यह है कि भूमि का अधिकांश भाग अब भी खेती न करने वाले वर्गों के कब्जे में है।

कृषि नीति—क्या सरकार को वृत्ति विकास में हस्तक्षेप करना चाहिए ?

अन्य क्षेत्रों की तरह वृत्ति क्षेत्र में भी इस बात पर विचार करना पड़ता है कि सरकार को खेती के विकास में हस्तक्षेप करना चाहिए या नहीं। कुछ व्यक्तियों का मत है कि खेती के लाभकारी तिनकी भूमि है उस पर किसानों का ही अधिकार होना चाहिए और किसानों को अपनी इच्छानुसार खेती करने की छूट होनी चाहिए। यदि उन्हें खेती करने में कोई कठिनाई हो तो सरकार से मदद मिल जानी चाहिए। अमरीका, जापान, फ्रांस, जर्मनी आदि देशों में इस प्रकार की ही खेती की जाती है।

एक दूसरा विचार यह है कि गरीब भूमि पर सरकारी अधिकार होना चाहिए। वही भी भूमि में क्या यन्त्र उदात्त की जाय और उसके लिए बीज भी प्रणाली का प्रयोग भी जाय यह निश्चित करना सरकार का काम होना चाहिए। सरकार द्वारा इस नीति के अनुसार बहो खेती करवाई जाती चाहिए। गोविन्द रम, चीन तथा पूर्वी यूरोप के अनेक देशों में इसी प्रकार खेती की जाती है।

विकासशील देशों के लिए नीति—आर्थिक दृष्टि से विकसित देशों में सरकार को खेती के काम में हस्तक्षेप करने की आवश्यकता नहीं होती क्योंकि इनमें खेती की रीतियाँ बहुत विकसित हो जाती हैं। किसान अपने आप खेती के नये तरीके अपना कर अधिक से अधिक उत्पादन कर लेते हैं। किन्तु आर्थिक दृष्टि से पिछड़े हुए देशों में खेती की पुरानी रीतियाँ काम में ली जाती हैं, खेती के साधन (खाद, बीज, औजार तथा पूँजी आदि) घटिया या कम होते हैं। इसलिए इन देशों में सरकारी महायत्न के बिना खेती का विकास करना सम्भव नहीं है।

भारत में सरकारी हस्तक्षेप आवश्यक है—कारण

भारत में कृषि की विशेषताओं को देखते हुए सरकारी सहायता की बहुत अधिक आवश्यकता है। यह सच है कि भारत के किसान को इस बात का पूरा अनुभव है कि कौन सी भूमि किस फसल के लिए उपयोगी है, कौन सी फसल को बच बोया जाना चाहिए तथा उसमें बच और कितनी खाद दी जानी चाहिए किन्तु अनेक काम ऐसे हैं जिनमें किसान कुछ नहीं कर सकता या जिनमें सरकारी सहायता बहुत आवश्यक है। ऐसे कार्य निम्नलिखित हैं

(१) सामाजिक पूँजी—भारत में नहरों, बाध, नलकूप, सड़कें आदि बनवाना, मण्डियों तथा माल वेवने की उचित व्यवस्था करना, खेती के पदार्थ सुरक्षित रखने के लिए गादाम बनवाना आदि ऐसे कार्य हैं जिनके लिए किसान पूँजी की व्यवस्था नहीं कर सकता। इस पूँजी का प्रवन्ध सरकार ही कर सकती है। यह पूँजी सामाजिक पूँजी कहलाती है क्योंकि इसका मुख्य उद्देश्य समाज को लाभ पहुँचाना होता है। इस पूँजी से सरकार को प्रत्यक्ष लाभ प्राप्त नहीं होता या बहुत समय बाद होने लगता है।

(२) कृषि अनुसन्धान—भारतीय खेता बहुत पिछड़ी हुई है। इसकी उन्नति के लिए खाद, बीज, बीने की नयी रीति आदि सम्बन्धी अनुसन्धान करने की आवश्यकता है। इस प्रकार के अनुसन्धान करने के लिए प्रयोगशालाएँ स्थापित करना आवश्यक है जिनमें पर्याप्त पूँजी लगानी पड़ेगी। इस पूँजी की व्यवस्था सरकार ही कर सकती है।

(३) भूमि सुधार—कृषि में उत्पादन बढ़ाने के लिए सबसे महत्त्वपूर्ण काम यह है कि भूमि का मालिक किसान को बनाया जाना चाहिए। यह काम सरकारी कानून द्वारा ही हो सकता है। इसी प्रकार भूमि का लगान निश्चित करना, लगान से छूट देना, भूमि की चकबंदी करना तथा जोत की कम से कम तथा अधिक से अधिक सीमा निर्धारित करने का काम भी सरकार ही कर सकती है। अतः सरकार का कृषि व्यवस्था में हस्तक्षेप बहुत आवश्यक है।

(४) अकाल के समय—जिस समय देश के किसी भाग में अकाल पड़ जाता है या देश में ही अनाज की कमी आ जाती है तो अन्न का आयात, मूल्य निर्धारण, राशन व्यवस्था आदि सरकार को ही करनी पड़ती है। अनेक बार अनाज के आयात के लिए दूसरे देशों की सरकार से सम्पर्क करना पड़ता है। यह कार्य निजी व्यापारियों द्वारा सम्भव नहीं है।

(५) वित्त—किसानों को समय-समय पर खेती के विकास के लिए रकम उधार लेनी पड़ती है। यह रकम समय पर वापस आने का निश्चय नहीं होता। अनेक बार इनमें देर हो जाती है। यह जोखिम सरकार ही उठा सकती है। यदि बैंक सरकारी क्षेत्र में हों तो भी यह सम्भव है। कभी कभी सरकार ऐसे ऋणों के भुगतान की गारण्टी कर देती है।

भारत सरकार की नीति

भारत में प्राचीनकाल में कृषि की समस्याएँ बहुत जटिल नहीं थी, प्रायः आवश्यकतानुसार सभी प्रकार का माल विभिन्न क्षेत्रों में उत्पन्न होता था और उसकी खपत नहीं हो पाती थी। कभी कभी अभाव के समय अन्न आदि दूसरे क्षेत्रों से मँगवाना या भोजना पद्धत था। यह कार्य आकस्मिक थे और सरकार इनके नियमित संचालन के लिए कोई विशेष विभाग नहीं रखती थी बल्कि आवश्यकता पड़ने पर सिन्ही भी कर्मचारियों को यह काम सौंप दिया जाता था।

कृषि विभाग की स्थापना—सन् १८८४ में देश के विभिन्न प्रान्तों में कृषि विभाग स्थापित कर दिये गये। इन विभागों को कृषि विकास कार्यों के अतिरिक्त भूमि सम्बन्धी रिकार्ड रखन तथा भूमि की रजिस्ट्री आदि का निरीक्षण सम्बन्धी काम भी सौंप दिया गया। इतना काम होने पर भी इन विभागों के संचालन के लिए पर्याप्त रकम स्वीकृत नहीं की गयी।

कृषि विभागों के कार्य—इनके मुख्य कार्य निम्नलिखित थे

(१) कृषि फार्मों तथा प्रयोगशालाओं में शोध कार्य को प्रोत्साहित करना ताकि कृषि प्रणालियों में सुधार हो सक।

(२) कृत्रिम खाद के प्रयोग को प्रोत्साहित करना।

(३) सुघरी हुई किस्म के बीजों के प्रचार तथा वितरण की व्यवस्था करना।

(४) सरकारी फार्मों अथवा निजी खेतों पर कृषि प्रदर्शनकारियों का संगठन करना।

(५) कृषि की नवीन पद्धतियों तथा सुघरे हुए उपकरणों का प्रयोग प्रोत्साहित करने के लिए प्रचार की व्यवस्था करना।

प्रशिक्षण सुविधा की आवश्यकता—सन् १८९२ में डा० बोलकर ने मत प्रकट किया कि भारतीय कृषि का विकास करने के लिए उचित प्रशिक्षण सुविधाओं की आवश्यकता है। फलतः १८९२ में केन्द्रीय सरकार ने एक कृषि रसायनशास्त्री नियुक्त किया और १९०१ में एक कृषि महानिरीक्षक (Inspector General of Agriculture) नियुक्त किया गया, जिसका कार्य केन्द्र तथा प्रान्तीय सरकारों को सलाह देना था। १९१२ में यह पद समाप्त कर इसका काम सञ्चालक कृषि अनुसन्धान शाला पूसा को सौंप दिया गया। यही व्यक्ति १९२६ तक भारत सरकार के कृषि सलाहकार के रूप में कार्य करता रहा।

कृषि प्रशिक्षण—पूसा कृषि अनुसन्धान शाला की स्थापना १९०३ में की गयी और इस शाला के साथ ही कृषि सम्बन्धी शिक्षा के लिए एक विद्यालय भी स्थापित किया गया। लांडे वर्जन न कृषि विभागों के कार्य में विशेष रुचि प्रदर्शित की और उनसे भूमि आदि सम्बन्धी कार्यों का दायित्व ले लिया गया। इसके अतिरिक्त कृषि शोध, प्रदर्शन तथा प्रशिक्षण कार्यों के लिए अत्रि रकम की भी व्यवस्था की गयी।

सन् १९०८ में पूना में कृषि महाविद्यालय की स्थापना की गयी और उसक

पश्चात् क्रमशः वानपुर, नागपुर तथा कोयम्बटूर में भी ऐसे कालेज स्थापित कर दिये गये ।

कृषि मण्डल की स्थापना—सन् १९०५ में अखिल भारतीय कृषि मण्डल (All India Board of Agriculture) की स्थापना की गयी जिसका उद्देश्य विभिन्न प्रान्तों में कृषि विभागों के कार्यों में समन्वय स्थापित करना था । यह मण्डल प्रान्तीय विभागों की सभाएँ बुलाकर कृषि सम्बन्धी योजनाएँ निर्माण करने में सहयोग देता था और समय-समय पर सरकार को कृषि विकास सम्बन्धी सुझाव देता था ।

शाही कमिशन, १९२६—सन् १९०५ में कृषि कार्य को बल देने के लिए भारत सरकार ने अखिल भारतीय कृषि सेवा (All India Agricultural Service) की स्थापना की और १९१९ में कृषि विकास का मद प्रान्तीय सरकारों को सौंप दिया किन्तु कृषि की स्थिति बहुत अच्छी नहीं थी अतः सन् १९२६ में कृषि क्षेत्र में व्यापक सुधार करने की दृष्टि से कृषि शाही आयोग (Royal Commission on Agriculture) की नियुक्ति की गयी ।

कृषि सम्मेलन—शाही आयोग ने प्रायः सारे देश का दौरा किया और कृषि समस्याओं का सर्वांगीण अध्ययन करने के पश्चात् १९२८ में अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत की । रिपोर्ट में कृषि के महत्त्व पर प्रकाश डालते हुए खेती की नवीन प्रणालियों, भूमि सुधार, कृषि साख आदि में व्यापक सुधार करने की सिफारिशें की गयी । अक्टूबर १९२८ में शिमला में एक कृषि सम्मेलन बुलाया गया जिसमें प्रान्तों के कृषि मन्त्रियों, सचालकों तथा सहकारी समितियों के उच्च अधिकारियों ने भाग लिया । इस सम्मेलन में देश के विभिन्न भागों में कृषि विकास के लिए शाही कमिशन की रिपोर्ट को आधार मानकर चलने का निश्चय किया गया । इसके अतिरिक्त शाही आयोग की सिफारिश के अनुसार शाही कृषि अनुसन्धान परिषद की स्थापना का निश्चय किया गया ।

कृषि अनुसन्धान परिषद् (Imperial Council of Agricultural Research)—कृषि आयोग का मत था कि कृषि के वास्तविक विकास के लिए प्रयोग तथा शोध की आवश्यकता है और यह शोध कार्य अत्यन्त उच्चस्तरीय होना चाहिए । भारत सरकार ने इस प्रकार के शोध कार्य के लिए १९२९ में कृषि अनुसन्धान परिषद् की स्थापना कर दी । यह परिषद् अब भारतीय कृषि अनुसन्धान परिषद् के नाम से विख्यात है ।

परिषद् का कार्य कृषि सम्बन्धी शोध करना है और कृषि सम्बन्धी सभी कार्यों में वह राज्यों तथा केन्द्रीय सरकार को परामर्श देती है । इसके अतिरिक्त वह भारत तथा अन्य देशों में कृषि तथा पशुपालन सम्बन्धी शोध कार्यों में समन्वय स्थापित कर उनकी सूचना सर्वत्र प्रसारित करती है । इस कार्य के लिए परिषद् एक पत्रिका निकालती है ।

परिपद की स्थापना के समय भारत सरकार ने २५ लाख रुपये का तात्कालिक अनुदान दिया और ७ २५ लाख रुपये प्रति वर्ष देने की घोषणा की। वर्तमान में परिपद का सम्पूर्ण व्यय भारत सरकार वहन करती है। कृषि सम्बन्धी शोध कार्य के अतिरिक्त परिपद द्वारा देश के विभिन्न भागों में कृषि प्रदर्शनियाँ सगठित की जाती हैं जहाँ कृषि की सुधरी हुई प्रणालियों का ज्ञान कराने की चेष्टा की जाती है।

रसल राइट जाँच—शाही कृषि आयोग ने यह सुझाव दिया था कि कृषि अनुसन्धान परिपद की क्रियाओं की समय समय पर जाँच होनी रहनी चाहिए। इस उद्देश्य से भारत सरकार ने १९३६-३७ में इंग्लैण्ड से दो विद्वानों सर जॉन रसल तथा डॉ० एन० सी० राइट (Sir John Russell and Dr. N. C. Wright) को आमन्त्रित किया। इन विद्वानों ने अपनी रिपोर्ट में निम्नलिखित सुझाव दिए

- (१) शोधकर्ताओं तथा कृषकों में निकट सम्पर्क स्थापित किया जाय।
- (२) फसलों के विनाशक कीटाणु किस प्रकार नष्ट किये जायें।
- (३) व्यावसायिक फसलों सम्बन्धी अनुसन्धान फसलों खरीदने वालों के सहयोग से किया जाना चाहिए और खाद्यान्तों सम्बन्धी शोध कार्य में पोषक तत्त्व विद्वानों की सहायता ली जानी चाहिए।
- (४) भूमि तथा फसलों की रक्षा के लिए भू-संरक्षण तथा फसल संरक्षण समितियों की स्थापना की जानी चाहिए।
- (५) फसलों की बीड़ा, बीमारियों तथा अन्य तत्त्वों से रक्षा करने के लिए स्थायी व्यवस्था की जानी चाहिए।

(६) दुग्ध व्यवसाय तथा पशुपालन के सम्बन्ध में शोध, प्रशिक्षण तथा सलाह-कार सेवाओं का विकास किया जाना चाहिए।

(७) परिपद को अधिक वित्तीय सहायता प्रदान की जानी चाहिए। भारत सरकार द्वारा उक्त सभी सिफारिशों स्वीकार कर ली गयीं और कृषि शोध कार्य तथा व्यवस्था को अधिक शक्तिशाली बनाने की चेष्टा की गयी।

१९४३ का अकाल—सन् १९४३ में बंगाल में भीषण अकाल पड़ा जिसमें लगभग ३०-३५ लाख व्यक्ति भूख से तड़प-तड़प कर मर गये। इसकी जाँच के लिए सरकार ने एक आयोग नियुक्त किया जिसने १९४५ में अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत की। इसकी रिपोर्ट के अनुसार सरकार ने "अधिक अन्न उपजाओ आन्दोलन" (Grow More Food Campaign) आरम्भ किया। इन आन्दोलन में खेती योग्य सारी भूमि को काम में लाने का लक्ष्य रखा गया और किसानों को हर सम्भव सहायता देने का कार्यक्रम अपनाया गया।

योजना काल

पंचवर्षीय योजनाओं में खेती के विकास की अधिक महत्त्व देने का प्रयत्न किया गया। इसका प्रमाण इस बात से मिलता है कि पहली योजना में कृषि और

सिंचाई पर ६०१ करोड़ रुपया खर्च किया गया जो सरकारी क्षेत्र में किये गये कुल खर्च का ३१ प्रतिशत था। दूसरी योजना में कृषि और सिंचाई पर ६५० करोड़ रुपए खर्च किये गये जो पहली योजना में कृषि कार्यक्रमों पर किये गये खर्च से डबोडे थे परन्तु यह रकम दूसरी योजना पर किये गये कुल व्यय की केवल २० प्रतिशत थी। इस प्रकार दूसरी योजना में कृषि का महत्त्व कुछ कम कर दिया गया। इसका कारण यह था कि उद्योग और खनिजों के विकास पर खर्च की गयी रकम में बहुत वृद्धि कर दी गयी थी।

तीसरी योजना—में कृषि तथा सिंचाई पर २७५४ करोड़ रुपया खर्च किया गया। यह रकम कुल योजना व्यय की लगभग ३२ प्रतिशत थी। इस प्रकार तीसरी योजना में कृषि को लगभग उतना ही महत्त्व दिया गया था जितना पहली पंचवर्षीय योजना में दिया गया।

तीसरी योजना के पश्चात् तीन वर्षों तक योजना का अवकाश काल था किन्तु सरकार ने एक वर्षीय योजनाओं द्वारा नियोजन का क्रम जारी रखा। इन तीन वर्षों (अप्रैल १९६६ से मार्च १९६९ तक) में कृषि तथा सिंचाई के कार्यक्रमों पर लगभग १६२४ करोड़ रुपये की रकम खर्च की गयी। यह रकम इन तीन वर्षों में नियोजन पर खर्च की गयी कुल रकम की लगभग २४ प्रतिशत थी। इससे स्पष्ट है कि तीन वार्षिक योजनाओं में भी कृषि के विकास पर उतना ध्यान नहीं दिया गया जितना पहली और दूसरी योजना में दिया गया था।

चतुर्थ योजना—(१९६९ ७४) में लोअ क्षेत्र में कुल १५,६०२ करोड़ रुपया खर्च किया जायेगा। इसमें से लगभग ३,८१५ करोड़ रुपया कृषि और सिंचाई पर व्यय होगा। इस प्रकार खेती और सिंचाई पर सार्वजनिक क्षेत्र के कुल व्यय का लगभग २४ प्रतिशत भाग खर्च किया जायेगा। यह असा उतना ही है जितना वार्षिक योजनाओं में कृषि पर व्यय किया गया था। इस प्रकार चतुर्थ योजना काल में खेती के विकास को कोई विशेष प्राथमिकता नहीं दी गयी है, उसे सामान्य महत्त्व दिया गया है।

क्या योजना काल में कृषि नीति सही रही है ?

योजना काल में कृषि विकास पर जो रकम खर्च की गयी है वह कृषि के सर्वतोमुखी विकास के लिए खर्च की गयी है। इस प्रकार कृषि में निम्नलिखित कार्यक्रम सम्मिलित रहे हैं

- (i) कृषि शिक्षा तथा अनुसंधान, (ii) भूमि का संरक्षण, (iii) भूमि विकास,
- (iv) पशु पालन, (v) दुग्ध व्यवसाय का विकास, (vi) मछली पालन (vii) वन,
- (viii) बिजली तथा गोदाम व्यवस्था, (ix) सहकारिता, (x) सामुदायिक विकास, तथा
- (xi) पंचायती राज।

इन सब कार्यों के लिए पिछले १८ वर्षों में जो रकम खर्च की गयी और चौथी योजना में जो रकम खर्च करने का प्रावधान है, वह स्पष्ट करती है कि कृषि

विकास के कार्यक्रमों को जो महत्त्व दिया जाना था वह नहीं दिया गया। वास्तव में, भारतीय अर्थ-व्यवस्था में कृषि एक आधारभूत व्यवसाय है जिस पर देश का सारा आर्थिक ढाँचा खड़ा है। इस महत्त्व को देखते हुए कृषि कार्यक्रमों के लिए आवश्यकता के अनुसार रकम की व्यवस्था नहीं की गयी। यह बात निम्नलिखित तथ्या से सिद्ध हो सकती है -

- (i) भारत अब भी खाद्यान्नों का निरन्तर आयात कर रहा है।
- (ii) भारत में रईस, पटसन तथा विलहन को अब भी कमी प्रतीत होती है।
- (iii) भारतीय कृषि अब भी मानसून पर निर्भर है।

नयी कृषि नीति

[NEW AGRICULTURAL STRATEGY]

सन् १९६०-६१ में कृषि विकास के लिए नयी नीति अपनायी गयी। इस नीति के अनुसार देश में हरित क्रांति (Green Revolution) लाने का उद्देश्य अपनाया गया। हरित क्रांति का अर्थ है देश में खेती के पदार्थों के उत्पादन में बहुत तेजी में वृद्धि करना। यह वृद्धि कई रीतियों अपना कर करने का निश्चय किया गया। इन रीतियों में खेती की नयी प्रणाली अपनाया, सब्जियों से अधिक उपज देने वाली फसलें उगाना, रासायनिक खाद तथा कीटाणुनाशक पदार्थों का अधिक प्रयोग तथा पशु पालन एवं दुग्ध व्यवसाय को उन्नति करना सम्मिलित हैं।

नयी कृषि नीति या हरित क्रांति के मुख्य तत्त्व निम्न-लिखित हैं
मुख्य तत्त्व

(१) गहन कृषि कार्यक्रम—नयी कृषि नीति का अन्तर्गत पहला काम यह किया गया कि १९६०-६१ में तीन जिले छोट लिए गए और इन जिलों में खेती के विकास के लिए गहरे प्रयत्न आरम्भ किए गए। कुछ समय पश्चात् ही इस कार्यक्रम को दस अन्य जिलों में भी लागू कर दिया गया। १९६४-६५ में इस कार्यक्रम को देश के अनेक भागों में लागू कर दिया गया और इसका नाम बदल कर गहन कृषि क्षेत्र कार्यक्रम (Intensive Agriculture Area Programme) रखा दिया गया।

इस कार्यक्रम की दो मुख्य बातें थी

(i) विशिष्ट फसलें—इस कार्यक्रम का लक्ष्य कुछ विशेष फसलों का उत्पादन बढ़ाना था। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए गहरी खेती करने का अयोजन किया गया।

(ii) पुराने बीज—इस कार्यक्रम के लिए पुराने ढंग के बीजों से ही उत्पादन बढ़ाने का प्रयत्न किया गया। इन बीजों पर रासायनिक खाद का कोई विशेष प्रभाव नहीं था।

(२) अधिक फसल देने वाली किस्में—सरकार ने पहली दो योजनाओं के काल में यह अनुभव कर लिया है कि पुराने ढंग के बीजों से गहन खेती करने का

कोई महत्त्व नहीं है। उत्पादन में वास्तविक वृद्धि करने के लिए ऐसे बीज तैयार किए जाने चाहिए जो पहले से कई गुनी फसल दें। सन् १९६० में मक्का और ज्वार, बाजरे की सक्कर किस्में तैयार की गयीं। सन् १९६३ में सक्कर बीजों का बड़े पैमाने पर प्रयोग आरम्भ हो गया। इन प्रयोगों का परिणाम यह हुआ कि सक्कर मक्का, सक्कर ज्वार तथा सक्कर बाजरे के अतिरिक्त गेहूँ की मैक्सिकन किस्म की बुवाई आरम्भ की गयी। धान की भी अधिक फसल देने वाली किस्में निकाली गयीं।

सन् १९६६ से अधिक फसल देने वाली किस्मों का बड़े पैमाने पर प्रयोग आरम्भ कर दिया गया। १९६७-६८ तक लगभग ६० लाख हेक्टर भूमि में गुधरी हुई किस्मों के बीज बोये जाने लगे और चतुर्थ योजना के आरम्भ में (१९६६) अधिक फसल देने वाली फसलों के बीजों का प्रयोग लगभग ६२ लाख हेक्टर भूमि में होने लगा।

पाँच वस्तुएँ—ऊँची उपज देने वाली किस्मों का विकास मुख्यतः पाँच फसलों में होने लगा है जिनके नाम हैं गेहूँ, चावल, बाजरा, मक्का तथा ज्वार, इन पाँचों में भी सबसे अधिक सफलता गेहूँ की मिली है। पुराने बीजों से गेहूँ की उत्पत्ति सिवित क्षेत्रों में प्रायः २ टन प्रति हेक्टर होती थी। नयी बीजों की किस्मों का गेहूँ एक हेक्टर में ५ से ६ टन तक उत्पत्ति देता है। ज्वार, बाजरा तथा मक्का की सक्कर किस्में भी तीन गुनी तक उपज देने लगी हैं परन्तु चावल की उपज के परिणाम विशेष सतोप-जनक नहीं हैं क्योंकि नई किस्मों में बीजा लगने का भय अधिक है। इसीलिए चावल की नयी किस्मों पर अधिक अनुसंधान किया जा रहा है।

चतुर्थ योजना की समाप्ति (मार्च १९७४) तक लगभग २५ करोड़ हेक्टर भूमि में उन्नत किस्मों की फसलों के बीज बोये जाने का लक्ष्य रखा गया है। इसमें १ करोड़ हेक्टर भूमि में चावल तथा ७७ लाख हेक्टर भूमि में गेहूँ बोने का प्रावधान है। इतनी अधिक भूमि में उन्नत किस्मों के बीज बोने से देश में खाद्यान्नों की कमी दूर हो जाने की आशा रखना सर्वथा स्वाभाविक है।

(३) बहु फसल कार्यक्रम—नयी कृषि नीति में केवल अधिक उपज प्राप्त करने का ही लक्ष्य नहीं है बल्कि कई-कई फसलें प्राप्त करने का भी लक्ष्य रखा गया है। चावल, मक्का, ज्वार तथा बाजरे की शीघ्र तैयार होने वाली किस्में निकाल ली गयी हैं। ऐसी व्यवस्था की जाती है कि जल्दी तैयार होने वाली फसल को काटकर उसकी भूमि में तुरन्त दूसरी फसल बो दी जाती है। इसे फसलों की अदला-बदली (Rotation of crops) कहते हैं। फसलों की अदला-बदली के कार्यक्रम में ज्वार, रागी, तिलहन, आलू तथा सब्जियों को भी शामिल किया गया है।

बहु फसल कार्यक्रम १९६७-६८ में आरम्भ किया गया था और १९६८-६९ तक लगभग ६० लाख हेक्टर भूमि में इसका लाभ उठाया जा रहा था। सन् १९७४ तक लगभग १५ करोड़ हेक्टर भूमि में बहु फसल कार्यक्रम का प्रयोग होने लगेगा।

(iv) निजी क्षेत्र—रोप सभी उद्योग निजी क्षेत्र के लिए छोड़ दिये गये। इन उद्योगों पर सरकार के सामान्य नियन्त्रण की व्यवस्था की गयी।

(३) कुटीर तथा लघु उद्योग—औद्योगिक नीति प्रस्ताव में कुटीर उद्योगों के विकास पर विशेष जोर दिया गया ताकि कम पूँजी द्वारा अधिक व्यक्तियों को रोजगार दिया जा सके।

(४) तटकर नीति—प्रस्ताव में यह कहा गया कि सरकार ऐसी तटकर नीति आनायगी जिससे भारतीय उद्योगों को विदेशी स्पर्धा से बचाया जा सके। उसका भार साधारण नागरिक (उपभोक्ता) पर भी नहीं होना चाहिए।

(५) कर नीति—प्रस्ताव में यह घोषणा की गयी कि कर नीति में ऐसे परिवर्तन किये जायेंगे कि देश में पूँजी लगाने को प्रोत्साहन मिले किन्तु आर्थिक सत्ता के सकेन्द्रण को रोका जायेगा।

(६) धर्म नीति—धर्मिकों की मजदूरी तथा आवास सम्बन्धी समस्याओं का समाधान करने की घोषणा की गयी और धर्मिकों को उद्योगों के प्रबन्ध में प्रतिनिधित्व देने की घोषणा की गयी।

(७) विदेशी पूँजी—प्रस्ताव में कहा गया कि आर्थिक विकास के लिए विदेशी पूँजी को प्रोत्साहित किया जायगा किन्तु उद्योगों पर नियन्त्रण भारतीय व्यवसायियों का ही बनाये रखने का प्रयत्न किया जायेगा।

१९४८ की औद्योगिक नीति की आलोचना

औद्योगिक नीति प्रस्ताव का मिश्रित स्वागत किया गया। कुछ व्यक्तियों ने इसे प्रजातन्त्रात्मक समाजवाद बतलाया जबकि कुछ व्यक्तियों ने इसे हिलमिल एवं अस्पष्ट नीति की सजा दी। इस नीति की मुख्य आलोचनाएँ निम्नलिखित थीं।

(१) मिश्रित अर्थ व्यवस्था—इस प्रस्ताव में एक मिश्रित अर्थ-व्यवस्था को अपनाने का निश्चय किया गया था। (इसे मिश्रित इसलिए कहा जाता है कि कुछ उद्योग सरकारी क्षेत्र में, कुछ केवल सरकारी नियन्त्रण में तथा रोप निजी क्षेत्र के लिए निर्धारित कर दिये गये थे)। अनेक व्यक्ति देश में समाजवादी व्यवस्था लाना चाहते थे, उन्होंने इसे पसंद नहीं किया।

(२) पूँजी विनियोग में हानि—भारत में उस समय उद्योगों में बहुत अधिक पूँजी लगाने की आवश्यकता थी। पूँजीपतियों का यह मत था कि इस नीति से पूँजी लगाने के प्रति कोई उत्साह उत्पन्न नहीं होता। वास्तव में, नयी पूँजी का विनियोग शायद बन्द हो गया।

(३) राष्ट्रीयकरण का भय—औद्योगिक नीति प्रस्ताव में यह कहा गया था कि सरकार दस वर्षों बाद उद्योगों को सरकारी स्वामित्व में ले सकती है। इससे उद्योगपतियों में भय उत्पन्न हो गया और उद्योगों का विकास रुक गया।

(४) उत्पादन को महत्व—औद्योगिक नीति प्रस्ताव में उत्पादन वृद्धि को विशेष महत्व दिया गया था जो सर्वथा उचित था किन्तु वितरण के सम्बन्ध में कोई

स्पष्ट नीति नहीं अपनायी गयी। वास्तव में उत्पादन के साथ-साथ वितरण की रूप-रेखा भी तैयार करनी आवश्यक है।

(५) अस्पष्ट एवं असन्तोषजनक—सरकार की इस नीति पर अस्पष्टता का आरोप लगाया गया। उद्योगों का राष्ट्रीयकरण, श्रमिकों का प्रबन्ध तथा लाभ में हिस्सा आदि की बातें कर सरकार ने समाजवादी होने का दावा किया किन्तु आय कर में छूट देकर तथा करो की चोरी को सहन कर सरकार ने पूँजीपति वर्ग को सतुष्ट करने का प्रयत्न किया। यह दोहरी नीति किसी भी दिशा में ले जाने में समर्थ नहीं थी।

एक समन्वयवादी तथा सन्तुलित नीति—औद्योगिक नीति प्रस्ताव में जिस नीति की घोषणा की गयी वह एक प्रकार की उदार समाजवादी ध्यवस्था थी। उस समय देश में नये-नये उद्योग स्थापित करने तथा उत्पादन में वृद्धि करने की आवश्यकता थी। इन दोनों दृष्टिकोणों से इस नीति को सर्वथा उपयुक्त कहा जा सकता है। उद्योग (विकास एवं नियमन) अधिनियम १९५१

सन् १९५० के औद्योगिक नीति प्रस्ताव को कार्यान्वित करने के लिए अक्टूबर १९५१ में भारतीय संसद ने एक अधिनियम पास किया जिसे ८ मई, १९५२ को लागू किया गया। इस कानून में उद्योगों के पञ्जीयन की व्यवस्था की गयी। देश में कोई भी नयी औद्योगिक इकाई सरकार से लाइसेंस लिए बिना स्थापित नहीं की जा सकती थी। इस कार्य के लिए एक लाइसेंस समिति की स्थापना की गयी। उद्योगों के विवाम तथा नियमन के बारे में सरकार को सलाह देने के लिए एक केन्द्रीय सलाहकर समिति भी बनायी गयी।

इस अधिनियम द्वारा सरकार को अपनी नीति पालन करने का अवसर मिल गया क्योंकि सरकार ऐसी औद्योगिक इकाइयों को लाइसेंस देने से मना कर सकती थी जो देश के हित में नहीं हो या सरकारी नीति के अनुकूल नहीं हो।

इस अधिनियम द्वारा उद्योगों का किसी खास क्षेत्र में सकेन्द्रण भी रोका जा सकता था। इस प्रकार प्रादेशिक सन्तुलन का लक्ष्य भी पूरा करना सम्भव था।

१९५६ की नयी औद्योगिक नीति

सन् १९५० की औद्योगिक नीति की घोषणा होने के पश्चात् देश की आर्थिक राजनीतिक नीतियों में अनेक परिवर्तन हो गये जिनके कारण १९५६ में नयी औद्योगिक नीति की घोषणा की गयी।

उद्देश्य—सन् १९५६ की औद्योगिक नीति के उद्देश्य निम्नलिखित थे

(१) आर्थिक विकास की दर में वृद्धि करना तथा औद्योगिक विकास की गति तेज करना,

(२) लोक क्षेत्र का विस्तार करना,

(३) सरकारी क्षेत्र को सबल बनाने में सहायता करना,

(४) एकाधिकार तथा आर्थिक सत्ता के सकेन्द्रण को रोकना,

(५) अर्थ तथा सम्पत्ति की असमानता को कम करना ।

वास्तव में वॉशिंग्टन के अखंडी सत्र में समाजवादी नीति अपनाने का प्रस्ताव पास किया गया था । १९५६ की औद्योगिक नीति इस प्रस्ताव को लागू करने का प्रयत्न मात्र था ।

औद्योगिक नीति के मुख्य तत्त्व—१९५६ की औद्योगिक नीति के मुख्य तत्त्व निम्नलिखित हैं

(१) उद्योगों का वर्गीकरण—सारे उद्योगों का वर्गीकरण तीन भागों में किया गया .

(i) अनुसूची अ—इसमें उन उद्योगों को सम्मिलित किया गया जो १९५८ की औद्योगिक नीति की प्रथम तथा द्वितीय श्रेणियों में थे । इन उद्योगों को विकसित करने की जिम्मेदारी पूर्णतः सरकार पर डाली गयी ।

अनुसूची अ में १८ उद्योग सम्मिलित किये गये हैं ।^१ इनमें जो इकाइयाँ निजी क्षेत्र में चल रही थीं उनका विकास निजी क्षेत्र द्वारा किया जा सकता था । इनमें नयी इकाइयाँ स्थापित करते समय सरकार निजी क्षेत्र का सहयोग ले सकती थी ।

(ii) अनुसूची ब^२—इस अनुसूची में १२ उद्योग सम्मिलित हैं जो धीरे-धीरे राज्य के स्वामित्व में आ जायेंगे । इनमें नयी इकाइयाँ सरकार द्वारा ही स्थापित करने की व्यवस्था की गयी ।

(iii) अन्य—शेष उद्योगों को तीसरी श्रेणी में रखा गया और इनकी स्थापना और विकास का काम निजी साहस पर छोड़ा गया । सरकार भी इनमें से कोई उद्योग स्थापित कर सकती है ।

(२) कुटीर एवं उद्योग—इनमें विशेष सहायता देकर विकसित करने का निर्णय किया गया ।

१ अनुसूची 'अ' में निम्नलिखित उद्योग हैं—अस्त्र शस्त्र, अणु शक्ति, लोहा व इस्पात, लोहे व इस्पात की भारी ढलाई व तैयारी, भारी मशीनों भारी बिजली के यन्त्र, कोयला व लिग्नाइट, खनिज तेल, कच्चा लोहा, मँगनीज थोम, जिप्सम, गन्धक, सोना व हीरों का खनन, ताँबा, सीसा, जस्ता, रॉंगम आदि की खानें खोदना व कच्चा माल मुघारना, अणु शक्ति उत्पादन से सम्बन्धित खनिज, हवाई जहाज बनाना, हवाई यातायात, रेल यातायात, समुद्री जहाज बनाना, टेलीफोन एवं उसके तार, तार एवं बेतार का सामान (रेडियो रिसेविंग सेट छोड़कर) और बिजली का उत्पादन एवं वितरण ।

२ अनुसूची 'ब' के उद्योग इस प्रकार हैं—छोटे खनिजों को छोड़कर 'अन्य खनिज पदार्थ', अल्यूमीनियम एवं अलोह धातुएँ जो प्रथम सूची में नहीं हैं, मशीन-औजार, फेरोएलायड एवं डूल स्टील, रासायनिक उद्योगों की आधारभूत सामग्री, दवाइयाँ, खाद, कृत्रिम रबर, कोयले का कार्बोनाइजेशन, रासायनिक घोल, सड़क यातायात एवं समुद्री यातायात ।

(३) क्षेत्रीय समुलन—विछडे हुए क्षेत्रों में परिवहन तथा बिजली की सुविधाओं का विस्तार करने की व्यवस्था की गयी ताकि उन क्षेत्रों में औद्योगिक विकास तेजी से किया जा सके ।

(४) श्रम नीति—देश के उद्योगों में शान्ति का वातावरण बनाये रखने के लिए श्रम कानूनों में आवश्यक सुधार की व्यवस्था की गयी तथा श्रमिकों को उद्योगों के प्रबन्ध में भाग देने का निर्णय किया गया ।

(५) तकनीकी शिक्षा—उद्योगों से सम्बन्धित क्षेत्रों में तकनीकी शिक्षा की व्यवस्था करने का निर्णय किया गया ।

(६) निजी क्षेत्र को सहायता—सरकार द्वारा निजी क्षेत्र को आर्थिक सहायता देने का ध्यान दिया गया ।

दोनों प्रस्तावों (१९४८ तथा १९५६) में अन्तर—औद्योगिक नीति सम्बन्धी दोनों प्रस्तावों में निम्नलिखित अन्तर दृष्टिगोचर होते हैं

(१) लोक क्षेत्र का विस्तार—सन् १९४८ के प्रस्ताव में उद्योगों को चार वर्गों में विभाजित किया था जबकि १९५६ के प्रस्ताव में उन्हें तीन ही वर्गों में बाँटा गया । नयी औद्योगिक नीति के अनुसार सार्वजनिक क्षेत्र को बढ़ा कर उसमें उद्योगों की सरया पहले से अधिक कर दी गयी ।

१९४८ की नीति के अनुसार केवल तीन उद्योगों पर सरकार का एकाधिकार था और ६ उद्योग ऐसे थे जिनमें नयी इकाइयों की स्थापना सरकार ही कर सकती थी । इसके अनिश्चित १८ उद्योगों का सरकार द्वारा नियमन तथा नियन्त्रण होना था शेष उद्योग पूणतया निजी क्षेत्र के लिए छोड़ दिये गये थे । परन्तु सन् १९५६ की नीति के अनुसार किसी भी उद्योग की स्थापना सरकार द्वारा की जा सकती है तथा १७ आधारभूत उद्योगों का विकास केवल सार्वजनिक क्षेत्र में ही किया जा सकता है ।

(२) राष्ट्रीयकरण—सन् १९४८ की नीति में यह कहा गया था कि द्वितीय श्रेणी के उद्योगों के राष्ट्रीयकरण के प्रश्न पर १० वर्ष पश्चात् पुनर्विचार होगा परन्तु सन् १९५६ की नीति में राष्ट्रीयकरण के सम्बन्ध में कोई व्यवस्था नहीं दी गयी है, बल्कि एक प्रकार का आश्वासन दिया गया कि प्रथम श्रेणी से सम्बन्धित निजी उद्योगों का राष्ट्रीयकरण नहीं किया जायेगा । इस प्रकार दूसरी औद्योगिक नीति में निजी उद्योगों को राज्य द्वारा लिए जाने के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं कहा गया है ।

(३) निजी क्षेत्र—एक प्रकार से निजी क्षेत्र का भी नयी नीति में विस्तार किया गया । तीनों श्रेणियों के अन्तर्गत चले आ रहे निजी उद्योगों का विकास सार्वजनिक उद्योगों के साथ-साथ होता रहेगा, परन्तु वह राज्य के नियन्त्रण में रहेंगे जिससे कि जनहित की रक्षा हो सके ।

(४) सहकारी क्षेत्र—सन् १९४८ की औद्योगिक नीति में सहकारी क्षेत्र पर

जोर नहीं दिया गया था, जबकि १९५६ की नीति के अनुसार निजी क्षेत्र का विस्तार जहाँ तक सम्भव होगा, सहकारी रूप में करने की व्यवस्था की गयी है।

(५) शिक्षित विभाजन—सन् १९५८ की नीति के अनुसार उद्योगों का वर्गीकरण कठोर ढंग से किया गया था परन्तु सन् १९५६ की नीति में उद्योगों का वर्गीकरण सिधिल है। योजना तथा देश की आवश्यकताओं के अनुसार किसी भी उद्योग की स्थापना किसी भी क्षेत्र में की जा सकती है।

सन् १९५६ की नीति की समालोचना

सन् १९५६ की औद्योगिक नीति के सम्बन्ध में विभिन्न मत पाये जाते हैं। इस नीति की विभिन्न क्षेत्रों में निम्नलिखित आलोचनाएँ की गयी हैं

(१) ऊपरी तौर से देखने पर ऐसा प्रतीत होता है कि यह नीति निजी क्षेत्र के प्रति अधिक उदार है परन्तु वस्तुतः इस नीति द्वारा निजी क्षेत्र को सन्तुष्ट करने का प्रयत्न किया गया है। इस नीति में राष्ट्रीयकरण की धमकी परोक्ष रूप में विद्यमान है।

(२) लोच—औद्योगिक नीति के प्रस्ताव में लोच (flexibility) पर जोर दिया गया परन्तु इसका प्रयोग 'सार्वजनिक क्षेत्र' के लिए किया जायेगा क्योंकि सरकार किसी भी उद्योग को प्रारम्भ कर सकती है। इस प्रकार 'अनुसूची ब' के उद्योगों के क्षेत्र में निजी क्षेत्र का स्थान गौण रहेगा और तृतीय श्रेणी के उद्योगों में भी सरकार का दखल रहेगा।

(३) सहकारी क्षेत्र के विस्तार की जो बात प्रस्ताव में कही गयी है वह भी आशंका है। वस्तुतः सहकारी क्षेत्र सरकार के निर्देशन पर ही कार्य करेगा और निजी क्षेत्र के प्रतिनिधियों का स्थान सर्वद्व गौण रहेगा। इस प्रकार भारत में सहकारिता के नाम पर राजकीय पूँजीवाद (State Capitalism) को बढ़ावा देने का प्रयत्न किया गया है।

(४) औद्योगीकरण के दशन पर सरकार ने सिद्धान्तों का ही ध्यान रखा है, व्यावहारिकता पर ध्यान नहीं दिया है। निजी क्षेत्र के महत्त्व में जो कमी की गयी, वह अवास्तवीय थी। प्रथम योजना-काल में निजी क्षेत्र की सफलता को देखते हुए उसे प्रमुख स्थान प्रदान करना चाहिए था।

(५) विदेशी पूँजी के विषय में प्रस्ताव में कोई व्यवस्था नहीं की गयी। यदि इसके सम्बन्ध में नीति स्पष्ट होती तथा राष्ट्रीयकरण का क्षेत्र निश्चित कर दिया गया होता तो विदेशी पूँजीपति निश्चक होकर भारत में अधिक पूँजी विनियोजन कर सकते थे।

सन् १९५६ की औद्योगिक नीति देश के लिए उत्तम है

उपर्युक्त आलोचनाएँ बहुत कुछ एक-पक्षीय हैं। वास्तव में, वर्तमान औद्योगिक

नीति देश में समाजवादी समाज की स्थापना करने की दिशा में एक महत्त्वपूर्ण कदम है, जिसका अनुमान निम्नलिखित तथ्यों से हो सकता है :

(१) सरकारी तथा निजी क्षेत्रों का विकास—नयी औद्योगिक नीति में सरकार द्वारा बहुत बड़े-बड़े तथा कुछ सार्वजनिक हित के उद्योग लेने की घोषणा की गयी है। सड़क, रेल, बिजली, दवाइयाँ, खाद, रसायन, तेल आदि भारी पूँजी वाले उद्योगों के अतिरिक्त बुद्धि उपभोग्य सामान उत्पन्न करने की इकाइयाँ (सीमेण्ट, चीनी आदि) भी स्थापित की गयी हैं। इससे निजी साहस को किसी प्रकार कम करने का उद्देश्य नहीं है बल्कि उसके लिए यह अवसर है कि वह सरकारी क्षेत्र के उद्योगों से अधिक कार्यक्षमता प्रदर्शित कर अपने योगदान का अधिकाधिक महत्त्व प्रमाणित करें।

योजना काल में भारत की सम्पूर्ण उत्पादक सम्पदा में लोक क्षेत्र का भाग जो १५ प्रतिशत से बढ़कर ३५% हो गया है। अनेक असफलताओं के होने पर भी सार्वजनिक क्षेत्र के विस्तार से देश में इंजीनियरिंग, औषध, रसायन, खाद तथा इस्पात उद्योगों का विकास हुआ है।

(२) निजी उद्योगों पर नियन्त्रण—विकसित देशों में प्रायः योजनाबद्ध विकास करना होता है और इस कार्य के लिए एक ओर तो प्राथमिकताएँ निश्चित करनी पड़ती हैं, दूसरी ओर सभी उद्योगों का विकास उचित दिशाओं में हो रहा है यह ध्यान रखना पड़ता है। इस दृष्टि से भारत में निजी क्षेत्र के उद्योगों पर नियन्त्रण की जो व्यवस्था की गयी है वह उचित ही नहीं, आवश्यक भी है। इस कार्य के औचित्य का प्रमाण इस तथ्य से मिलता है कि गत वर्षों में भारत सरकार तथा राज्य सरकारों द्वारा कई अकुशल एवं बन्द फैक्ट्रियों और मिलों का प्रबन्ध सम्भालकर उन्हें चालू किया गया है। नये उद्योगों के लिए लाइसेंस तथा पूँजी विनियोग के लिए पूर्व अनुमति का उद्देश्य यही है कि देश में पहले वही उद्योग विकसित हों जिनकी अत्यधिक आवश्यकता है तथा विभिन्न क्षेत्रों में उद्योगों के विकास में पर्याप्त सन्तुलन बना रहे। इन सभी दृष्टिकोणों से नयी औद्योगिक नीति के अन्तर्गत सरकार द्वारा सब क्षेत्रों में औद्योगिक विकास करना तथा नये-पुराने सभी उद्योगों के विकास का नियमन एवं नियन्त्रण करना सर्वथा न्यायसंगत है।

(३) एकाधिकार का नियन्त्रण—प्रो० जे० पी० ल्यूइस ने अपनी पुस्तक *Quiet Crisis in India* में यह मत प्रकट किया है कि भारत में औद्योगिक एकाधिकार की प्रवृत्तियाँ बहुत प्रबल हैं। इस मत की पुष्टि राष्ट्रीय आय सकेन्द्रण समिति ने भी की है। इस दृष्टि से भारतीय औद्योगिक नीति ऐसी होनी चाहिए कि औद्योगिक साम्राज्य (Industrial Empire) का अन्त हो सके। १९५६ का औद्योगिक नीति प्रस्ताव इस दिशा में महत्त्वपूर्ण कदम है। वास्तव में, आवश्यकता इस बात की है कि सरकार इस प्रस्ताव की भावना को सही रूप में कार्यान्वित करने की दिशा में उचित कदम उठाये। सरकार द्वारा सभी क्षेत्रों में औद्योगिक

विक्रम के लिए नये-नये उद्योगपनियों को लाइसेंस देने से औद्योगिक एकाधिकार का अन्त करने में सहायता मिल सकेगी। चीनी, सीमेण्ट तथा इत्यादि उद्योगों में इस एकाधिकार के अन्त के लक्षण प्रकट होने लगे हैं। यह अत्यन्त सन्तोषजनक स्थिति है।

उपर्युक्त तथ्यों से यह निष्कर्ष निकलता है कि नयी औद्योगिक नीति में एक ओर तो सरकारी क्षेत्र को अधिकाधिक विकसित करने का प्रावधान है, दूसरी ओर निजी क्षेत्र को विकेंद्रित रूप में विस्तृत करने की व्यवस्था है। अनेक क्षेत्रों में सार्वजनिक तथा निजी क्षेत्रों का सामंजस्य एवं सहयोग किया जा सकता है। इस प्रकार देश के औद्योगिक विकास के लिए सार्वजनिक एवं निजी क्षेत्र में एक ओर तो होड़ लग गयी है, दूसरी ओर उनमें सहयोग का वातावरण बन गया है। तीसरे सहकारी क्षेत्र द्वारा भी औद्योगिक विकास की दिशा में महत्वपूर्ण कदम उठाये गये हैं, उदाहरण के तौर पर, देश के शक्कर (चीनी) उत्पादन का लगभग तृतीयांश सहकारी चीनी फैक्टरियों द्वारा किया जाता है। अतः भारत में समाजवादी समाज की स्थापना करने के लिए नयी औद्योगिक नीति के अनुसार औद्योगिक विकास करना सर्वथा श्रेयस्कर होगा।

आधुनिक प्रवृत्तियाँ [RECENT TRENDS]

गत वर्षों में निरन्तर यह अनुभव किया गया है कि भारत में उद्योगों को लाइसेंस देने की प्रणाली दोषपूर्ण है और लाइसेंस व्यवस्था के कारण पक्षपात और भ्रष्टाचार की प्रोत्साहन मिलता है। डा० आर० के० हजारी की रिपोर्ट से बिडला सस्वाओ को अत्यधिक उदारतापूर्वक लाइसेंस देने के तथ्य प्रकाश में आय हैं। दूसरी महत्वपूर्ण बात यह है कि देश में औद्योगिक विकास की गति तीव्र करने के लिए औद्योगिक नीति में कुछ उदारता लाने की आवश्यकता है। इन बातों को ध्यान में रखकर ही गत वर्षों में औद्योगिक नीति में निम्नलिखित परिवर्तन किये गये हैं

(१) लाइसेंस की छूट—औद्योगिक विकास और विनियम अधिनियम के अन्तर्गत ८२ उद्योगों को बिना लाइसेंस लिए नयी इकाइयाँ स्थापित करने तथा पुरानी इकाइयों का विस्तार करने की छूट दी गयी है। इन उद्योगों में सीमेण्ट, लुग्दी, कागज, अलुमिना कागज आदि बनाने सम्बन्धी उद्योगों के अतिरिक्त कृषि से सम्बन्धित बहुत से आवश्यक उद्योग जैसे बिजली से चलने वाले पम्प, पानी छिड़कने के यन्त्र, मिश्रित रासायनिक खाद और मशीनी इजन बनाने के उद्योग तथा वाइ-सिक्लि और सिलाई की मशीन बनाने के उद्योग सम्मिलित हैं। इन उद्योगों को लाइसेंस से छूट देने का एक उद्देश्य देश के नियमित में वृद्धि करना है।

(२) निर्यात उद्योगों को प्रोत्साहन—इकीनियरिंग उद्योगों में उत्पादन को प्रोत्साहन देने की दृष्टि से १९६३ में ही कुछ छूट दी गयी थी जिसे जवद्वार १९६६ से अन्य कुछ उद्योगों के लिए भी दे दिया गया है इस छूट के अन्तर्गत उन उद्योगों

को जिनके लिए विदेशी मुद्रा की आवश्यकता नहीं है, जिनके लिए नयी मशीनें लगाना आवश्यक नहीं है और जिनसे प्राप्त नवीन उत्पादन कुल उत्पत्ति के २५ प्रतिशत से अधिक नहीं है, उसके लिए लाइसेंस लेना आवश्यक नहीं है।

जिन उद्योगों द्वारा विदेशी निर्यात के लिए माल निर्माण किया जाता है वह नवीन प्रणालियों का प्रयोग करने के लिए इस सुविधा का लाभ उठा सकते हैं।

(३) उत्पादन वृद्धि—अक्टूबर १९६६ में यह घोषणा की गयी थी कि औद्योगिक बम्पनियाँ बिना लाइसेंस लिए बुद्ध शर्तों पर लाइसेंस में निर्धारित क्षमता से २५ प्रतिशत तक अधिक उत्पादन कर सकती हैं। इस सुविधा का उद्देश्य वर्तमान औद्योगिक क्षमता का अधिवाधिक प्रयोग सम्भव बनाना है।

(४) कल पुर्जों का आयात—जून १९६६ में भारतीय मुद्रा का अवमूल्यन करने के पश्चात् भारत सरकार ने ५६ उद्योगों की एक सूची प्रकाशित की जिन्हे आवश्यकता पड़ने पर मशीनों के हिस्से, बच्चा माल तथा फालतू पुर्जों के आयात लाइसेंस देने में प्राथमिकता दी जा रही है। इस सुविधा से जिन औद्योगिक इकाइयों को मशीनों के पुर्जों नहीं होने से उत्पादन कम या बन्द कर देना पड़ा था उन्हें उत्पादन वृद्धि में सहायता मिलने लगी है। इससे दूसरा लाभ यह हुआ कि इन उद्योगों को अपने पास विदेशी कल पुर्जों का बहुत स्टॉक नहीं रखना पड़ेगा अतः उनकी पूँजी व्यर्थ पड़ी नहीं रह सकेगी।

(५) पिछड़े क्षेत्रों के लिए विशेष सहायता—१५ जुलाई, १९७१ से अविकसित क्षेत्रों (काश्मीर, असम, मेघालय, नागालैंड, मनीपुर, त्रिपुरा तथा नेफा) में स्थापित किये जाने वाली नयी औद्योगिक इकाइयों के लिए कच्चे तथा निर्मित माल पर ५० प्रतिशत परिवहन सहायता दी जायगी अर्थात् इनको परिवहन खर्च का केवल आधा भाग चुकाना पड़ेगा, आधा व्यय सरकार देगी। इससे इन क्षेत्रों में नये उद्योग लगने की सम्भावनाएँ बढ़ गयी हैं।

(६) लाइसेंस की सीमा—१५ जुलाई, १९७१ से ही जिन उद्योगों में १ करोड़ रुपये तक की पूँजी लगानी हो तथा १० प्रतिशत भाग तक विदेशी माल मँगाना पड़े, उन्हें सरकार से लाइसेंस लेने की आवश्यकता नहीं है। इससे भी नयी औद्योगिक इकाइयाँ स्थापित करने को प्रोत्साहन मिलेगा।

सरकार द्वारा औद्योगिक विकास की सुविधाएँ

पिछले कुछ वर्षों में विभिन्न राज्य सरकारों ने अपने-अपने क्षेत्रों में औद्योगिक विकास के लिए अनेक सुविधाएँ प्रदान की हैं। उनमें मुख्य सुविधाएँ निम्नलिखित हैं।

(१) सस्ती भूमि—प्रायः सभी राज्यों में नये उद्योगों के लिए भूमि खण्ड अलग रखे गये हैं जो उद्योगपतियों को ६६ वर्ष के पट्टे पर दिये गये हैं। इन पट्टों को आगे नये करने की व्यवस्था भी की गयी है। यह भूमि बहुत ही रियायती मूल्यों पर

देने की व्यवस्था की जाती है। इस प्रकार सभी राज्यों में औद्योगिक क्षेत्रों का अलग से विकास हो गया है।

(२) सड़क, बिजली, पानी—जिन क्षेत्रों को औद्योगिक क्षेत्र घोषित किया जाता है उनमें सड़क, बिजली तथा पानी की सुविधाएँ सरकार देनी हैं। यदि उम क्षेत्र को मिलाने वाली सड़क नहीं है तो सरकार द्वारा सड़कें बनवा दी जाती हैं। इसी प्रकार बिजली की लाइनें डलवा दी जाती हैं तथा पानी की पूर्ति के लिए ट्यूब वेल या पाइप लाइन का प्रवन्ध कर दिया जाता है।

(३) सस्ती बिजली और पानी—औद्योगिक क्षेत्रों में बिजली और पानी की सुविधा तो प्राथमिकता के आधार पर दी जाती है किन्तु इतना ही पर्याप्त नहीं है। प्रायः सभी राज्यों में नये उद्योगों को कुछ वर्षों के लिए बिजली तथा पानी सस्ती दरों पर दिये जाते हैं। उदाहरण के लिए राजस्थान में नये उद्योगों के लिए लगभग दस वर्ष तक बिजली की दरों में १० से २५ प्रतिशत तक की रियायत देने की व्यवस्था की गयी है। उद्योगों को जल भी रियायती दरों पर दिया जाता है।

(४) करों में रियायत—प्रायः सभी राज्यों में नये उद्योगों को करा में छूट दी गयी है। यह छूट मुख्यतः निम्नलिखित दरों से सम्बन्धित है

(i) चुगी—नये उद्योगों में बाम आने वाले सभी प्रकार के सामान—मशीनों, मवन निर्माण तथा कच्चा माल आदि—पर चुगी में छूट दी जाती है। यह छूट प्रायः सात से दस वर्ष के वास्ते दी जाती है ताकि इस अवधि में उद्योग अपने पैरों पर खड़ा हो सके।

(ii) बित्री कर—अनेक राज्यों में वस्त्र, शीशा, सीमेंट, इन्डोनियरी, चीनी, तथा खनिज सम्बन्धी उद्योगों द्वारा खरीदे जाने वाले मान पर केवल सांकेतिक (बहुत कम) बित्री कर देना पड़ता है। कुछ राज्यों में नये उद्योगों को बित्री कर से सर्वथा मुक्त कर दिया गया है।

(iii) बिजली कर—प्रायः सभी राज्यों में बिजली के उपभोग पर एक कर और देना पड़ता है। बहुत से राज्यों में उद्योगों को इस कर से मुक्त कर दिया गया है।

(५) माल की बित्री—नये उद्योगों के लिए एक समस्या यह रहती है कि उनको माल बेचने में दिक्कत रहती है। आरम्भ में नये उद्योगों में उत्पादन की लागत भी अधिक रहती है अतः वह पुराने उद्योगों से स्पर्धा नहीं कर सकते। इस कठिनाई से छुटकारा दिलाने के लिए अनेक राज्य सरकारें अपने क्षेत्रों में उत्पन्न माल को थोड़े से अधिक मूल्य (३ प्रतिशत से १५ प्रतिशत अधिक) पर खरीद लेती हैं। राज्यों में स्थापित संस्थाओं ने भी अपने क्षेत्र के उद्योगों को इस प्रकार का संरक्षण प्रदान किया है।

(६) औद्योगिक सम्पदाएँ—प्रायः सभी राज्यों में सरकार द्वारा औद्योगिक सम्पदाएँ स्थापित की गयी हैं। इन सम्पदाओं में सरकार द्वारा लघु उद्योगों के लिए

भवन बनाकर दिये हैं जिनमें बिजली पानी की सुविधा उपलब्ध है। इन भवनों को बहुत ही सस्ते भाड़े पर उद्योगपतियों को दिया गया है। कुछ वर्षों बाद यह भवन किरायेदारों की सम्पत्ति बन जायेंगे।

(७) कच्चा माल—औद्योगिक सम्पदाओं में कार्यशील उद्योगों के लिए सरकार द्वारा सस्ती दर पर कच्चे माल की व्यवस्था की जाती है। इन इकाइयों के अतिरिक्त अन्य छोटी इकाइयों को भी सस्ती दर पर कच्चा माल देने का प्रबन्ध किया जाता है। इस कार्य के लिए प्रायः सभी राज्यों में लघु उद्योग निगम बनाये गये हैं।

(८) मशीनों की व्यवस्था—राष्ट्रीय लघु उद्योग निगम द्वारा लघु उद्योगों के लिए विदेशों से मशीनें खरीद कर देने की व्यवस्था की जाती है। इन मशीनों का मूल्य बहुत ही सुविधाजनक शर्तों पर चुकाने का प्रबन्ध किया जाता है ताकि लघु इकाइयों का अमुविधा न हो।

(९) पदार्थों की परीक्षण सुविधा—कई राज्यों में सरकारों द्वारा सुव्यवस्थित प्रयोगशालाएँ स्थापित की गयी हैं। इन प्रयोगशालाओं में जन्तुनाशक पदार्थों, खाद, रंगलेप, तेल, साबुन, खली, खनिज तथा कच्चे घातु, रसायन, जल आदि का परीक्षण किया जाता है और यह निश्चित किया जाता है कि यह वस्तुएँ उद्योगों के लिए उपयोगी हैं अथवा नहीं। इन प्रयोगशालाओं में उद्योगों में प्रयुक्त होने वाले कच्चे माल पर शोध कार्य किया जाता है और उद्योगों के लिए तकनीकी सहायता की व्यवस्था की जाती है।

(१०) तकनीकी प्रशिक्षण—भारत के प्रायः सभी भागों में इंजीनियरी, चमड़ा तकनीक तथा अन्य क्षेत्रों से सम्बन्धित तकनीकी शिक्षा देने के लिए अनेक कॉलेज, पॉलीटेक्निक संस्थान तथा प्रशिक्षण संस्थाएँ स्थापित की गयी हैं। इस तकनीकी प्रशिक्षण से उद्योगों के विकास में बहुत सहायता मिली है।

(११) आर्थिक सूचना सेवा—प्रत्येक राज्य में भारत सरकार द्वारा लघु उद्योग सेवा संस्थान (Small Industries Service Institute) स्थापित किये गये हैं। इन संस्थानों द्वारा उद्योग स्थापित करने के इच्छुक साहसियों को सलाह दी जाती है कि किस क्षेत्र में कौन से उद्योग सफलतापूर्वक चलाये जा सकते हैं। इन संस्थानों द्वारा विभिन्न क्षेत्रों की औद्योगिक सम्भावनाओं सम्बन्धी सर्वेक्षण किये गये हैं जिनके परिणाम उद्योगपतियों को उपलब्ध किये जा सकते हैं ताकि वह नये उद्योग सरलतापूर्वक स्थापित कर सकें। इन संस्थानों द्वारा तकनीकी सहायता भी दी जाती है।

प्रत्येक राज्य में औद्योगिक निदेशालय भी हैं जो समय-समय पर बुलेटिन प्रकाशित करते हैं जिनमें उद्योगों को दी जाने वाली सहायता के बारे में सूचना प्रकाशित की जाती है। इस सूचना से भी उद्योगपतियों को नये उद्योग स्थापित करने में सहायता मिलती है।

(१२) निर्यात सब्सिडी—राज्य सरकारों द्वारा लघु उद्योगों द्वारा उत्पन्न माल का प्रचार करने के लिए प्रदर्शनियाँ लगायी जाती हैं विदेशी प्रदर्शनियों में भाग लेने के लिए सहायता दी जाती है तथा विदेशी भ्रमणागियों के लिए विभिन्न प्रकार की सुविधाएँ दी जाती हैं।

जो उद्योगपति निर्यात सब्सिडी परिपत्रों के सदस्य बनना चाहते हैं अथवा निर्यात गारन्टी साक्ष निगम से सहायता प्राप्त करना चाहते हैं उन्हें राज्य सरकारों द्वारा सहायता एवं सुविधाएँ देने का प्रयत्न किया जाता है। इससे उद्योगों का माल विदेशों में बेचने में सहायता की जाती है।

(१३) आर्थिक सहायता—भारत में १९४८ के बाद अनेक संस्थाओं की स्थापना की गयी है जो उद्योगों के लिए अनेक प्रकार की आर्थिक सहायता करते हैं। इन संस्थाओं में मुख्य निम्नलिखित हैं :

(i) औद्योगिक वित्त निगम—इसकी स्थापना १९४८ में की गयी। यह बड़े पैमाने के उद्योगों की दीर्घकाल के लिए ऋण देता है। इस संस्था की पूरा पूँजी औद्योगिक विकास बैंक द्वारा सरोद ली गयी है। यह निगम उद्योगों के लिए रकम का अभिगोपन करता है तथा ऋणों की गारन्टी भी करता है।

(ii) औद्योगिक विकास बैंक—इसकी स्थापना १९६४ में की गयी। इसका प्रबन्ध तथा पूँजी रिजर्व बैंक के अधीन है। यह बैंक उद्योगों को ऋण देता है, निर्माण विलों को कटौती करता है तथा व्यापारिक बैंकों को उद्योगों की सहायता के लिए मदद करता है। यह मुख्यतः भारी और बहुत बड़े उद्योगों की आर्थिक सहायता करता है।

(iii) राज्य विन निगम—उद्योगों की आर्थिक सहायता के लिए प्रत्येक राज्य में एक-एक वित्त निगम बनाया गया है जो मध्यम तथा बड़े आकार के उद्योगों को ऋण देते हैं। यह निगम अपने-अपने राज्य के उद्योगों के विकास में बहुत सहायक हुए हैं।

(iv) राज्य सरकार—प्रत्येक राज्य में सरकार लघु उद्योगों के विकास के लिए ऋण तथा अनुदान देती है। वह ऋण प्रायः ५-७ वर्ष के वास्ते दिये जाते हैं। इनका वितरण उद्योगों के लिए राजकीय सहायता अधिनियम (State Aid to Industries Act) के अन्तर्गत किया जाता है।

(v) व्यापारिक बैंक—भारत के सभी व्यापारिक बैंक बड़े तथा छोटे दोनों प्रकार के उद्योगों को अल्पकालीन ऋण देते हैं। लघु उद्योगों को ता उस वर्ष तक के ऋण दिये जा सकते हैं। लघु उद्योगों को बैंकों द्वारा दिये गये ऋणों की मात्र गारन्टी सगठन (जो रिजर्व बैंक में स्थापित किया गया है) गारन्टी करता है।

इस प्रकार भारत में स्थापित होने वाले सब प्रकार के उद्योगों की आर्थिक सहायता देने के लिए अनेक संस्थाएँ काम कर रही हैं।

(१४) औद्योगिक विकास निगम—प्रायः प्रत्येक राज्य में उद्योगों की तकनीकी,

प्रबन्ध व्यवस्था तथा अन्य प्रकार की सहायता तथा सलाह के लिए औद्योगिक विकास निगम स्थापित किये गये हैं। यह निगम नये साहसियों को उद्योग लगाने के लिए प्रेरणा देते हैं।

(१५) विकास छूट—भारतीय आय कर अधिनियम में नये उद्योगों के लिए पाँच वर्षों तक आय कर की छूट दी जाती रही है। यह छूट ३१ मई, १९७४ के पश्चात् लगाये गये उद्योगों को नहीं मिल सकेगी।

अभ्यास प्रश्न

१. वर्तमान युग में औद्योगिक विकास का क्या महत्त्व है? भारत में औद्योगिक विकास के लिए सरकारी हस्तक्षेप की क्या आवश्यकता है?
२. भारत सरकार की औद्योगिक नीति के मूल तत्वों का विवेचन कीजिए।
३. भारत सरकार की १९४८ तथा १९५६ में घोषित औद्योगिक नीतियों में अन्तर स्पष्ट कीजिए।
४. भारत की १९५६ की औद्योगिक नीति की आलोचना कीजिए।
५. भारत की औद्योगिक नीति की आधुनिक प्रवृत्तियों का विवेचन कीजिए।
६. भारत में उद्योगों के विकास के लिए राज्य ने क्या-क्या सुविधाएँ दी हैं? आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।
७. भारत में उद्योगों की आर्थिक सहायता के लिए सरकार द्वारा क्या कदम उठाये गये हैं?

पिछले अध्याय में यह स्पष्ट किया जा चुका है कि भारत सरकार की औद्योगिक नीति में कुछ उद्योग पूरी तरह सरकारी क्षेत्र के लिए सुरक्षित किये गये हैं, कुछ उद्योगों को सरकारी नियन्त्रण में रखने की व्यवस्था की गयी है तथा कुछ उद्योगों को निजी क्षेत्र के लिए निश्चित कर दिया गया है। इस नीति पर निरन्तर समाजवादी प्रभाव बढ़ता जा रहा है। अतः भारत में सरकारी क्षेत्र में उद्योगों की संख्या और उनमें लगायी गयी पूँजी का मात्रा में तेजी से वृद्धि हो रही है। सरकारी क्षेत्र को ही लोक क्षेत्र कहा जाता है।

लोक क्षेत्र के उद्देश्य—लोक क्षेत्र में वृद्धि का मुख्य उद्देश्य भारत में समाजवादी समाज की स्थापना करना है। इसके उद्देश्यों को अधिक स्पष्ट रूप में निम्न प्रकार बतलाया जा सकता है

(१) तीव्र गति से आर्थिक विकास—औद्योगिक ढाँचे में जो महत्वपूर्ण दरारें हैं उन्हें पाट कर आर्थिक विकास की गति को तेज करना लोक क्षेत्र का पहला उद्देश्य है। यह दरारें मुख्य रूप में आधारभूत उद्योगों (इस्पात, कोयला, भारी इंजीनियरी, भारी रसायन आदि) में रही हैं जिनके विकास में निजी क्षेत्र ने कोई रचि प्रकट नहीं की।

(२) बुनियादी साज-सज्जा की व्यवस्था—उद्योगों के विकास के लिए सबकों का विकास, पानी तथा बिजली की पर्याप्त सुविधाएँ तथा सिंचाई आदि की यथेष्ट व्यवस्था करना आवश्यक होता है। यह बुनियादी आवश्यकताएँ हैं जिनका भारत में अभाव रहा है।

(३) सुरक्षा की दृष्टि से आवश्यक क्षेत्रों का विकास—तीसरा उद्देश्य उन उद्योगों का विस्तार करना है जो सुरक्षा की दृष्टि से बहुत महत्वपूर्ण हैं तथा जिन्हें निजी क्षेत्र में रहने देने से देश की सुरक्षा नीति में गड़बड़ हो सकती है। वायुयान,

जलयान, टेलीफोन तथा विजली के महत्वपूर्ण साधनों का उत्पादन इसके महत्वपूर्ण उदाहरण है।

(४) सन्तुलित प्रादेशिक विकास—देश के औद्योगिक विकास को ऐसा मोड़ देना कि पिछड़े हुए क्षेत्रों को विकसित होने का अधिक अवसर मिल सके। इसके लिए देश के प्राकृतिक साधनों की उचित खोज तथा लेखा-जोखा भी करना आवश्यक है।

(५) आर्थिक विषमता कम करना—लोक क्षेत्र का एक उद्देश्य आय सम्बन्धी विषमताएँ दूर करना है ताकि सभी वर्गों की आर्थिक स्थिति में उचित सन्तुलन उत्पन्न हो सके। आय सम्बन्धी विषमताएँ कम करने के लिए लोक क्षेत्र अपने कर्मचारियों के वेतन का ढाँचा अधिक समाजवादी बना सकता है जिसका प्रभाव सभी क्षेत्रों पर पड़ता है। सामान्य रूप में, लोक क्षेत्र में विभिन्न वर्गों के कर्मचारियों की आय में कम अन्तर होता है। निजी क्षेत्र में यह अन्तर अत्यधिक होता है।

(६) आर्थिक सत्ता का सकेन्द्रण रोकना—लोक क्षेत्र का एक उद्देश्य यह है कि आर्थिक सत्ता कुछ इने गिने व्यक्तियों के हाथों में सकेन्द्रित नहीं हो जानी चाहिए। यदि निजी क्षेत्र में उद्योगों को सीमित कर दिया जाय तो यह सकेन्द्रण नहीं हो सकेगा।

(७) अधिक संवेदनशील क्षेत्रों पर नियन्त्रण—लोक क्षेत्र का एक उद्देश्य यह है कि जिन क्षेत्रों में मूल्यों के उतार-चढ़ाव जल्दी-जल्दी होने की आशंका हो उन क्षेत्रों को अपने नियन्त्रण में लाना चाहिए। कृषि पदार्थों का व्यापार इसका एक उदाहरण है।

(८) वित्त व्यवस्था पर नियन्त्रण—देश के विभिन्न उत्पादक क्षेत्रों को ऋण पूँजी उचित ढंग से वितरित होनी चाहिए। यह काम वित्त निगमों पर सामाजिक नियन्त्रण या राष्ट्रीयकरण द्वारा ही हो सकता है। इस प्रकार लोक क्षेत्र का उद्देश्य आर्थिक साधनों के न्यायपूर्ण वितरण की व्यवस्था करना भी है।

(९) तकनीकी जानकारी में आत्मनिर्भरता—लोक क्षेत्र का एक उद्देश्य देश में आवश्यक तकनीकी जानकारी का विकास करना है ताकि नये उद्योगों के डिजाइन तैयार कर मशीनों का निर्माण किया जा सके। इससे मशीनों के बारे में देश को आत्मनिर्भर होने में सहायता मिलेगी।

(१०) रोजगार के अवसर उत्पन्न करना—लोक क्षेत्र द्वारा उद्योग, परिवहन तथा संचार आदि क्षेत्रों में जितनी पूँजी लगायी जायगी उतने ही रोजगार के अवसरों में वृद्धि होगी। एक समाजवादी व्यवस्था में रोजगार के अधिक से अधिक अवसर उत्पन्न करना बहुत आवश्यक है। यह कार्य लोक क्षेत्र ही अधिक खूबी से कर सकता है।

(११) निर्यातों में वृद्धि—लोक क्षेत्र का एक उद्देश्य निर्यातों में वृद्धि कर विदेशी मुद्रा कमाना है ताकि भुगतान सन्तुलन पर दबाव कम किया जा सके।

सभी उद्देश्य समाजवाद की स्थापना से सम्बन्धित हैं

यह सब उद्देश्य ऐसे हैं जो देश में समाजवादी व्यवस्था लाने के लिए बहुत आवश्यक हैं। इनके पीछे देश में एक नया जागरण उत्पन्न करने की भावना है जो अंग्रेजी राज्य में सी गयी थी। लोक क्षेत्र असम्बन्धी लोगों के सहयोग से एक आत्म-निर्भर तथा त्रिपक्षीय अर्थतन्त्र की स्थापना करने का यत्न लेकर चलता है। इस दृष्टि से लोक क्षेत्र के मामले अधिक से अधिक व्यक्तियों के हित के लिए अधिक से अधिक परिश्रम द्वारा अधिक से अधिक उत्पत्ति प्राप्त करना तथा देश में समृद्धि तथा सम्पन्नता का ऐसा वातावरण तैयार करना है जिसमें किसी का भोग्य न हो।

लोक क्षेत्र का संगठन

भारत में लोक क्षेत्र के उद्योगों को तीन वर्गों में रखा गया है -

(१) विभागीय सञ्चालन (Departmental Undertakings)—इस वर्ग में वह मस्थान सम्मिलित हैं जिनका प्रबन्ध भारत सरकार के उद्योग मन्त्रालय द्वारा होता है। इसमें रेल, डाक-तार, चित्तूरजन का इजन कारखाना, पेराम्बूर का रेल के डिप्टी बनाने का कारखाना आदि सम्मिलित हैं। इस प्रकार इन मस्थानों का प्रबन्ध प्रशासनिक सेवा के अधिकारियों की देख रेख में होता है। यह अधिकारी प्रायः अपने ही कार्यों में बहुत व्यस्त रहते हैं अतः इन औद्योगिक मस्थानों की समुचित देख रेख होना सम्भव नहीं है।

(२) स्वतन्त्र निगम (Corporations)—बहुत से सरकारी उद्योग ऐसे हैं जिनके सञ्चालन के लिए अलग निगम बना दिये गये हैं। यह निगम सम्बन्धित औद्योगिक इकाइयों की व्यवस्था करते हैं परन्तु वह किसी-न किसी मन्त्रालय के अधीन हैं और इनकी नीति तथा प्रगति पर मसद का नियन्त्रण रहता है। इस प्रकार के निगमों में जीवन बीमा निगम, दामोदर घाटी निगम, राष्ट्रीय कोयला विकास निगम आदि के नाम दिए जा सकते हैं।

इन निगमों के अध्यक्ष पद पर प्रायः भारतीय प्रशासनिक सेवा (I A S) के अधिकारियों को नियुक्त किया गया है। जिनकी उद्योग या व्यापार का कोई अनुभव नहीं होता। यह व्यक्ति नीकरशाही की परम्पराओं में पलते हैं। अतः प्रत्येक निर्णय में देर होती है, व्यर्थ की औपचारिकता में बहुत समय नष्ट होना है और प्रबन्ध या ढाँचा निर्धारित बना रहता है। इसीलिए इनमें से बहुत से निगमों को निरन्तर हानि होती रहती है।

(३) निजी कम्पनियाँ (Private Companies)—बहुत से उद्योगों का सञ्चालन करने के लिए सरकार ने भारतीय कम्पनी अधिनियम के अन्तर्गत निजी कम्पनियाँ रजिस्टर करवायी हैं। हिन्दुस्तान स्टील, हिन्दुस्तान एयरक्राफ्ट, भारत इलेक्ट्रिकल्स, हीवी इलेक्ट्रिकल्स आदि कारखाने इस श्रेणी के कुछ उदाहरण हैं।

प्रबन्ध व्यवस्था—लोक क्षेत्र के उद्योगों की सबसे बड़ी दुर्बलता यही है कि इनका प्रबन्ध बदनाम नौकरशाही के हाथ में है जिन्हें न तो औद्योगिक क्षेत्र का अनुभव है, न समाजवाद में विश्वास है। यह एक दुर्भाग्यपूर्ण परिस्थिति है कि सरकार प्रशासनिक सेवाओं के अधिकारियों को सभी प्रकार के तकनीकी उद्यमों का प्रबन्ध करने के योग्य समझती है। आज जो व्यक्ति तेल निगम का अध्यक्ष है कल वह एयर इण्डिया का अध्यक्ष हो सकता है। इस धारणा के कारण ही अनेक लोक क्षेत्रीय उद्योग हानि उठा रहे हैं। अतः सरकार को इन उद्योगों की प्रबन्ध व्यवस्था के लिए उचित योग्यता वाले प्रशिक्षित व्यक्तियों की नियुक्ति करनी चाहिए।

लोक क्षेत्रीय उपक्रमों का विकास

केन्द्रीय सरकार १९५१ से ही कृषि, सिंचाई, उद्योग, परिवहन तथा अन्य क्षेत्रों में पूँजी लगा रही है। यह पूँजी लगाने का मुख्य उद्देश्य भारत में विकास का बुनियादी ढाँचा मजबूत कर अर्थतन्त्र को आत्मनिर्भर तथा त्रिपाशील बनाना रहा है।

लोक क्षेत्र द्वारा पूँजी विनियोग

(करोड़ रुपये में)

	इकाइयों की सहायता	कुल पूँजी
(i) १ अगस्त, १९५१	५	२६
(ii) १ अप्रैल, १९५६	२१	८१
(iii) १ अप्रैल, १९६१	४८	६५३
(iv) ३१ मार्च, १९६६	७४	२,४१५
(v) ३१ मार्च, १९७०	९१	४,३०१

इससे स्पष्ट है कि योजना के आरम्भ में भारत सरकार तथा राज्य सरकारों द्वारा आर्थिक क्षेत्र में कुल २६ करोड़ रुपये की पूँजी विनियोग की हुई थी जिसकी रकम १९७० में बढ़कर ४,३०१ करोड़ रुपये हो गयी।

उल्लेखनीय तत्त्व—लोक क्षेत्र में पूँजी विनियोग की मुख्य बातें निम्नलिखित हैं

(१) तीव्र गति से वृद्धि—लोक क्षेत्र में पूँजी की रकम में बहुत तेजी से वृद्धि की गयी है। यह वृद्धि मुख्यतः दूसरी और तीसरी योजना के दस वर्षों में हुई है जबकि कुल विनियोगों की रकम ८१ करोड़ रुपये से बढ़कर २,४१५ करोड़ रुपये तक पहुँच गयी। इसका मुख्य कारण यह है कि इन दस वर्षों में देश की आर्थिक व्यवस्था की एक शक्तिशाली आधार देने का प्रयत्न किया गया और लोहा इस्पात, मशीनें, खाद, तेल, कोयला, वायुमान आदि बुनियादी उद्योगों में इस काल में ही पूँजी लगायी गयी।

(२) अधिकतर केन्द्रीय सरकार द्वारा—लोक क्षेत्र के उद्योगों में जो पूँजी लगी हुई है उसका अधिकांश भाग केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाया गया है। इसका

(४) कृषि अनुसन्धान—कृषि की नयी नीति में नये तकनीकी को बहुत महत्व दिया गया है। पसलो को जिस समय, जिस तरह बोना तथा बच-बच खाद, पानी आदि देना अधिष्ठित करने के लिए बहुत महत्त्वपूर्ण है। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए कृषि प्रणालियों में अनुसन्धान की बहुत आवश्यकता है। अतः १९६५ में भारतीय कृषि अनुसन्धान परिषद् को फिर से संगठित किया गया। भारत में जो अनुसन्धान संस्थान कायंशील थे उन्हें इस परिषद् के अधीन कर दिया गया। वर्तमान में इस परिषद् के अधीन २५ शोध संस्थान काम कर रहे हैं।

कृषि अनुसन्धान की दिशा में एक बहुत ही महत्त्वपूर्ण कदम यह उठाया गया कि देश में ६ कृषि विश्वविद्यालय स्थापित किये गये हैं। जिनमें सेती की नयी तकनीक, नये बीज, खाद आदि के विषय में अत्यन्त लाभदायक अनुसन्धान हुए हैं। इस सम्बन्ध में पञ्जाब में सुधियाना कृषि विश्वविद्यालय ने अनेक उत्तम विस्मो के बीज निकाले हैं तथा कृषि प्रणालियों में सुधार के उपायों की खोज की है।

कृषि अनुसन्धान परिषद् वर्तमान में ३८ परियोजनाओं पर काम कर रही है जिनके परिणामों से कृषि क्षेत्र में अधिष्ठित क्रान्ति आने की सम्भावना है।

(५) कृषि पद्धत—सेती की सुधरी हुई प्रणालियों का विकास करने के लिए अनेक पद्धतों (साधनों) की आवश्यकता होती है जिसमें मुख्य निम्नलिखित हैं

(i) रासायनिक खाद, (ii) सुधरे हुए बीज, (iii) औजार तथा मशीनें; (iv) सिंचाई सुविधाएँ तथा (v) कृषि साधन।

इनकी पर्याप्त व्यवस्था करने के लिए विदेशी सहायता तथा उत्पादन एजेंसियों की आवश्यकता थी जिसकी व्यवस्था सरकार ने की है। इनका मक्षिप्त व्यौरा नीचे दिया जा रहा है

रासायनिक खाद—विशेषज्ञों का अनुमान है कि भूमि में रासायनिक खाद देने से उपज को तीन से चार गुना किया जा सकता है। इसी दृष्टि से सिन्धी, नागल, ट्रॉम्बे तथा आल्बे में खाद बनाने की सरकारी फॅक्टरियाँ स्थापित की गयी हैं। १९६८-६९ में इन फॅक्टरियों से उत्पाद तथा विदेशों से मगाये हुए खाद की कुल खपत लगभग १६ लाख टन थी। १९७४ में रासायनिक खाद की खपत का लक्ष्य ५५ लाख टन रखा गया है।

भूमि-परीक्षण—रासायनिक खाद का पर्याप्त मात्रा में प्रयोग तभी सफल हो सकता है जबकि भूमि के उचित परीक्षण की व्यवस्था हो। यदि भूमि-परीक्षण बिना खाद दे दी जाय तो फसल के सर्वथा नष्ट होने का भी भय रहता है क्योंकि खाद प्रत्येक भूमि के लिए समान रूप से सुआधिक नहीं होता। इस आवश्यकता की पूर्ति के लिए भारत में ६५ भूमि-परीक्षण सम्बन्धी प्रयोगशालाएँ स्थापित की गयी हैं जो प्रति वर्ष लगभग ११ लाख नमूनों का परीक्षण कर अपनी राय देने की क्षमता रखती हैं। अभी तक इन सुविधा का पूरा लाभ नहीं उठाया जा रहा है।

चतुर्थ योजना काल में शहरी गदगी को कम्पोस्ट खाद में बदलने के लिए मशीनें लगायी जायेंगी। उस खाद का कृषि विकास में लाभदायक प्रयोग किया जा सकेगा।

बीज—सुघरे हुए बीजों की उपज करने के लिए १९६३ में राष्ट्रीय बीज निगम की स्थापना की गयी थी। बीज निगम सुघरी हुई प्रारम्भिक किस्म उत्पन्न कर अन्य उत्पादकों को बांट देता है। चतुर्थ योजना काल में लगभग १४० हेक्टर भूमि में प्रारम्भिक बीज उत्पन्न करने की योजना है।

बीज उत्पन्न करने के लिए प्रथम योजना काल में ही सरकारी भूमि खण्डों को निर्धारित किया गया था। चतुर्थ योजना काल में तराई बीज विकास परियोजना पूरी करने का लक्ष्य है। इस योजना में १६००० हेक्टर भूमि में प्रति वर्ष लगभग ५६००० टन उन्नत किस्म का बीज उत्पन्न किया जायगा। यह परियोजना १९७३ में पूरी हो जायगी।

चतुर्थ योजना में लगभग ७ करोड़ हेक्टर भूमि में सुघरे हुए बीजों द्वारा उपज प्राप्त करने का लक्ष्य निर्धारित किया गया है।

निगम - मशीनें आदि के लिए—किसानों तथा अन्य खेती करने वालों को खेती के औजार तथा मशीनें पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध कराने के लिए १५ राज्यों में कृषि-उद्योग निगम (Agro-Industries Corporations) स्थापित किये गये हैं। इनमें केन्द्रीय सरकार तथा राज्य सरकारों की पूंजी लगायी गयी है। इनका मुख्य उद्देश्य कृषि मशीनों की पूर्ति तथा मरम्मत की व्यवस्था करना है। इन निगमों का काम ट्रैक्टरों तथा कृषि मशीनों के हिस्से वितरित करना है।

वर्तमान में कृषि मशीनों की पर्याप्त मांग है। १९७४ में ट्रैक्टरों की मांग १ लाख वापिन तक बढ़ जाने की आशा है। ट्रैक्टरों की उत्पत्ति बढ़ाने के लिए पहिले वाले ट्रैक्टर बनाने वाले उद्योग को लाइसेंस की शर्तों से मुक्त कर दिया गया है। हिसार और बदनी में ट्रैक्टर प्रशिक्षण केन्द्र खोले गये हैं और उनका विस्तार किया जा रहा है। अनेक सहायक प्रशिक्षण केन्द्र खोलने की व्यवस्था की जा रही है।

पौध संरक्षण—कृषि की एक अत्यन्त गम्भीर समस्या यह है कि बहुत बार पौधों को कीड़े या बीमारियाँ लग जाती हैं। इसके लिए पहली व्यवस्था यह की गयी है कि बीजों को ही ऐसे रसायनों से युक्त कर दिया जाता है कि उसमें कीड़े नहीं लग सकते। जन्तुनाशक दवाओं का छिड़काव भी किया जाता है।

पौधों में जगली तथा अनावश्यक भांडियाँ भी उग आती हैं। इनको नष्ट करने के लिए रसायनों का निर्माण किया गया है। चतुर्थ योजना में २० लाख हेक्टर भूमि में जगली पौधों को नष्ट करने की व्यवस्था की गयी है।

लघु सिंचाई योजना—खेती की उपज में वृद्धि के लिए पर्याप्त मात्रा में जल की आवश्यकता होती है। इसके लिए पम्पिंग सेट, ट्यूब वेल आदि लघु सिंचाई

योजना के अन्तर्गत आते हैं। १९६८-६९ तक लगभग २ करोड़ हेक्टर भूमि में लघु योजनाओं द्वारा सिंचाई हो रही थी। १९७४ तक लघु सिंचाई योजनाओं से ४८ लाख हेक्टर नयी भूमि को जल मिलना सम्भव हो सकेगा।

ऋण—कृषि विकास के लिए अधिक उदार शर्तों पर पर्याप्त मात्रा में ऋण मिलना भी बहुत आवश्यक है। भारतीय किसान अब तक साहूकार के चंगुल में रहा है जिससे निकलना बहुत कठिन है।

किसानों को ऋण देने के लिए सहकारी साक्ष संस्थाओं का संगठन किया गया है जो १९६८-६९ में कृषि के लिए ४२० करोड़ रुपया वार्षिक ऋण दे रही थीं। चतुर्थ योजना के अन्तिम वर्ष में यह समितियाँ ७१० करोड़ रुपया वार्षिक उधार देने लगेगी।

व्यापारिक बैंक भी कृषि को अधिक मात्रा में ऋण देने लगे हैं। जून १९६९ तक इनके द्वारा कृषि को केवल २४ करोड़ रुपये के ऋण दिये हुए थे, किन्तु १९७४ तक यह राशि ४०० करोड़ रुपये तक पहुँच जायगी।

१९६३ में कृषि पुनर्वित्त निगम की स्थापना की गयी थी जो कृषि के लिए उधार देने वाली संस्थाओं के लिए पुनर्वित्त की व्यवस्था करता है। १९६८-६९ तक पुनर्वित्तनिगम कृषि विकास को २३३ योजनाओं के लिए पुनर्वित्त की व्यवस्था कर चुका था जिसकी राशि १५६ करोड़ रुपये थी। इनमें से अधिकांश योजनाएँ लघु सिंचाई से सम्बन्धित हैं।

१९६८ में व्यापारिक बैंकों ने एक कृषि वित्त निगम स्थापित किया है जो खेतों के विकास के लिए प्रत्यक्ष ऋण देता है।

इस प्रकार कृषि के लिए वित्त व्यवस्था करने की दृष्टि से संस्थाओं का एक जाल सा बिछ गया है जो विभिन्न कार्यों के लिए सरल ऋण देने की व्यवस्था करती है।

(६) गोदाम व्यवस्था—भारतीय कृषि की एक गम्भीर समस्या यह रही है कि खेती के पदार्थों को सुरक्षित रखने के लिए गोदामों का अभाव रहा है जिससे बहुत सा माल खराब होना रहा है। अच्छे गोदामों की व्यवस्था करने के लिए केन्द्रीय सरकार ने केन्द्रीय गोदाम निगम तथा राज्य सरकारों ने राज्य गोदाम निगम बनाये हैं। १९६८-६९ के देश में लगभग १ करोड़ टन माल सुरक्षित रखने के लिए बढिया गोदाम थे। चतुर्थ योजना में केन्द्रीय गोदाम निगम के लिए १२ करोड़ रुपये तथा राज्य सरकारों के गोदामों के लिए ६ करोड़ रुपये की व्यवस्था की गयी है जिससे १० लाख टन अतिरिक्त माल सुरक्षित रखने के लिए गोदाम बनाये जा सकेंगे।

सहकारी संस्थाएँ भी माल सुरक्षित रखने के लिए गोदाम बनवाने का कार्य करती हैं। १९६८-६९ में सहकारी संस्थाओं के स्वामित्व में २६ लाख टन माल रखने लायक गोदाम थे। १९७४ तक इन संस्थाओं के पास कुल ४६ लाख टन

माल रखने लायक गोदाम हो जायेंगे। इस प्रकार नयी कृषि नीति में माल को सुरक्षित रखने पर विशेष ध्यान दिया गया है।

(७) कृषि वित्री व्यवस्था—भारतीय किसान अपनी उपज का बहुत सा भाग गाँव में ही बेच देना है क्योंकि मण्डियों में महाजन आदि माल खरीदने में बहुत सी अवाछनीय क्रियाएँ करते हैं जिनसे किसानों को अपनी उपज का पूरा मूल्य नहीं मिलता। इस व्यवस्था में सुधार के लिए व्यवस्थित एवं संगठित मण्डियों की स्थापना की गयी है जिनमें खरीद और वित्री की क्रियाओं का नियन्त्रण सरकार द्वारा किया जाता है। इस प्रकार की मण्डियाँ नियन्त्रित मण्डियाँ कहलाती हैं।

भारत में ६ राज्यों में मण्डी नियन्त्रण सम्बन्धी कानून लागू हैं जिनके अधीन लगभग १६०० मण्डियों का नियन्त्रण होता है। अभी लगभग १३०० मण्डियाँ सरकारी नियन्त्रण से मुक्त हैं। इन मण्डियों को सरकारी नियन्त्रण में लाने के लिए अन्य राज्यों में भी कानून पास किये जा रहे हैं। सभी मण्डियाँ सरकारी नियन्त्रण में आने से बाजार में माल की कमी नहीं रहेगी, मूल्यों में अधिक उतार-चढ़ाव नहीं होंगे तथा किसानों को उचित मूल्य मिल सकेगा।

(८) मूल्यों की गारन्टी—कभी कभी अच्छी फसल हो जाने से मूल्य बहुत अधिक गिर जाने का भय रहता है जिससे किसानों को हानि होती है और भविष्य में वह वस्तुएँ उत्पन्न करने का उत्साह नहीं रहता। इसलिए राज्य सरकारें प्रति वर्ष न्यूनतम कीमत की गारन्टी देती हैं जिसके अनुसार यदि बाजार में कीमत निर्धारित दर से कम हो जाय तो सरकार निर्धारित दर पर माल खरीदने के लिए बाध्य रहती है। पिछले ५-६ वर्षों से खाद्यान्न, गन्ना, पटसन, रुई आदि वस्तुओं के मूल्यों की सरकार द्वारा घोषणा की जाती है। इन वस्तुओं के मूल्य निर्धारित मूल्य से नीचे नहीं गिर सकते क्योंकि निर्धारित भाव से कम होने पर सरकार उन वस्तुओं को खरीदने लगती है।

भारत में खाद्यान्न खरीदने के लिए खाद्यान्न निगम बनाया गया है जो प्रति वर्ष कुछ खाद्यान्न भण्डार बनाने के लिए निश्चित मूल्य पर खरीदता है।

गहन कृषि जिला कार्यक्रम

(Intensive Agricultural District Programme)

यह कार्यक्रम १९६०-६१ में आन्ध्र प्रदेश, बिहार, मद्रास, मध्य प्रदेश, पंजाब, राजस्थान तथा उत्तर प्रदेश के सात जिलों में लागू किया गया था। इसके बाद १९६२-६३ में छह तथा १९६३-६४ में तीन और जिले इस कार्यक्रम में शामिल कर लिए गये हैं। सन् १९६५-६६ तक यह कार्यक्रम देश में ३०८ विकास खण्डों पर लागू था, जिनका क्षेत्रफल देश में कुल जोती जाने वाली भूमि का ५% था। इन सभी जिलों की फोर्ट फाउण्डेशन की सहायता से विकसित किया जा रहा है। हिमाचल प्रदेश का एक जिला पश्चिमी जर्मनी की सहायता प्राप्त कर रहा है।

उल्लेखनीय तथ्य—गहन कृषि कार्यक्रम से तादात्म्य यह है कि जिन क्षेत्रों में भूमि अच्छी है तथा सिंचाई की सुविधाएँ पर्याप्त हैं वहाँ अधिक शक्ति और धन की सहायता से कृषि विकास किया जाना चाहिए। जिन क्षेत्रों में गहन कृषि कार्यक्रम आरम्भ किये गये हैं वहाँ कुछ विशेष बातों पर ध्यान देना बहुत आवश्यक है

(क) कृषि विकास में पंचायतों का अधिकारिक सहयोग प्राप्त करना चाहिए।

(ख) प्रत्येक गाँव के लिए कृषि उत्पादन योजना बनानी चाहिए ताकि प्रत्येक किसान के लिए भी उत्पादन लक्ष्य निर्धारित किये जा सकें।

(ग) सहकारी आन्दोलन में सम्पूर्ण गाँव को सम्मिलित कर उसे सफल बनाना चाहिए।

(घ) पशु-पालन तथा दुग्ध वितरण के कार्यक्रम को विवक्षित करना चाहिए।

(ङ) प्रत्येक क्षेत्र के लिए फसल योजनाएँ बनायी जानी चाहिए और इन फसल योजनाओं को कृषि योजना से सम्बंधित करना चाहिए।

(च) कृषि से सम्बन्धित कार्यक्रम (भूमि-सुधार, वनरोपण, सिंचाई आदि) आरम्भ किये जाने चाहिए।

सन् १९६६-६७ में यह कार्यक्रम १८ जिलों में लागू था। सन् १९६१-६६ में व १९६६-६७ में इस कार्यक्रम के अन्तर्गत प्रमथ २६ लाख हेक्टर व ३२ लाख हेक्टर भूमि थी।

गहन कृषि क्षेत्रीय कार्यक्रम

(Intensive Agricultural Area Programme)

यह कार्यक्रम तृतीय पंचवर्षीय योजना काल में आरम्भ किया गया। कार्यक्रम, सर्वप्रथम सन् १९६४ में देश में चुने हुए जिलों के कुछ विकास खण्डों में प्रारम्भ किया गया। इसके अन्तर्गत सम्पूर्ण देश के ७२ जिलों में ६४६ विकास खण्ड धान की खेती के लिए, ५४ जिलों में ३५६ विकास खण्ड ज्वार बाजरे की खेती के लिए, ३० जिलों में २०० विकास खण्ड गेहूँ की खेती के लिए चुने गये हैं। इस कार्यक्रम के अन्तर्गत भी खेती सम्बन्धी विकास कार्य गहन कृषि जिला कार्यक्रम की ही भाँति चलाये जाते हैं। दोनों कार्यक्रमों में प्रमुख अन्तर यह है कि विकास कार्य 'गहन कृषि क्षेत्रीय कार्यक्रम' के अन्तर्गत 'गहन कृषि जिला कार्यक्रम' की अपेक्षा छोटे पैमाने पर चलाये जाते हैं तथा इनमें अपेक्षाकृत ध्यय कम होता है। चतुर्थ योजना काल में सम्पूर्ण IADP तथा IAAP क्षेत्रों में कृषि के उन्नत तरीकों तथा सभी फसलों के उन्नत बीजों का प्रयोग करने का लक्ष्य निर्धारित किया गया है।

कृषि शिक्षा तथा शोध

[AGRICULTURAL EDUCATION AND RESEARCH]

देश में कृषि विकास की उन्नति करने के लिए कृषि कार्य में शोध करना बहुत आवश्यक है ताकि उत्पादन तथा विकास की नवीनतम पद्धति का प्रयोग किया जा सके। इसके लिए विद्यालय शोध संस्थान आदि स्थापित करना आवश्यक है।

द्वितीय योजना के अन्त तक भारत में कृषि कॉलेजों की संख्या ५३ थी, जिनमें प्रति वर्ष ५,६०० विद्यार्थी प्रशिक्षित होते थे। तृतीय योजना के अन्त तक इनकी संख्या ५७ और शिक्षण क्षमता ६,२०० विद्यार्थी प्रति वर्ष करने का प्रावधान था परन्तु कुछ निजी कॉलेज स्थापित होने के कारण अब कृषि कॉलेजों की संख्या ६५ हो गयी है, जिनमें ७,५०० विद्यार्थी प्रति वर्ष प्रशिक्षित हो रहे हैं। इसके अतिरिक्त देश में ६ कृषि विश्वविद्यालय स्थापित किये जा चुके हैं जिनमें पन्तनगर (उत्तर प्रदेश), सुधियाना (पंजाब), उदयपुर (राजस्थान) तथा भुवनेश्वर (उड़ीसा) कृषि विश्व-विद्यालय मुख्य हैं। चतुर्थ योजना में इन विश्वविद्यालयों के साधन तथा क्रिया-शीलता में वृद्धि की जायगी तथा चार नये कृषि विश्वविद्यालय स्थापित किये जायेंगे। इन विश्वविद्यालयों में कृषि अनुसन्धान कार्यक्रमों को विशेष प्रोत्साहन देने की व्यवस्था है।

भारतीय कृषि अनुसन्धान परिषद्, भारतीय कृषि अनुसन्धान संस्था तथा विभिन्न वस्तुओं से सम्बन्धित समितियों के द्वारा कृषि सम्बन्धी शोध कार्य किया जा रहा है। इन अनुसन्धानों के फलस्वरूप चावल तथा गेहूँ की नयी किस्में ज्ञात की गयी हैं, तथा ज्वार, बाजार और दालों पर किये गये प्रयोग बहुत सफल रहे हैं। मक्का की कई सुधरी हुई किस्मों की खेती आरम्भ हो चुकी है। रुई, तिलहन, पटसन, तम्बाकू तथा मसालों पर शोध कार्य चालू है तथा फसलों के रोग दूर करने सम्बन्धी अनुसन्धानों की गति तीव्र बन गयी है।

उपसंहार—भारत सरकार देश में समाजवादी अथवा लोकतान्त्रिक समाजवाद की स्थापना करना चाहती है, जिसका तात्पर्य यह है कि जनता के सामान्य अधिकार न छीनते हुए एक शोषणहीन समाज का निर्माण किया जायेगा। जहाँ तक कृषि का प्रश्न है, शोषण के यन्त्र जमींदार को अधिकारहीन कर दिया गया है और भूमि किसान की हो गयी है। सरकार सामान्यतः कृषि कार्यों में किसी प्रकार का आदेश नहीं देती, न ही हस्तक्षेप करती है। जिन मदों में किसान को कठिनाई होती है उनमें सरकार विस्तृत सहायता देने का प्रयत्न कर रही है।

इस प्रकार सामुदायिक विकास योजनाओं, पचासवें राज तथा सरकारी समितियों की समन्वयात्मक नीति के आधार पर कृषि विकास किया जा रहा है और जहाँ जितनी आवश्यकता है वहाँ उतना धन, प्राविधिक ज्ञान अथवा उपकरण उपलब्ध कराने का प्रयत्न किया जाता है। यह नीति लोकतान्त्रिक समाजवाद तथा जन-जन की भावना के सर्वथा अनुकूल एक आदर्श है। यदि सरकार अपनी प्रशासन व्यवस्था को तनिक कुशल बनाकर घोषित सहायता तथा समय एवं जरूरतमन्द व्यक्ति को देने का प्रबन्ध कर सके तो देश की कृषि को जड़ता के दलदल से निकालकर समृद्ध करने में कोई समय नहीं लगेगा और यह धरती पुनः 'सुजला सुफल शशय श्यामला' बन सकेगी, इसमें तनिक भी संन्देह नहीं है।

यन्त्रीकृत कृषि

[MACHINIZED AGRICULTURE]

आजकल एक नया विवाद उत्पन्न हो गया है कि भारतीय कृषि का यन्त्रीकरण किया जाय या नहीं। इस सम्बन्ध में कुछ व्यक्तियों का यह मत है कि अन्य विकसित देशों की भाँति भारत में गहन खेती की जानी चाहिए, उसमें अधिकाधिक रासायनिक खाद का प्रयोग किया जाना चाहिए तथा खेती करने में ट्रैक्टर तथा अन्य यन्त्रों का सहयोग प्राप्त करना चाहिए। इससे खेती की उपज में अत्यधिक वृद्धि सम्भव हो सकेगी और देश की कृषि दरिद्रता के दलदल से निकलकर सम्पन्नता का सुख प्राप्त कर सकेगी।

यन्त्रीकरण आवश्यक

इसके विपरीत, एक दूसरा वर्ग है जो भारतीय कृषि के यन्त्रीकरण करने के पक्ष में नहीं है। इस वर्ग का विचार है कि यन्त्रीकरण भारतीय कृषि के लिए हितकर नहीं होगा। इस पक्ष के तर्क निम्नलिखित हैं :

(१) महँगा—यन्त्रीकरण भारतीय कृषि के लिए बहुत महँगा पड़ेगा क्योंकि एक ट्रैक्टर का कम से कम मूल्य १०,००० रुपये है। कृषि कार्यों में इसका प्रयोग २-३ महीने से अधिक नहीं होगा अतः छेप समय में इतनी महँगी वस्तु बेकार पड़ी रहेगी। यदि सरकारी समितियों द्वारा भी ट्रैक्टर दिये जायें अथवा सहकारी आधार पर ट्रैक्टर खरीदे जायें तो भी वह बहुत महँगे पड़ेंगे।

यन्त्रीकरण एक और दृष्टि से भी महँगा पड़ेगा। ट्रैक्टर चलाने के लिए पेट्रोल तथा डोजल तेल की आवश्यकता पड़ती है जो भारत में अमरीका से दुगुना महँगा है। इसके अतिरिक्त, भारत में न तो ट्रैक्टर यथेष्ट संख्या में निर्मित होने हैं और न ही यथेष्ट मात्रा में तेल तथा पेट्रोल उपलब्ध होता है। अतः खेती में प्रयोग करने के लिए इन्हें अधिक मात्रा में आयात करना पड़ेगा जिससे देश को विदेशी विनिमय की स्थिति में अधिक कठिनाई उत्पन्न होगी।

(२) ट्रैक्टर की मरम्मत—कृषि का यन्त्रीकरण करने से एक अन्य कठिनाई का सामना करना पड़ेगा, वह यह है कि ट्रैक्टरों के खराब होने पर उन्हें नगर में मरम्मत के लिए ले जाना बहुत अनुविधाजनक होगा क्योंकि देश के प्रत्येक भाग में तो ट्रैक्टर अथवा अन्य यन्त्रों की मरम्मत करने के लिए मिस्त्रीखाने स्थापित करना सम्भव नहीं होगा।

(३) ट्रैक्टर बनाम बैल—उपर्युक्त कठिनाइयों के अतिरिक्त ट्रैक्टर बैल की भाँति गोबर या मूत्र की खाद नहीं देना अतः किसानों की खाद सम्पूर्ण रूप से अलग से खरोदनी होगी। रासायनिक खाद गोबर की अपेक्षा बहुत महँगी भी है तथा देश की सम्पूर्ण भूमि के लिए उसकी पूर्ति भी पर्याप्त नहीं है। यदि आवश्यक मात्रा में रासायनिक खाद भी विदेशों से आयात की जाय तो इसका तात्पर्य यह होगा कि यन्त्रीकरण पूर्णतः विदेशी साधनों द्वारा ही सम्पन्न किया जा सकेगा क्योंकि ट्रैक्टर

पेट्रोल, डीजल तेल तथा रासायनिक खाद विदेशों से आयात करने पड़ेगे। इससे देश की विदेशी भुगतान स्थिति पर अत्यधिक भार पड़ने की आशंका है।

(४) प्रयोग हानिकारक—कृषि विशेषज्ञों का यह मत है कि ट्रैक्टर भूमि को अत्यधिक गहरा खोद देता है और भूमि में स्थित फंगी तथा बँकटीरिया जैसे उपजाऊ तत्वों का नाश कर देता है। इसके एक दो बार में ही भूमि की सम्पूर्ण जीवन शक्ति समाप्त हो जाती है, फलतः उसे पुनर्जीवन देने के लिए हर बार पहले से अधिक खाद देने की आवश्यकता पड़ती है। इस प्रकार भूमि पर खेती करना निरन्तर अधिक खर्चीला काम होता जाता है।

(५) कम फसलें—रिचर्ड ग्रेग का मत है कि भूमि जीवन शक्ति बनाये रखने के लिए प्रायः कई प्रकार की फसलें एक साथ (उदाहरणतः अन्न के साथ दालें) बोयी जाती हैं जिससे एक फसल द्वारा नष्ट किये गये तत्वों की पूर्ति दूसरी फसल द्वारा दिये गये तत्वों से ही जाती है। यह क्रम यन्त्रीकृत कृषि-व्यवस्था के अन्तर्गत सम्भव नहीं है क्योंकि इसकी व्यवस्थानुसार एक बहुत बड़े खेत में एक ही प्रकार की फसल बोयी जाती है जिससे भूमि निबँल हो जाती है और उसमें विनाशकारी जीव-जन्तु तथा कीटाणु उत्पन्न हो जाते हैं।

(६) प्रयोग में कठिनाई—जैसा कि इससे पूर्व लिखा जा चुका है, भारत में अधिकांश खेत बहुत छोटे हैं अतः उनमें ट्रैक्टरों द्वारा खेती तथा अन्य यन्त्रों द्वारा फसल की कटाई न तो सम्भव ही है और न उपयुक्त। अतः भारतीय कृषि में यन्त्रीकरण अपनाना उपादेय नहीं कहा जा सकता।

(७) अत्यधिक खर्चा—यन्त्रीकृत खेती के सम्बन्ध में यह भी कहा गया है कि फसल को काटने वाले यन्त्र उपकरण फसल का पूरा भाग काट लेने में समर्थ नहीं हैं। उनके द्वारा फसल का कुछ भाग सदा पौधों पर ही छूट जाता है जिससे कृषक को हानि होती है।

(८) बेरोजगार—भारत जैसे जनाधिक्य वाले देश में यन्त्रीकृत खेती अपनाने का तात्पर्य यह होगा कि देश के बहुत से किसान बेरोजगार हो जायेंगे। जब तक अतिरिक्त व्यक्तियों के लिए रोजगार की व्यवस्था न की जाय, यन्त्रीकरण करना सर्वथा अनुचित होगा।

यन्त्रीकरण के लाभ

रासायनिक खाद तथा यन्त्रीकरण के पक्ष में यह तर्क दिया जाता है कि इनके सहयोग से कृषि उत्पादन में आश्चर्यजनक वृद्धि की जा सकती है और इस प्रकार खाद्यान्न तथा बच्चे मांस की कमी का अन्त किया जा सकता है। यह बात सैद्धान्तिक दृष्टि से सही ही सकती है किन्तु वास्तव में सर्वथा सत्य नहीं है।

कीटाणु एवं रोगों से मुक्ति—यन्त्रचालित कृषि एवं रसायनों के प्रयोग के सम्बन्ध में दूसरा प्रचलित भ्रम यह है कि इनकी सहायता से फसलों के रोग तथा

कीटाणुओं को नष्ट किया जा सकता है। इस सम्बन्ध में कैलीफोर्निया विश्वविद्यालय के कृषिसास्त्र के डीन फ्रीवोन का मत उल्लेखनीय है। उनका कथन है

“कीटाणुओं को नष्ट करने वाले रसायनों का निरन्तर प्रयोग करते रहने पर भी अमरीका में कीड़ों तथा कीटाणुओं द्वारा प्रति वर्ष लगभग ४ अरब डालर मूल्य की फसलें नष्ट कर दी जाती हैं। इसके अनिश्चित फगी तथा अन्य राग भी लगभग ४ अरब डालर मूल्य की फसलें नष्ट करने के लिए उत्तरदायी हैं।”

इससे स्पष्ट है कि रासायनिक खाद तथा रसायन तत्त्व कृषि फसलों की उत्पत्ति तथा विकास के लिए बहुत उपयोगी नहीं हैं और वह प्राकृतिक विनाश को रोकने में विशेष सफल नहीं हो सके हैं। इसके विपरीत, रसायन तथा यन्त्रीकृत उपकरणों द्वारा उत्पन्न पदार्थ स्वास्थ्य की दृष्टि से जतने उपयोगी तथा पुष्टिकारक नहीं होते जितने कि प्राकृतिक रीतियों द्वारा उत्पन्न पदार्थ होते हैं।

कौन-सा मार्ग उचित है ?—ऊपर दिये विचारों से स्पष्ट है कि भारत की परिस्थितियों एवं साधनों का ध्यान रखने हुए भारत के लिए कृषि की प्राकृतिक रीतियों का प्रयोग करना ही अधिक उचित है। जहाँ तक उत्पादन में वृद्धि करने का प्रश्न है, उत्तम बीज, कम्पोस्ट तथा गोबर की खाद, फसलों के अदल-बदल, भू शक्ति के ह्रास में रोक तथा सिंचाई की यथेष्ट सुविधाओं के द्वारा इस उद्देश्य की पूर्ति की जा सकती है।

वेस्टर वॉल्स का कथन है कि जापान में प्रत्येक व्यक्ति हाथ से खेती करता है और यह कार्य इस सावधानी से किया जाता है कि कोई भी पौधा नष्ट नहीं हो सकता। फलतः जापान में प्रति एकड़ उत्पादन अमरीका से अधिक है। आगे चलकर वह कहते हैं कि भारत में, “जब तक स्थानीय उद्योग का विकास सम्पूर्ण ग्रामीण जनता को रोजगार देने लायक न हो जाय, कृषि का यन्त्रीकरण, जिसका मुख्य उद्देश्य धन में बचत करना होता है, अधिकांश क्षेत्रों में अनाधिक प्रमाणित होगा। वस्त्रों की एक अच्छी जोड़ी को अनिश्चित पुजों तथा गैसोलिन की आवश्यकता नहीं होती, उसके खराब होने का भय बहुत कम होता है तथा वह प्रचुर मात्रा में खाद उत्पन्न करती है।”

वॉल्स के शब्दों में, भारतीय ग्रामीण अर्थतन्त्र का वास्तविक समाधान उभरता हुआ प्रकट होता है। सावधानीपूर्वक जापानी अनुकरण से की गयीं खेती भारत के निर्धन, अशिक्षित, किन्तु परिश्रमी किसान के लिए निश्चय ही अधिक उपयुक्त है और यदि उसे कृषि सम्बन्धी सामान्य सुविधाएँ सुलभ करा दी जायें तो वह निश्चय ही अपना और देश का भाग्य बदल सकता है।

फसलों का बीमा [CROP INSURANCE]

अमरीका, ब्रिटेन तथा कुछ अन्य देशों में फसल के बीमा की व्यवस्था है।

इसका तात्पर्य यह है कि बीमा कम्पनी किसान को फसल की एक निश्चित मात्रा की गारण्टी देती है और फसल कम होने पर उसकी क्षति-पूर्ति करती है। इस गारण्टी के लिए किसान कुछ बीमा शुल्क देने का उत्तरदायी होता है।

भारत में फसलों के बीमा की प्रथा प्रचलित नहीं है क्योंकि

- (१) फसलें मानसून के कारण अनिश्चित रहती हैं,
- (२) सिंचाई सुविधाओं का अभाव है,
- (३) कृषि-पद्धतियाँ यथेष्ट विकसित नहीं हैं,
- (४) कृषि एक व्यवसाय न होकर केवल जीवन-निर्वाह का साधन है, और
- (५) किसान निर्धन है, उसे बीमा का शुल्क (premium) चुकाने में बहुत कठिनाई होती है।

पंजाब में प्रयोग—उपर्युक्त सब कठिनाइयों के होते हुए भी पंजाब में फसल बीमा योजना लागू की गयी है। यह योजना प्रारम्भ में केवल ६ जिलों में १२ केन्द्रों में प्रयोगात्मक रूप में संचालित की जा रही है। इन केन्द्रों में १००-१०० ग्राम हैं और अधिकतर विकास खण्डों में हैं। आगामी दो वर्षों में ६ जिले और सम्मिलित करने का कार्यक्रम निश्चित किया गया है। प्रारम्भ में बीमा योजना केवल चार फसलों अर्थात् गेहूँ, चना, रई तथा मसूरों पर लागू की गयी है और यह लागू किये जाने वाले क्षेत्रों के लिए अनिवार्य है। इस योजना द्वारा बाढ़, ओले, सूखा, टिड्डी दल अथवा अन्य जीव-जन्तु तथा मनुष्य के नियंत्रण में न होने वाली प्रत्येक दुर्घटना के वरुद्ध बीमा किया गया है और सरकार इन घटनाओं से उत्पन्न हानियों की क्षति पूर्ति करने के लिए उत्तरदायी है।

क्षति-पूर्ति—सरकार केवल उन परिस्थितियों में क्षति-पूर्ति की व्यवस्था करेगी जबकि बीमा किये गये केन्द्र की फसल की औसत उत्पत्ति प्रमाणित उत्पत्ति के ७५ प्रतिशत से भी कम होगी। प्रत्येक किसान को अपनी सारी भूमि (जिसमें फसल बोयी गयी है) का बीमा करवाना पड़ेगा और निर्धारित शुल्क चुकाने पड़ेंगे। प्रारम्भ में प्रत्येक क्षेत्र का पाँच वर्षों के लिए बीमा किया जायगा। भारत सरकार इस योजना पर आने वाली कुल लागत का ५० प्रतिशत वहन करेगी।

पंजाब में भावरा नहरों के कारण अधिकांश कृषि-योग्य भूमि सिंचाई के अन्तर्गत आ गयी है और वहाँ की कृषि अन्य राज्यों की तुलना में अधिक विकसित भी है। अतः सिंचाई वाले क्षेत्रों में फसल बीमा योजना लागू करने में विशेष जोखिम नहीं है। देश के अन्य भागों में यह योजना लागू करने से पूर्व बहुत-सी सुविधाओं की व्यवस्था करना आवश्यक होगा।

अभ्यास प्रश्न

१. भारतीय कृषि की विशेषताएँ लिखिए। उसमें राज्य का हस्तक्षेप क्यों आवश्यक है ?

२. योजना काल में भारतीय कृषि नीति की मुख्य प्रवृत्तियों का विवेचन कीजिए ।
३. नयी कृषि नीति से क्या तात्पर्य है ? उसके मूल तत्त्वों का संक्षिप्त व्यौरा दीजिए ।
४. भारत में हरित क्रान्ति पर आलोचनात्मक टिप्पणी लिखिए ।
(संकेत : नयी कृषि नीति के कारण ही हरित क्रान्ति हुई है, उसमें उत्पादन सम्बन्धी सभी बातें लिखिए)
५. टिप्पणी लिखिए :
पसल बीमा, गहन जिला कृषि कार्यक्रम, गहन कृषि क्षेत्रीय कार्यक्रम ।

औद्योगिक विकास के कारण अधिक सजग, सतर्क और सक्रिय हो जाती है। इस प्रकार औद्योगिक विकास सरकारी प्रशासन को निष्क्रिय नहीं रहने देता। उद्योगों की नित नयी उठने वाली समस्याएँ सरकार को भी अधिक ज़ान्तिकारी नीतियाँ अपनाने के लिए बाध्य कर देती हैं।

औद्योगिक विकास के लिए सरकारी हस्तक्षेप क्यों और कितना ?

भारत में प्रजातान्त्रिक समाजवाद की स्थापना का निश्चय किया गया है। अतः सरकारी नीतियों में एक ओर तो जन-भावना का ध्यान रखा जाना आवश्यक है, दूसरी ओर आर्थिक विपन्नता तथा प्रादेशिक असन्तुलनों को कम करना अनिवार्य है। इन उद्देश्यों की सफलता के लिए सरकार को सक्रियता से बंदम उठाने पड़ेंगे और औद्योगिक विकास में हस्तक्षेप (नियन्त्रण तथा सहायता) करना पड़ेगा। यह हस्तक्षेप निम्नलिखित कारणों से आवश्यक है

(१) पूँजी और साहस—भारत में औद्योगिक विकास के लिए पर्याप्त मात्रा में पूँजी की सदा कमी रही है। उद्योगों का अनुभव न होने के कारण भारतीय उद्योगपतियों में साहस का भी अभाव रहा है अतः नयी औद्योगिक इकाइयों की स्थापना सीमित ही रही है। इसलिए पूँजी और औद्योगिक साहस अभाव की पूर्ति के लिए सरकार द्वारा कदम उठाया जाना आवश्यक है।

(२) तकनीकी जानकारी—विकासशील देशों में प्रायः तकनीकी जानकारी का अभाव रहा है। इसलिए उद्योगों के नये क्षेत्रों में पूँजी और साहस नहीं जुटाया जा सका। भारत में भी प्रायः यह स्थिति रही है। अतः सरकार के सहयोग और सक्रिय सहायता बिना औद्योगिक विकास सम्भव नहीं था। अब भी तकनीकी जानकारी पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध नहीं है। सरकारी सहयोग से तकनीकी जानकारी को विदेशों से प्राप्त किया जा सकता है।

(३) लम्बे प्रसव काल वाले उद्योग—कुछ उद्योग ऐसे होते हैं जिनका प्रसव काल बहुत लम्बा होता है अर्थात् उनको स्थापित करने में बहुत समय लगता है तथा उनसे लाभ (या उत्पादन भी) बहुत देर से मिलने लगता है। इस्पात उद्योग, भारी रसायन, भारी इञ्जीनियरी आदि उद्योगों में बहुत समय तक पूँजी बन्द पड़ी रहती है क्योंकि वह उद्योग ७ से दस वर्ष बाद लाभ देने लगते हैं। ऐसे उद्योगों में सरकार को प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप में पूँजी लगानी पड़ती है या प्रारम्भिक वर्षों में अनेक प्रकार की सहायता करनी पड़ती है।

(४) सन्तुलित विकास के लिए—निजी पूँजीपति प्रायः ऐसे केन्द्रों या स्थानों पर उद्योग स्थापित करते हैं जहाँ विकास करना सरल है और सभी प्रकार की सुविधाएँ आसानी से मिल जाती हैं। ऐसी स्थिति में आर्थिक दृष्टि से पिछड़े हुए प्रदेश तो बहुत समय तक पिछड़े हुए ही रह जाते हैं। एक प्रजातन्त्रीय समाजवादी देश में पिछड़े हुए प्रदेशों का आर्थिक विकास करने में पहल करना आवश्यक है ताकि यह भाग अन्य भागों के समान आ जायें। अतः सरकार द्वारा इन क्षेत्रों में

उद्योग स्थापित कर दिये जाते हैं क्योंकि सरकार का उद्देश्य केवल लाभ कमाना नहीं, पिछड़े हुए भागों का आर्थिक विकास करना है।

(५) एकाधिकार पर रोक — विनासशील देशों में प्रायः शक्तिशाली पूँजी-पति नये-नये उद्योग स्थापित कर उन पर एकाधिकार कर लेते हैं। इस प्रकार धीरे-धीरे राष्ट्रीय आय तथा आर्थिक सत्ता का कुछ हाथों में सकेन्द्रण होने लगता है। भारत में उद्योगों की लाइसेंस नीति कुछ इस प्रकार की रही है कि आर्थिक सत्ता धीरे-धीरे इने गिने हाथों में सकेन्द्रित हो गयी है। इस रोकने के लिए सरकार का वास्तविक हस्तक्षेप होना आवश्यक है।

(६) समाजवाद के लिए—भारत में समाजवादी समाज की स्थापना का सद्यः अपनाया गया है। समाजवाद में उत्पादन के तत्त्वों पर सरकार का स्वामित्व नहीं तो उचित नियन्त्रण करना तो अत्यन्त आवश्यक है ताकि वितरण और उत्पादन का ढाँचा सरकारी नीतियों के अनुसार बन सके।

भारत सरकार को औद्योगिक नीति

आजादी से पहले भारत सरकार ने औद्योगिक विकास के लिए कोई प्रयत्न नहीं किया। विदेशी सरकार ने भारत के औद्योगिक विकास की इतनी अवहेलना की कि न तो स्वयं कोई उद्योग स्थापित किये, न भारतवासियों को उद्योग स्थापित करने का प्रोत्साहन दिया। इसलिए उद्योगों सम्बन्धी नीति निर्धारित करने की बात सोचना ही व्यर्थ था। यदि ब्रिटिश शासन की कोई औद्योगिक नीति थी तो यह थी कि भारत में औद्योगिक विकास के लिए कोई प्रयत्न नहीं किया जाय। जो कुछ उद्योग लगाये गये उनमें से अधिकांश विदेशियों द्वारा लगाये गये और उनके लाखों रुपये के लाभ प्रति वर्ष अपने देश में ले जाते रहे। भारतवासियों द्वारा स्थापित उद्योगों का अंग्रेजी शासन ने सक्रिय विरोध किया अथवा उपेक्षा के मीठे जहर से उन्हें नष्ट करने का प्रयत्न किया।

१९४८ का औद्योगिक नीति प्रस्ताव

आजादी प्राप्ति करने के पश्चात् भारत सरकार ने अपने औद्योगिक विकास का निश्चय किया और ६ अप्रैल, १९४८ को भारत के तत्कालीन उद्योग मंत्री डा० श्यामाप्रसाद मुखर्जी ने भारत की औद्योगिक नीति की घोषणा की। इस घोषणा को १९४८ का औद्योगिक नीति प्रस्ताव कहा जाता है। इस प्रस्ताव की मुख्य बातें निम्नलिखित थीं

- (१) उद्देश्य—औद्योगिक नीति के निम्नलिखित उद्देश्य निश्चित किये गये .
- (i) ऐसे समाज की रचना जिसमें सब नागरिकों को समान अवसर तथा न्याय प्राप्त हो सके।
- (ii) उत्पादन में वृद्धि के लिए अधिक से अधिक प्रयत्न करना।
- (iii) वर्तमान धन के वितरण के स्थान पर नये धन का उत्पादन कर उसके उचित वितरण की व्यवस्था करना।

इस प्रकार औद्योगिक नीति का उद्देश्य अधिक उत्पादन तथा न्यायपूर्ण वितरण रखा गया।

(२) उद्योगों का वर्गीकरण—नये उद्योगों का विकास सरकार द्वारा किया जाना चाहिए या इस काम को निजी क्षेत्र पर छोड़ देना चाहिए, यह महत्त्वपूर्ण प्रश्न था जिस पर उचित निर्णय लेना बहुत आवश्यक था। अतः सरकार ने देश के सारे उद्योगों को निम्नलिखित चार वर्गों में बाँट दिया

(i) सरकार का एकाधिकार—पहले वर्ग में ऐसे उद्योगों को सम्मिलित किया गया जिनके विकास का सरकार को एकाधिकार दिया गया। इस वर्ग में (क) अस्त्र-शस्त्रों का निर्माण, (ख) अणु शक्ति का उत्पादन तथा नियन्त्रण, तथा (ग) रेलवे परिवहन। इन उद्योगों में निजी पूँजीपतियों को रकम लगाने की मनाही कर दी गयी।

(ii) जिनके और आगे विस्तार का अधिकार केवल सरकार को दिया गया—दूसरे वर्ग में ऐसे उद्योगों को रखा गया जहाँ उस समय निजी पूँजीपतियों के अधिकार में थे। इन उद्योगों की जो इकाइयाँ उस समय पूँजीपतियों के हाथ में थीं उन पर पूँजीपतियों का अधिकार बना रहने दिया गया किन्तु यह व्यवस्था की इन क्षेत्रों का आगे विस्तार केवल सरकार ही कर सकेगी।

इन श्रेणी में कोयला, लोहा तथा इस्पात, हवाई जहाज निर्माण, समुद्री जहाज निर्माण, टेलीफोन, तार तथा बेतार सम्बन्धी सामान का उत्पादन और खनिज तेल को सम्मिलित किया गया। इन उद्योगों के चारों ओर ही मुख्य थीं

(क) इन उद्योगों में नयी इकाइयाँ केवल सरकार द्वारा ही स्थापित की जा सकती थीं।

(ख) इन उद्योगों में पहले से कार्यशील इकाइयों को दस वर्षों का समय देने की घोषणा की गयी। दस वर्ष बाद इनका राष्ट्रीयकरण किया गया तो उसका उचित मुआवजा देने की व्यवस्था होगी।

(ग) सरकार द्वारा स्थापित उद्योगों का प्रबन्ध सरकारी निगमों द्वारा चलाया जायेगा।

(iii) सरकार द्वारा नियन्त्रित उद्योग—तीसरे वर्ग में ऐसे उद्योगों को रखा गया जिनका नियन्त्रण राष्ट्रीय हित में आवश्यक है। इस श्रेणी में १८ उद्योग रखे गये जिनमें से मुख्य निम्नलिखित हैं

नमक, मोटर, ट्रैक्टर, विजली, इन्जीनियरी, भारी रसायन, दवाएँ, खाद, पावर अल्कोहल, रबड़, सीमेंट, चीनी, कागज, सूती वस्त्र, वायु परिवहन, जल परिवहन।

यह उद्योग ऐसे हैं जिनमें अधिक पूँजी तथा ऊँचे तकनीकी ज्ञान की आवश्यकता होती है। इन उद्योगों को निजी क्षेत्र के लिए छोड़ दिया गया किन्तु इन पर सरकारी नियन्त्रण की व्यवस्था की गयी। सरकार को यह अधिकार भी दिया गया कि वह चाहे तो इन उद्योगों से सम्बन्धित नयी इकाइयाँ स्थापित कर सकती है।

अनुमान इस बात से लगता है कि ४,३०१ करोड़ रुपये की कुल पूँजी में से ३,८६७ करोड़ रुपया केन्द्रीय सरकार द्वारा तथा केवल १० करोड़ रुपया राज्य सरकारों द्वारा विनियोजित है। शेष रकम भारत तथा विदेशों के पूँजीपतियों द्वारा लगायी गयी है।

(२) पहले दस का महत्त्व—लोक क्षेत्र में लगी हुई पूँजी की तीसरी उल्लेखनीय बात यह है कि केन्द्रीय सरकार द्वारा लग यो गयी पूँजी का लगभग ८० प्रतिशत तो दस औद्योगिक इकाइयों में लगाया गया है जिनके नाम निम्नलिखित हैं :

लोक क्षेत्र में पूँजी विनियोग		(करोड़ रुपये में)
१	हिन्दुस्तान स्टील लि०	१,०६३
२	बोकारो स्टील लि०	३५६
३	भारतीय खाद्य निगम	२६२
४	हैवी इन्जीनियरिंग कार्पोरेशन लि०	२४७
५	हिन्दुस्तान एयरोनॉटिक्स लि०	२१२
६	फर्टिलाइजर कार्पोरेशन ऑफ इण्डिया लि०	२०५
७	ऑयल एण्ड नेचुरल गैस कमीशन	२०३
८	नेशनल कोल डेवलपमेंट कार्पोरेशन लि०	१८५
९	भारत हैवी इलेक्ट्रिकल्स लि०	१७५
१०	नीवेली लिगनाइट कार्पोरेशन लि०	१७०

योग ३,१०७

इससे स्पष्ट है कि लोक क्षेत्र में जो पूँजी लगी हुई है उसका अधिकांश भाग इस्पात, इन्जीनियरी, खाद, तथा गैस, कोयला और भारी मशीन एवं वायुयान उद्योगों में लगा हुआ है। केन्द्रीय सरकार की कुल विनियोजित पूँजी का लगभग ३७ प्रतिशत भाग इस्पात उद्योग में लगा हुआ है। इस्पात उद्योग एक बुनियादी उद्योग है जो सभी प्रकार की मशीनों के लिए कच्चा माल देता है। इसलिए इसमें अधिक पूँजी लगाना सर्वथा उचित है।

(४) पिछड़े हुए क्षेत्रों में पूँजी—लोक क्षेत्र में पूँजी विनियोग की एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण विशेषता यह है कि उसका क्रांती भाग पिछड़े हुए प्रदेशों में लगाया गया है। इस तथ्य का अनुमान निम्नलिखित अंका से लग सकता है

विभिन्न राज्यों में लगी सरकारी पूँजी का प्रतिशत

राज्य	बिहार	मध्य प्रदेश	उड़ीसा	पंजाब	तमिलनाडू	उत्तर प्रदेश
प्रतिशत	१७.६	१५.७	१२.२	११.६	७.६	५.०

इन बकों से स्पष्ट है कि बिहार, मध्य प्रदेश, उड़ीसा तथा उत्तर प्रदेश में सरकार द्वारा काफी पूँजी लगायी गयी है। इनमें जन सख्या, आकार तथा औद्योगिक पिछड़ेपन को देखते हुए उत्तर प्रदेश में विनियोजित पूँजी बहुत कम है। पश्चिमी बंगाल तथा तामिलनाडू पिछड़े हुए राज्य नहीं हैं किन्तु इनमें प्राकृतिक साधनों का प्रयोग करने के लिए अतिव पूँजी लगायी गयी है।

इस सम्बन्ध में यह उल्लेखनीय है कि असम, हिमाचल प्रदेश तथा राजस्थान भी बहुत कम विकसित राज्य हैं। इनमें केन्द्रीय सरकार द्वारा बहुत कम पूँजी लगायी गयी है। असम में कुल सरकारी पूँजी का १८ प्रतिशत, हिमाचल प्रदेश में केवल ०१ प्रतिशत तथा राजस्थान में केवल ०८ प्रतिशत भाग लगाया गया है। अतः इन राज्यों में अतिव लोच क्षेत्रीय उद्योगों की स्थापना करना आवश्यक है। ताकि इनके आर्थिक विकास की गति तज हो सके।

लोक क्षेत्र की महत्त्वपूर्ण औद्योगिक इकाइयाँ (IMPORTANT INDUSTRIAL UNITS OF PUBLIC SECTOR)

लोक क्षेत्र की औद्योगिक इकाइयों का अध्ययन उद्योग के अनुसार करना उचित होगा। अतः उद्योग की दृष्टि से उन पर विचार किया जा रहा है।

(१) इस्पात उद्योग (Steel Industry)

भारत सरकार द्वारा लोक क्षेत्र के उद्योगों में लगायी गयी कुल पूँजी का लगभग २७ प्रतिशत भाग इस्पात उद्योग में लगाया गया है। इस उद्योग की केन्द्रीय सरकार के अधीन दो इकाइयाँ हैं। पत्ली हिन्दुस्तान स्टील लि० (Hindustan Steel Ltd.) तथा बूखरो बोकारो स्टील लि० (Bokaro Steel Ltd.)।

हिन्दुस्तान स्टील कम्पनी १९५३ में स्थापित की गयी थी। इसकी अधिकृत पूँजी १०० करोड़ रुपये निश्चित की गयी। इस कम्पनी की स्थापना रावरकेला रटील प्लाट का निर्माण एवं प्रबंध करने के वास्ते की गयी थी। बाद में दुर्गापुर तथा बिलाई में इस्पात के कारखाने स्थापित कर दिये गये। अप्रैल, १९५७ में इन दोनों इकाइयों को भी हिन्दुस्तान स्टील के अधीन कर दिया गया और इसकी अधिकृत पूँजी बढ़ा कर ३०० करोड़ रुपये कर दी गयी।

पूँजी—मार्च, १९६२ में इन तीनों इस्पात कारखानों की क्षमता में वृद्धि का निश्चय किया गया और हिन्दुस्तान स्टील की अधिकृत पूँजी बढ़ाकर ६०० करोड़ रुपये कर दी गयी।

३१ मार्च, १९७१ को हिन्दुस्तान स्टील में सरकार की कुल १,०२६ करोड़ रुपये की रकम विनियोजित थी। इस रकम में से ५५७ करोड़ रुपये अथवा पूँजी तथा दोष ४६९ करोड़ रुपये के ऋण थे। १९७१-७२ में ६ करोड़ रुपये की अथवा पूँजी बढ़ाने की व्यवस्था है ताकि कम्पनी नयी योजनाएँ अपने हाथ में ले सके।

उत्पादन—१९७०-७१ में हिन्दुस्तान स्टील के अधीन तीनों कारखानों में तैयार इस्पात का उत्पादन निम्नलिखित था :

भिलाई	१५.५	लाख टन
राउरकेला	६८	" "
दुर्गापुर	४.१	" "
	<u>२६४</u>	" "

इन तीनों कारखानों की उत्पादन क्षमता तो ४० लाख टन की है परन्तु पूरी क्षमता का उपयोग नहीं हो रहा है अतः उत्पादन केवल २६ लाख टन से कुछ अधिक ही रहा है। इतने कम उत्पादन का मुख्य कारण यह है कि राउरकेला तथा दुर्गापुर कारखानों में मजदूरों के उपद्रव नियमित रूप में होते रहे हैं। भिलाई का उत्पादन तेजी से बढ़ रहा है।

बोकारो स्टील—बोकारो स्टील लि० जनवरी १९६४ में स्थापित की गयी थी। इसका उद्देश्य लोक क्षेत्र में चौथा इस्पात कारखाना लगाना है। इसमें सोवियत सघ द्वारा तकनीकी तथा वित्तीय सहायता दी जायगी। सवियन सरकार ने इस निर्णय के अनुसार २० करोड़ रूबल का ऋण दिया है।

बोकारो स्टील की क्षमता ४० लाख टन इस्पात तैयार करने की होगी। पहले चरण में १७ लाख टन स्टील तैयार होगा। यह चरण १९७४ में पूरा हो जायगा। इस चरण में ही उत्पादन २५ लाख टन करने का निश्चय किया गया है। प्रथम चरण के पूरा होने में ७६० करोड़ रुपये खर्च होने का अनुमान लगाया गया है।

बोकारो स्टील को अधिकृत पूँजी ३८५ करोड़ रुपये निश्चित की गयी थी जो बढ़ा कर अब ५०० करोड़ रुपये कर दी गयी है। ३१ मार्च, १९७१ तक भारत सरकार ने इसमें ४१० करोड़ रुपये की अंश पूँजी तथा ६० करोड़ रुपये का ऋण दिया है। इस प्रकार इस योजना में सरकार द्वारा ५०० करोड़ रुपये की रकम लगायी जा चुकी है।

मैसूर—इन स्टील कारखानों के अतिरिक्त मैसूर राज्य में भद्रावती नामी स्थान पर एक छोटा सा इस्पात कारखाना है जो मैसूर राज्य द्वारा चलाया जा रहा है। इसकी स्थापना बहुत पहले हुई थी किन्तु इसे कम्पनी का रूप अप्रैल, १९६२ में दिया गया। इसकी कुल पूँजी लगभग २० करोड़ रुपये है। इसका उत्पादन १ लाख टन तक बढ़ाने के प्रयत्न किये जा रहे हैं।

लाभ-हानि—हिन्दुस्तान स्टील को अपने आरम्भ काल से ही हानि सहन करनी पड़ी है। अपने आरम्भ से ३१ मार्च, १९७० तक इसकी कुल हानि लगभग १२८ करोड़ रुपये तक पहुँच गयी है।

मैसूर के कारखाने को भी ३१ मार्च, १९७० तक ७ करोड़ रुपये से अधिक हानि हो चुकी है।

नये कारखाने— १७ अप्रैल, १९७० को प्रधान मन्त्री इन्दिरा गाँधी ने सलैम (तामिलनाडु), रोजपेट (मैसूर) तथा विशाखापत्तनम् (आन्ध्र प्रदेश) में स्टील कारखाने लगाने की घोषणा की थी। यह तीनों कारखाने भारतीय इजीनियरो द्वारा लगाये जायेंगे। इनके बारे में तकनीकी रिपोर्ट तैयार की जा रही हैं।

(२) खाद उद्योग (Fertilizer Units)

१ जनवरी, १९६१ को सिन्ध्री तथा नागल की खाद फैक्ट्रियों का कार्य सम्भालने के लिए भारतीय खाद निगम की स्थापना की गयी। इस निगम की सात इकाइयाँ हैं जो अमोनियम सल्फेट, यूरिया, अमोनियम सल्फेट, नाइट्रेट में से सब या कुछ का उत्पादन करती हैं।

यह सात इकाइयाँ निम्नलिखित स्थानों पर हैं

सिन्ध्री (बिहार), नागल (पंजाब), ट्राम्बे (महाराष्ट्र), नाम रूप (असम), गोरखपुर (उत्तर प्रदेश), बोरबा (मध्य प्रदेश) तथा दुर्गापुर (प० बंगाल)

निगम की अधिकृत पूँजी ७५ करोड़ रुपये है किन्तु इसमें कुल पूँजी २०५ करोड़ लगी हुई है। निगम की प्रायः सभी इकाइयाँ यूरिया का उत्पादन करती हैं। सिन्ध्री, तथा दुर्गापुर अमोनियम सल्फेट भी बनाते हैं और ट्राम्बे तथा दुर्गापुर नाइट्रोजन भी उत्पादित करते हैं। इन सबका वार्षिक उत्पादन लगभग २० लाख टन तक पहुँच गया है। खाद निगम उन इकाइयों में से है जिनको नियमित लाभ मिल रहा है। १९६६-७० में इसे लगभग १२० करोड़ रुपये का लाभ प्राप्त हुआ।

(३) तेल उद्योग (Oil Industry)

तेल उद्योग से सम्बन्धित दो महत्त्वपूर्ण संस्थाएँ हैं। एक तेल तथा प्राकृतिक गैस आयोग (Oil and Natural Gas Commission) तथा दूसरी भारतीय तेल निगम (Indian Oil Corporation) है। तेल तथा गैस आयोग की स्थापना १९५६ में हुई थी। इसका काम देश के विभिन्न भागों में तेल तथा गैस की खोज करना है। इसमें २०३ करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई है।

आयोग ने अकलेश्वर, कलोल, नवगाँव (गुजरात) तथा नहारवटिया (असम) में तेल खोज निकाला है। इस तेल का शोधन करने के लिए लोक क्षेत्र में नूनमाटी (१९६२), चरौनी (१९६५), नोयली, कोचीन (१९६६), मद्रास तथा हल्दिया में तेल शोधशालाएँ स्थापित की गयी हैं। इन तेल साफ करने के कारखानों की कुल क्षमता १०० लाख टन वार्षिक है।

तेल तथा गैस आयोग उन इन्हीं गिनी संस्थाओं में से है जिन्हें लोक क्षेत्र में होते हुए भी लाभ हो रहा है। १९६६-७० में इस आयोग ने लगभग १२ करोड़ रुपये का लाभ बनाया।

भारतीय तेल निगम की स्थापना १९५६ में की गयी थी। इसमें लगभग १३२ करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई है। तेल निगम का काम तेल प्राप्त कर देश भर में उसकी उचित मूल्य पर बिक्री करना है। इस कार्य के लिए उसके देश भर में पूर्ति केंद्र काम कर रहे हैं। तेल निगम को भी १९६६-७० में लगभग २२ करोड़ रुपये का लाभ प्राप्त हुआ।

(४) बिजली का भारी सामान (Heavy Electricals)

बिजली का सामान बनाने के लिए भारी मशीनों का निर्माण करना आवश्यक होता है। अगस्त, १९५६ में इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए भोपाल में एक कारखाना स्थापित किया गया जिसका नाम हैवी इलेक्ट्रिकल्स लि० रखा गया। इस कम्पनी का काम हरिद्वार (उत्तर प्रदेश), रामचन्द्रपुरम् (आन्ध्र प्रदेश), तिरुवेत्सम्बर (मद्रास) तथा भोपाल (मध्य प्रदेश) की परियोजनाओं को पूरा करना था। १७ नवम्बर, १९६४ को इनमें से पहली तीन को मिला दिया गया और उनका नाम भारत हैवी इलेक्ट्रिकल्स लि० (Bharat Heavy Electricals) रख दिया गया।

भोपाल की इकाई हैवी इलेक्ट्रिकल्स के नाम से अलग बनी रह गयी है।

इन दोनों इकाइयों द्वारा बिजली का भारी सामान तथा मशीनें आदि बनायी जाती हैं। इनमें कुल मिलाकर लगभग ३०० करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई है।

यह दोनों ही इकाइयाँ हानि में चल रही हैं। १९६६-७० में ही इनको ६ करोड़ रुपये से अधिक हानि उठानी पड़ी।

(५) इंजीनियरी उद्योग (Engineering Industry)

औद्योगिक विकास के लिए छोटी और बड़ी मशीनें तथा औजार बनाने के कारखाने स्थापित करना बहुत आवश्यक है। बड़ी मशीनें छोटी मशीनें बनाने के काम आती हैं और उन मशीनों को चालू रखने के लिए औजार बनाना बहुत आवश्यक है।

इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए ३१ दिसम्बर, १९५८ को भारी इंजीनियरी निगम (Heavy Engineering Corporation) राँची में स्थापित किया गया। इस निगम की तीन इकाइयाँ हैं

(i) भारी मशीनें बनाने की इकाई जो प्रति वर्ष १ लाख टन से अधिक वजन की भारी मशीनें निर्माण करेगी।

(ii) पुर्जे ढालने की इकाई जिसकी वार्षिक क्षमता लगभग २ लाख टन होगी।

(iii) भारी मशीनी औजार इकाई जिसकी वार्षिक क्षमता १०,००० टन होगी।

इनमें से पहली इकाई सोवियत सघ की सहायता से स्थापित की गयी है। दूसरी तथा तीसरी इकाइयों की स्थापना चक्रास्तोवाकिया की सहायता से हुई है।

इस निगम में ३१ मार्च, १९७१ को भारत सरकार को कुल लगभग २७४ करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई थी।

इजीनियरी निगम भी प्रायः हानि पर ही चलता रहा है। आरम्भ से ३१ मार्च, १९७१ तक इसकी कुल हानि का अनुमान लगभग ५६ करोड़ रुपये लगाया गया।

दूसरी संस्था हिन्दुस्तान मशीन टूल्स लि० (Hindustan Machine Tools Ltd) बंगलौर में है। यह घड़ियाँ तथा मशीनों के अन्य औजार बनाती है। इसकी शाखाएँ बिजौर (पंजाब) तथा अजमेर में हैं। इसकी स्थापना १९५३ में हुई थी। इसमें सरकार की लगभग २६ करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई है।

इन संस्थाओं के अतिरिक्त त्रिवेणी स्ट्रक्चरल्स लि० तथा इजीनियरिंग प्राइवेट्स लि० हैं। पहला संस्थान नैनी में है। इसमें सरकार की लगभग ६ करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई है। यह संस्था स्टोरेज टैंक, ट्रांसमिशन टावर, इस्पात के पुल, क्रैन तथा मकानों के लिए अन्य भारी सामान तैयार करती है।

इजीनियरिंग प्राइवेट्स की स्थापना अप्रैल, १९७० में हुई थी। यह इस्पात कारखानों, खानों, खाद फैक्टरियों आदि के लिए साज सामान तथा उपकरणों की व्यवस्था के लिए स्थापित की गयी है।

(६) कोयला विकास

(Coal Development)

कोयले के विकास के लिए दो महत्वपूर्ण निगम बनाये गये हैं। पहला राष्ट्रीय कोयला विकास निगम (National Coal Development Corporation Ltd) है जिसकी स्थापना १९५६ में राँची में की गयी। निगम सरकार द्वारा संचालित कोयला खानों का प्रबन्ध सम्भालता है। इस निगम के अन्तर्गत २४ कोयला खानें हैं जिनसे प्रति वर्ष लगभग १.५ करोड़ टन कोयला निकाला जाता है। निगम चार स्थानों पर कोयला धोने की इकाइयाँ चला रहा है जिनमें प्रतिवर्ष लगभग २० लाख टन कोयला धोया जाता है।

कोयला निगम में लगभग १.८५ करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई है। इसमें १९६६-७० में १ करोड़ रुपये से कुछ अधिक का लाभ हुआ।

दूसरा निगम नीवेली लिगनाइट कॉर्पोरेशन है जिसकी पूँजी लगभग १७० करोड़ रुपये है। यह लिगनाइट कोयले के खनन तथा विकास के लिए उत्तरदायी है। नीवेली निगम में १९६६-७० में लगभग ४.४ करोड़ रुपये की हानि हुई। गत वर्षों में भी इसमें हानि होती रही है।

(७) जहाजी व्यवसाय

(Shipping Industry)

भारत में जहाज बनाने का एक कारखाना है जिसकी स्थापना विशालापात्तनम् में १९४० में की गयी थी। इसे सिधिया कंपनी ने स्थापित किया था, किन्तु १९५२

में इसे भारत सरकार द्वारा खरीद लिया गया। इसका प्रबन्ध चलाने के लिए हिन्दुस्तान शिपयार्ड लि० की स्थापना की गयी। यह प्रति वर्ष चार जहाज निर्माण करता है। हिन्दुस्तान शिपयार्ड लि० में १० करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई है। यह सस्थान लाभ में चल रहा है।

दूसरा शिपयार्ड कोचीन में बनाया जा रहा है जिसमें जापान से सहायता मिल रही है।

अन्य—इन औद्योगिक इकाइयों के अतिरिक्त खनिज विकास, नमक, टेलीफोन, दवाएँ तथा जन्तुनाशक पदार्थों के लिए औद्योगिक इकाइयाँ स्थापित की गयी हैं।

लोक क्षेत्र के उद्योगों में लाभ-हानि

साधारण रूप में लोगों की यह मान्यता है कि सरकारी उद्योग लाभ कमाने के लिए नहीं होते, जनता की सेवा के लिए स्थापित किये जाते हैं। यह बात न तो सैद्धान्तिक रूप में सही है न व्यवहार में उचित मानी जा सकती है। लोक क्षेत्र के उद्योगों को उचित मात्रा में लाभ कमाना ही चाहिए ताकि उनसे सरकार को कुल आय में वृद्धि हो सके। इस आय की रकम से सरकार नयी औद्योगिक इकाइयाँ स्थापित कर सकती है या पुरानी इकाइयों का विस्तार कर सकती है।

भारत के उद्योग—भारत में लोक क्षेत्र में ३१ मार्च, १९७० को ९१ इकाइयाँ थी जिन पर ४,३०१ करोड़ रुपये की पूँजी लगी हुई थी (इनमें रेलें सम्मिलित नहीं हैं), इनमें से १९६९७० में ३९ इकाइयों ने लगभग ७१ करोड़ रुपये का लाभ कमाया जबकि ५२ इकाइयों को ६४ करोड़ रुपये की हानि हुई। इस प्रकार ४,३०० करोड़ रुपये पर कुल ७ करोड़ रुपये का शुद्ध लाभ हुआ जो ०.१७ प्रतिशत मात्र है।

जिन इकाइयों में विशेष लाभ है उनके नाम तेल निगम, तेल तथा गैस आयोग, राज्य व्यापार निगम, भारत इलेक्ट्रोनिक्स, एयर इंडिया, टेलीफोन, खाद्य निगम, राष्ट्रीय कोयला निगम आदि हैं। विशेष हानि उठाने वाले उद्योगों के नाम हेवी इंडीनियरिंग कारपोरेशन, हेवी इलेक्ट्रिकल्स, नोबेली लिगनाइट निगम, तथा अन्य निगम हैं। इनमें से अनेक निगम ऐसे हैं जिनपर अभी पूरी शक्ति से काम होना आरम्भ नहीं हुआ है।

हानि के कारण और उपाय

लोक क्षेत्र के उद्योगों या अन्य संस्थानों में जो हानि हो रही है या सामान्य दर से बहुत कम लाभ हो रहा है, उसे ठीक करने के लिए निम्नलिखित काम किये जाने चाहिए :

(१) उत्पादन शक्ति—इनकी उत्पादन शक्ति प्रायः पूरी तरह काम में नहीं ली जाती। इसे पूरी तरह काम में लेना चाहिए ताकि इनके उत्पादन में वृद्धि हो सके। अधिक उत्पादन होने से इन उद्योगों के लाभ की दर उचित स्तर पर आ जायेगी।

(२) सत्ता का विकेन्द्रीकरण—लोक क्षेत्र के उद्योगों में प्रायः निर्णय लेने में देर होती है क्योंकि निर्णय लेने का अधिकार किसी एक व्यक्ति या कुछ व्यक्तियों के हाथ में होता है। यह व्यक्ति नौकरशाही की परम्पराओं में पले हुए होते हैं। अतः इन्हें छोटी से छोटी बात का निर्णय लेने में देर होती है जिससे अनेक बार उद्योगों को बहुत हानि उठानी पड़ती है।

(३) प्रबन्ध व्यवस्था—लोक क्षेत्र के उद्योगों में प्रायः केन्द्रीय प्रशासनिक सेवा (I A S) या राज्य प्रशासनिक सेवा के व्यक्तियों का अध्यक्ष, सामान्य व्यवस्थापक, महाप्रबन्धक आदि नियुक्त किया जाता है। इन व्यक्तियों को उद्योगों के संचालन का कोई अनुभव नहीं होता। यह व्यक्ति एक दो वर्ष में कुछ अनुभव प्राप्त करते हैं तब तक इनकी बदली किसी दूसरे स्थान पर कर दी जाती है। इस प्रकार इन संस्थानों के प्रबन्धक जल्दी-जल्दी बदलते हैं। यह सवथा अनुचित नीति है। उचित तो यह है कि औद्योगिक संस्थानों के लिए प्रबन्धकों का एक अलग समूह बनाया जाना चाहिए जिसके प्रत्येक व्यक्ति को उचित प्रशिक्षण देकर उद्योगों के संचालन के योग्य बनाया जाना चाहिए। इन व्यक्तियों को औद्योगिक सेवा के लिए ही निश्चित कर दिया जाना चाहिए ताकि इनकी बार-बार बदली नहीं करनी पड़े। इससे प्रबन्ध व्यवस्था में सुधार होगा, उत्पादन में वृद्धि होगी, लागत कम होगी और इन औद्योगिक इकाइयों को लाभ होने लगेगा।

(४) श्रम नीति—लोक क्षेत्र के उद्योगों के लिए एक सही और दृढ़ श्रम नीति अपनायी जानी चाहिए जिससे इन उद्योगों में शान्ति भी बनी रहे और इनमें उत्पादन में हानि हाने का भय न रहे। इसके लिए श्रमियों में स्वामित्व की भावना उत्पन्न करना बहुत आवश्यक है। वर्तमान में लोक क्षेत्र में काम करने वाले व्यक्ति अत्यन्त लापरवाही से काम करते हैं क्योंकि उनकी सेवा की जितनी ऐसी है कि उनमें हानि होने पर उन्हें कोई सजा नहीं मिलती तथा अधिक लाभ होने पर कोई पारितोषिक नहीं मिलता। इन उद्योगों में ऐसी परम्पराएँ डालनी चाहिए कि अच्छा काम करने वाले को पारितोषिक मिल सके तथा घटिया काम करने वालों को दंडित किया जा सके।

इसके लिए अच्छे काम की न्यायसंगत परिभाषा अपनानी आवश्यक है।

(५) नयी प्राविधियाँ—अनेक सरकारी उद्योगों में अब भी उत्पादन, लागत, वज्र आदि के बारे में पुराने तरीके और पुरानी परम्पराएँ ही अपनायी जाती हैं। यह किसी भी दृष्टि से उचित स्थिति नहीं बनी जा सकती। इन उद्योगों में नवीनतम तकनीक तथा श्रेष्ठतम प्राविधियाँ अपनायी जानी चाहिए और पुराने घिसे पड़े तरीकों में सुधार किया जाना चाहिए।

(६) मूल्यांकन—लोक क्षेत्र के उद्योगों में जनता की रकम लगती है। उस रकम का श्रेष्ठतम प्रयोग हो इसके लिए इन इकाइयों के समय-समय पर मूल्यांकन

की व्यवस्था की जानी चाहिए। इन मूल्यांकनों की रिपोर्ट प्रकाशित की जानी चाहिए और इन्हें इन उद्योगों के कर्मचारियों की जानकारी में भी लाना चाहिए।

लोक उद्योगों की कार्य क्षमता या सेवा स्तर के बारे में समय-समय पर जनता का मत जानने की चेष्टा की जानी चाहिए और जनता के मत की जानकारी कर्मचारियों को भी दी जानी चाहिए ताकि कर्मचारियों को अपने बारे में जनता की राय का पता लग सके। इससे इन उद्योगों के प्रबन्ध में कुछ कुशलता आने की सम्भावना हो सकती है।

(७) सार्वजनिक प्रतिष्ठा तथा जानकारी—लोक क्षेत्र के उद्योग अनेक बार बहूत उपयोगी काम करते हैं किन्तु उनके उपयोगी काम की सही जानकारी जनता को नहीं मिलती। इससे लोक क्षेत्र के उद्योगों को जो सामाजिक प्रतिष्ठा मिलनी चाहिए, वह नहीं मिल पाती। अब लोक क्षेत्र के उद्योगों की उपलब्धियों के विषय में समय-समय पर पत्रिकाएँ, पुस्तिकाएँ या विज्ञापन प्रकाशित किये जाने चाहिए ताकि उनके बारे में गलत धारणाएँ दूर हो सकें और उनका सही स्वरूप समाज के सामने आ सके।

प्रशासनिक सुधार आयोग के सुझाव

(Recommendations of the Administrative Reform Commission)

लोक क्षेत्र के उद्योगों को लाभदायक बनाने की दृष्टि से प्रशासनिक आयोग द्वारा निम्नलिखित सुझाव दिये गये हैं

(१) क्षेत्रीय निगम—आयोग का मत है कि तारों औद्योगिक क्रियाओं को कुछ वर्गों में बाँट कर कुछ निगम बना दिये जा न चाहिए जो एक निश्चिन्त क्षेत्र की सब औद्योगिक इकाइयों की देख-रेख कर सकें। उदाहरण के लिए इस्पात के सभी सरकारी कारखानों को एक प्रबन्ध में ले लना चाहिए, तेल साफ करने वाली इकाइयों का प्रबन्ध एक निगम को सौंप देना चाहिए। इससे प्रबन्ध व्यवस्था कुशल हो सकेगी और लागत में कमी आ जायेगी।

(२) प्रबन्ध व्यवस्था—आयोग ने प्रत्येक उद्योग से सम्बन्धित जानकारों को निदेशक मंडल या प्रबन्ध मंडल के सदस्य नियुक्त करने का सुझाव दिया है। इससे उचित समय पर उचित निर्णय लिए जा सकेंगे और कुशलता में वृद्धि हो सकेगी।

(३) लोक उपक्रम संस्थान—तीसरा सुझाव यह दिया गया है कि लोक क्षेत्रीय उद्योगों के लिए जो संस्थान (Bureau of Public Enterprises) है उसके कार्य क्षेत्र को बढ़ाया जाना चाहिए। उसे केवल कुछ प्रकाशन निवालय ही सन्तुष्ट नहीं हो जाना चाहिए। उसके द्वारा इन उद्योगों की विभिन्न समस्याओं का विश्लेषण किया जाना चाहिए और नीति निर्धारण में मार्ग दर्शन किया जाना चाहिए।

(४) आन्तरिक अकेक्षण—आयोग ने इन उद्योगों के वित्तीय प्रबन्ध को अधिक कुशल बनाने का सुझाव दिया है। इसके लिए आन्तरिक अकेक्षण प्रणाली में सुधार का सुझाव दिया गया है।

(५) नियुक्ति प्रणाली—प्रशासनिक सुधार आयोग का मत है कि इन उद्योगों की विरोपज्ञों तथा अधिकारियों की नियुक्ति की प्रणाली उचित नहीं है। सभी व्यक्तियों को सरकारी सेवाओं में से लेने के कारण इनका प्रशासन नीरशाही के शिक जे मे जकड गया है। इसे मुक्त करने के लिए खुले बाजार से अनुभवी तथा त्रियाशील व्यक्तियों का चयन किया जाना चाहिए जो प्रान्तिकारी नीतियों को अपना सकें।

(६) अकेलक मण्डलों का गठन—प्रशासनिक सुधार आयोग ने लोक क्षेत्र के उद्योगों के हिसाब किताब की नियमित तथा उचित जांच के लिए चार या पांच अकेलक मण्डलों के गठन का सुझाव दिया है। यह अकेलक मण्डल नियन्त्रक तथा महा-अकेलक के निर्देश में ही काम करेंगे।

इस प्रकार प्रशासनिक सुधार आयोग के सुझाव इन उद्योगों के प्रशासनिक, वित्तीय तथा जांच सम्बन्धी कार्यों को कुशल तथा श्रेष्ठ बनाने में महत्त्वपूर्ण योगदान कर सकते हैं। सरकार को इन दिशाओं में तत्काल उचित परिवर्तन तथा सुधार करने का प्रयत्न करना चाहिए।

अभ्यास प्रश्न

- १ लोक क्षेत्रीय उद्योगों के क्या उद्देश्य हो सकते हैं? क्या उनका लक्ष्य समाजवाद की स्थापना करना होता है?
- २ भारत में लोक क्षेत्रीय संस्थानों के संगठन और प्रबंध व्यवस्था का विश्लेषण कीजिए।
- ३ भारत में लोक क्षेत्रीय उपक्रमों के विरोप तत्वों की व्याख्या कीजिए।
- ४ भारत में राज्य द्वारा किन महत्त्वपूर्ण क्षेत्रों में औद्योगिक इकाइयाँ स्थापित की गयी हैं? इन क्षेत्रों का देश की अर्थ व्यवस्था में क्या महत्त्व है?
- ५ भारत में इस्पात, तेल तथा खाद उद्योगों की लोक क्षेत्रीय इकाइयों पर टिप्पणी लिखिए।
- ६ भारत में लोक क्षेत्रीय उद्योगों के दो महत्त्वपूर्ण वर्गों का ब्यौरा लिखिए तथा उनका महत्त्व स्पष्ट कीजिए।
- ७ भारत में लोक क्षेत्र के उद्योगों में हानि के क्या कारण हैं? उन्हें दूर करने के लिए क्या उपाय किये जाने चाहिए?
- ८ प्रशासनिक सुधार आयोग द्वारा लोक क्षेत्र के उपक्रमों में सुधार करने के लिए जो सुझाव दिये हैं उनकी आलोचनात्मक व्याख्या कीजिए।

बैंक तथा अन्य उद्योगों में भेद

बैंकिंग एक सेवा व्यवसाय है। इसमें व्यक्तिगत सम्पर्क का अत्यधिक महत्त्व होता है। क्योंकि ग्राहक बैंकर के निरन्तर सम्पर्क में आता है और उसके व्यवहार से प्रभावित होता है। अन्य उद्योगों में विज्ञापन और वित्रय कला का अधिक महत्त्व होता है जबकि बैंक को श्रेष्ठ सेवाएँ ही उसका सबसे बड़ा विज्ञापन होती हैं। दायित्व की दृष्टि से भी बैंकों की जिम्मेदारों बहुत अधिक होती है क्योंकि वह अन्य व्यक्तियों के धन में लेन-देन करते हैं। उस धन की सुरक्षा तथा श्रेष्ठतम प्रयोग—दोना बातों का ध्यान रखा जाना आवश्यक है।

बैंकिंग तथा अन्य उद्योगों के भेद निम्नलिखित बातों से स्पष्ट हो सकते हैं

(१) व्यापार वस्तु-मुद्रा—बैंकों की सबसे महत्त्वपूर्ण विशेषता यह है कि बैंक मुद्रा में लेन देन करते हैं। अन्य उद्योगों में विभिन्न प्रकार की वस्तुओं का उत्पादन होता है और उन वस्तुओं को बेचने की व्यवस्था की जाती है। बैंक मुद्रा में ही व्यापार करते हैं। कुछ व्यक्तियों की मान्यता है कि “बैंक मुद्रा का अर्थ-विक्रय करते हैं।” इसका अर्थ यह है कि बैंक पूँजी उधार देते हैं और पूँजी जमा करते हैं। इस पूँजी के बदले ब्याज लिया जाता है।

बैंक की इस विशेषता के कारण सरकार के लिए दो काम करने आवश्यक हो जाते हैं :

- (i) ब्याज दरों को नियन्त्रित रखना, तथा
- (ii) उधार की क्रियाओं का नियमन करना।

(२) राष्ट्रीय बचतों के मरक्षक—बैंकों की दूसरी महत्त्वपूर्ण विशेषता यह है कि वह समाज के विभिन्न वर्गों द्वारा जमा की गयी छोटी-छोटी रकमों को जमा करने वालों को आवश्यकता पड़ते ही यह रकम लौटा देते हैं। इस प्रकार जमा की गयी रकमों को भी उधार देकर एक ओर तो वह व्यापार तथा उद्योग के विकास में सहायक होने हैं, दूसरी ओर अपने लिए लाभ कमाते हैं।

इस विशेषता का एक उल्लेखनीय पहलू यह है कि बैंक दूसरों के धन में व्यापार करते हैं और उससे लाभ कमाते हैं। उदाहरण के लिए भारत के सभी बैंकों की अंश पूंजी लगभग ५० करोड़ रुपये है जबकि बैंकों में जमा रकम ५,००० करोड़ रुपये से भी अधिक है। इस दृष्टि से बैंकों के कुल साधनों में अधिकांश भाग जमा करने वाले ग्राहकों का ही होता है। किन्तु बैंकों की नीति निर्धारण में रकम जमा करने वालों का कोई हाथ नहीं होता। अतः बैंकों ने असली मालिक (जिनके ५००० करोड़ रुपये जमा हैं) कुछ नहीं कर सकते जबकि थोड़ी सी रकम लगाने वाले अशुधारी (५० करोड़ रुपये के मालिक) बैंकों के मालिक माने जाते हैं और बैंकों की नीति इनके द्वारा चुने गये निदेशकों द्वारा निर्धारित होती है। यदि यह व्यक्ति बैंकों के धन का दुरुपयोग करें तो इनकी तो ५० करोड़ रुपये की ही पूंजी डूबेगी, जमा करने वालों की ५,००० करोड़ रुपये की रकम डूब जायेगी। अतः जमा करने वालों के हितों की रक्षा करने के लिए बैंकों की ऋण नीति या पूंजी लगाने सम्बन्धी नीति पर सरकार का पूरा नियन्त्रण होना चाहिए।

अन्य उद्योगों में गत नीति अपनाते से पूंजी लगाने वाले अशुधारियों को ही हानि होनी है, सामान्य व्यक्तियों को नहीं। अतः बैंकों में अन्य उद्योगों की बजाय सरकारी हस्तक्षेप अधिक आवश्यक है।

(३) साख निर्माण—सामान्य उद्योगों की एक विशेषता यह होती है कि वह किसी न किसी वस्तु का उत्पादन या निर्माण करते हैं। बैंकों द्वारा किसी वस्तु का निर्माण नहीं किया जाता। वह जमा रकम के आधार पर साख का निर्माण करते हैं। यह एक आश्चर्यजनक किन्तु सही तथ्य है कि किसी बैंक के पास १०० रुपया जमा होने पर वह इससे चार, पाँच या अधिक गुनी रकम उधार दे सकता है।

इस प्रकार बैंक की उधार देने की शक्ति बहुत व्यापक होती है। अतः यदि उचित नियन्त्रण नहीं किया जाय तो साख का प्रसार बहुत तेजी से होने लगता है और वस्तुओं के मूल्यों में वृद्धि होने का भय रहता है। इस दृष्टि से भी बैंकों की नीति में सरकार का उचित हस्तक्षेप बहुत आवश्यक होता है।

(४) शाखाएँ—बैंक तथा अन्य उद्योगों में एक बड़ा भेद यह है कि बैंक देश विदेश में जगह-जगह अपनी शाखाएँ खोलते हैं जबकि औद्योगिक इकाइयों की अपनी शाखाएँ खोलने की कोई आवश्यकता नहीं होती। बैंकों का शाखा विस्तार कभी-कभी भयंकर प्रतिस्पर्धा का रूप ग्रहण कर सकता है जिससे देश को हानि हो सकती है। अतः शाखाओं का उचित नियमन करने के लिए भी सरकार का हस्तक्षेप बहुत आवश्यक है।

(५) व्यक्तिगत सेवा—उद्योगों में प्रायः उद्योगपति या प्रबन्धक वास्तविक ग्राहकों के सम्पर्क में नहीं आते। उनका माल थोक विप्रेताओं को बेचा जाता है, थोक विप्रेता फुटकर व्यापारियों को बेचते हैं और फुटकर व्यापारी ग्राहकों को बेचते हैं। बैंकों में साध लेन देन बिलकुल प्रत्यक्ष होता है जिसमें वह ग्राहकों के सीधे

सम्पर्क में आते हैं। अतः बैंकों को नयी नयी सेवाएँ आरम्भ करनी पड़ती हैं, पुरानी सेवाओं में सुधार करना पड़ता है तथा ग्राहकों की इच्छा, स्वभाव आदि का ध्यान रखना पड़ता है।

इस विशेषता के सन्दर्भ में सरकार का केवल यह काम होता है कि वह बैंकों को नयी सेवाएँ प्रचलित करने में सहायता करे तथा उनके लिए उचित वातावरण तैयार करने में नैतिक या आर्थिक सहयोग प्रदान करे।

(६) सूचना के स्रोत—बैंक उद्योगों के लिए आवश्यकता के समय पूँजी की व्यवस्था करते हैं और उनके लिए विदेशों में भी भुगतान कर देते हैं। बैंकों की विदेशों में शाखाएँ होती हैं जिनके माध्यम से वह विभिन्न देशों के व्यापारियों तथा उद्योगपतियों के बारे में सही सूचना सग्रह कर अपने देश के व्यापारियों को दे सकते हैं। विदेशों में व्यापार की प्रगति तथा वस्तुओं की मार्ग के विषय में भी बैंकों का योगदान महत्त्वपूर्ण हो सकता है।

इस प्रकार बैंकिंग एक ऐसा उद्योग है जो उद्योगों को अनेक प्रकार की सहायता और सेवा प्रदान करता है। अतः इसका उचित दिशाओं में नियमन होना बहुत आवश्यक है।

क्या बैंकों को सरकारी स्वामित्व में ले लेना चाहिए ?

बैंकिंग की अलग विशेषताओं के कारण ही भारत में कुछ व्यक्तियों का मत रहा है कि बैंकों को सरकारी अधिकार में हों ले लेना चाहिए। बैंकों को सरकारी स्वामित्व में लेने की क्रिया को राष्ट्रीयकरण कहा जाता है। यदि बैंकों की नीतियों का सरकार द्वारा नियन्त्रण हो तो इस क्रिया को सामाजिक नियन्त्रण कहते हैं। इन दोनों ही नीतियों का अत्यधिक महत्त्व है अतः इन दोनों के बारे में विस्तार से विचार किया जाना आवश्यक है।

राष्ट्रीयकरण के पक्ष में तर्क

भारत में बैंकों के राष्ट्रीयकरण के पक्ष में निम्नलिखित तर्क दिये जाते रहे हैं

(१) अव्यवस्था—भारतीय निजी बैंकिंग का इतिहास अव्यवस्था, अनौचित्य, वृष्टिबन्ध एवं धन के दुरुपयोग का इतिहास है। देश के अनेक बैंक पूँजीपतियों के प्रभाव क्षेत्र में हैं और यह पूँजीपति इन बैंकों का धन अपने व्यक्तिगत स्वार्थ साधन के लिए काम में लाते हैं। इन बैंकों के संचालकों के प्रभाव के कारण बैंकों की बहुत-सी राशि सट्टे के लिए प्रयुक्त की जाती है। इन सब दोषों को कानून द्वारा समाप्त करना अत्यन्त कठिन है। अतः बैंकों का राष्ट्रीयकरण ही इसका एकमात्र उपाय है।

(२) जनहित—रिजर्व बैंक की स्थापना (१९३५) और भारतीय बैंकिंग विधान के लागू होने (१९४६) के पश्चात् भी देश में बैंकों के बन्द होने का क्रम रुका नहीं है। वर्तमान में भी देश में कुछ बैंक हानि पर चल रही हैं। यह स्थिति निश्चय ही असन्तोषजनक एवं असह्य है। गत वर्षों की बैंक असफलताओं ने रिजर्व

बैंक की अक्षमता एवं लापरवाही को प्रकट कर दिया है। अतः जमाकर्ताओं के हितों की रक्षा के लिए बैंकों को सरकारी अधिकार में लिया जाना आवश्यक है।

(३) औद्योगिक विकास—देश में उचित मात्रा में वाछित क्षेत्रों में साख प्रसार करने का कार्य बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि अधिक साख प्रसारित होने पर देश में मूल्य-वृद्धि का मय उत्पन्न हो जाता है और साख की कमी से देश की औद्योगिक एवं व्यावसायिक प्रगति को धक्का लगता है। बहुधा रिजर्व बैंक द्वारा साख नियन्त्रण के लिए नये-नये साधन अपनाए जाते हैं और उनकी सफलता भी प्रायः सदिग्ध रहती है। इस दृष्टि से देश के व्यावसायिक हितानुसार साख प्रसारित करने की एकमात्र पद्धति यही है कि बैंक का राष्ट्रीयकरण कर लिया जाय।

(४) सरकारी नीति की सफलता—भारत में एक समाजवादी समाज की स्थापना का निश्चय किया गया है जिसमें किसी का शोषण न हो और कोई भ्रष्टानगर न रहे। इस नीति की सफलता के लिए शोषण के सम्पूर्ण साधनों को सरकारी नियन्त्रण में लेना आवश्यक है। भारतीय बैंकों के पास अरबों रुपये की पूंजी है जिसका उपयोग राष्ट्रीय हितों में करने का एकमात्र तरीका यह है कि देश के सिद्धे हुए ग्रामीण क्षेत्रों में बैंक की अधिकाधिक शाखाएँ खोली जायें, बड़े-बड़े बैंकों के लिए यह कर सकना कठिन नहीं है क्योंकि वह बहुत बड़ी राशि लाभ के रूप में कमाते हैं और छोटे स्थानों पर शाखाएँ खोलने में उन्हें इस लाभ के कुछ भाग से वंचित रहना पड़ेगा। निजी बैंक क्रिया भी दशा में अपनी लाभ-राशि कम करने को तैयार नहीं है अतः देश के बैंकिंग विकास के लिए बैंकों का राष्ट्रीयकरण करना ही हितकर है। राष्ट्रीयकरण होने पर बैंक देश के कोने-कोने में फैल सकेंगे, देश का ग्रामीण जनता को (जिसकी आय गत वर्षों में बढ़ गयी है) अधिक बचत करने के लिए प्रोत्साहित कर सकेंगे तथा देश की सम्पूर्ण वचत पूंजी का प्रयोग अधिकाधिक राष्ट्रीय हित में हो सकेगा जिससे देश में समाजवादी समाज की स्थापना में सहयोग मिलेगा।

(५) योजनाओं में सहयोग—बैंकों के राष्ट्रीयकरण से देश की जनता को भारतीय बैंकिंग प्रणाली में अधिकाधिक विश्वास हो जायेगा जिससे बैंकों की जमा राशि में समुचित वृद्धि होने की सम्भावना है। इससे भारत सरकार को केवल काफी अधिक राशि राष्ट्रीय विकास में प्रयुक्त करने के लिए प्राप्त हो जायेगी बल्कि सरकार के हाथों एक ऐसी कामरेनु लग जायेगी जिसके साधनों में निरन्तर वृद्धि होनी रहेगी। इससे भारतीय योजनाओं की सफलता में अधिकाधिक सफलता मिल सकेगी।

(६) विदेशी व्यापार—भारत के विदेशी व्यापार के लिए अधिकाधिक वित्तीय व्यवस्था अभी तक विदेशी बैंकों के हाथ में है क्योंकि भारतीय बैंक के साधन कम हैं और वह यथेष्ट मात्रा में विदेशी व्यापार के लिए ऋण नहीं दे सकते। बैंकों के राष्ट्रीयकरण से वह एक केन्द्रीय शासन के अन्तर्गत आ जायेंगे जिससे उनके साधनों

में आशातीत वृद्धि हो जायेगी और कुछ बैंक जिन्हें विदेशी विनिमय व्यवसाय करने की अनुमति दी जायेगी, यथेष्ट मात्रा में विदेशी व्यापार के लिए धन की व्यवस्था कर सकेंगे। इससे विदेशी बैंको के विरुद्ध की गयी शिकायतों का भी अन्त हो जायेगा और भारतीयों को ही विदेशी व्यापार का सम्पूर्ण लाभ मिल सकेगा।

भारतीय विदेशी व्यापार में एक अत्यन्त गम्भीर दोष यह है कि देश से निर्यात होने वाले माल से कम राशि के बीजक (Under invoicing) बनाये जाते हैं जिससे भारत को विदेशी विनिमय की अधिकृत आय कम होती है। जितनी कम राशि के बीजक बनाये जाते हैं वह प्रायः निर्यातकर्ता के व्यक्तिगत खातों में अमरीका अथवा स्विटजरलैण्ड के बैंको में जमा होती रहती है और इसका प्रयोग स्वर्ण का तस्कर व्यापार अथवा अन्य अर्न्तिक अथवा अर्बव कार्यों के लिए किया जाता है। बैंको के राष्ट्रीयकरण से इस अर्न्तिक प्रथा के मार्ग में अडचन उत्पन्न हो जायेगी क्योंकि बैंको को प्रायः इस प्रकार की अर्बव कार्यवाहियों का पता चले बिना नहीं रहता। सांख्यिक क्षेत्र में होने के कारण यह कम बीजक बनाने की प्रथा का अन्त करने में सहायक हो सकेंगे और इस प्रकार देश की बहुमूल्य विदेशी विनिमय को चोरी बन्द हो जायेगी।

(७) महत्त्वपूर्ण क्षेत्रों के लिए सुविधाजनक ऋण—भारतीय बैंको पर यह आरोप लगाया गया है कि वह केवल बड़े-बड़े उद्योग तथा महत्त्वपूर्ण व्यावसायिक इकाइयों को ही ऋण देते हैं, उन्होंने कृषि तथा लघु उद्योगों (जो देश की अर्थ-व्यवस्था में अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान रखते हैं) का आर्थिक सहायता देने की दिशा में कोई रुचि नहीं दिखायी है। इन क्षेत्रों में ऋण देने में जोखिम अधिक है अतः यह कार्य केवल सरकारी बैंक ही कर सकते हैं। इसलिए कृषि तथा लघु उद्योगों के लिए पर्याप्त धन की व्यवस्था करने के लिए व्यापारिक बैंको का राष्ट्रीयकरण करना बहुत आवश्यक है।

(८) बैंकिंग सेवाओं का विस्तार—भारत में अधिकांश जनता ग्रामों में रहती है और गत वर्षों में ग्रामीण क्षेत्रों में बहुत रकम विनियोजित की गयी है अतः उन रकम का एक भाग राष्ट्रीय बचतों के रूप में प्राप्त करने के लिए ग्रामों में बैंको की शाखाएँ खोलना बहुत आवश्यक है। यह कार्य भी तत्काल लाभ देने वाला नहीं है अतः इसमें निजी बैंक रुचि नहीं लेंगे, इसलिए ग्रामों में बैंक सुविधाओं का विस्तार राष्ट्रीयकरण किये बिना नहीं हो सकता।

राष्ट्रीयकरण के विरुद्ध तर्क

भारतीय बैंको के राष्ट्रीयकरण के उपर्युक्त लाभ बहुत कुछ काल्पनिक ज्ञात होते हैं क्योंकि बैंकिंग व्यवसाय के दोषों के लिए राष्ट्रीयकरण रामबाण नहीं है। इसका अनुमान निम्नलिखित बातों से लगता है :

(१) रिजर्व बैंक द्वारा अधिकारों का प्रयोग—भारतीय बैंकिंग अधिनियम के अन्तर्गत रिजर्व बैंक को भारतीय बैंको के नियमन तथा नियन्त्रण के अत्यन्त

व्यापक अधिकार प्रदान किये गये हैं। यदि इन अधिकारों का प्रयोग तत्परता से किया जाय तो भी बैंको में व्याप्त दोष दूर हो सकते हैं।

(२) कुशलता में कमी—राष्ट्रीयकरण से भारतीय बैंको में काम करने का उत्साह समाप्त हो जायेगा, उनमें सरकारी तानाशाही उत्पन्न होने का भय रहेगा और कर्मचारियों में जो कुछ सेवा भाव है वह उनकी नौकरी अत्यधिक सुरक्षित हो जाने के कारण समाप्त हो जायेगा। सरकारी अकुशलता का एक प्रमाण जीवन बीमा निगम के विनियोगों से मिल सकता है जिसके द्वारा लाखों रुपये अवाञ्छनीय अंशों में विनियोजित किये गये और श्री फिरोज गांधी द्वारा उन्हें प्रकाश में लाये जाने पर एक विशेष अदालत में श्री हरिदास भूंदडा पर मुकदमा चलाया गया और अन्ततः भारत सरकार के वित्त सचिव (एच० एम० पटेल) तथा वित्त मंत्री (श्री टी० टी० कृष्णमाचारी) को अपदस्थ होना पड़ा था। बैंको के राष्ट्रीयकरण से व्यवस्था का यह अतिरिक्त भार सरकार के मन्त्रान्तरण पर आ पड़ेगा जिसे सम्भालना अत्यन्त कठिन होगा।

(३) लाभ काल्पनिक—राष्ट्रीयकरण द्वारा बैंकिंग व्यवस्था में जिन लाभों की कल्पना की गयी है वह भी भ्रामक प्रतीत होती है क्योंकि उनकी अनियमितताएँ उचित नियन्त्रण द्वारा दूर की जा सकती हैं। वस्तुतः सरकारी अधिकार में आ जाने के पश्चात् उनमें अधिक अकुशलता एवं अनियमितता आने का भय रहेगा। भारतीय रिजर्व बैंक के थोड़ा-सा अधिक सतर्क होने पर सरलता से यह समस्या हल हो जायेगी।

(४) निक्षेप बीमा निगम—जमाकर्ताओं के हितों की रक्षा करने के लिए निक्षेप बीमा निगम (Deposit Insurance Corporation) की स्थापना हो चुकी है। इसके अन्तर्गत प्रत्येक जमाकर्ता की १०,००० रुपये तक की जमा राशि बीमे द्वारा सुरक्षित है अर्थात् यदि किसी व्यक्ति के एक बैंक में १०,००० रुपये तक जमा है तो बैंक क बन्द हो जाने पर निक्षेप बीमा निगम उस रकम को चुकाने की गारण्टी करता है। भारत में एक सामान्य नागरिक १०,००० रुपये से अधिक रकम जमा करने की स्थिति में नहीं है अतः जमाकर्ताओं के हित सुरक्षित करने के लिए बैंको का राष्ट्रीयकरण आवश्यक नहीं है।

(५) उदार ऋण नीति—जहाँ तक औद्योगिक विकास का प्रश्न है, गत वर्षों में भारतीय बैंको की नीति उद्योगों को ऋण देने के प्रति यथेष्ट उदार हो गयी है। अन्तर केवल इतना है कि यदि सरकार ने बैंको की राशि का प्रयोग सरकारी उद्योगों के विकास के लिए आरम्भ कर दिया तो निजी क्षेत्र के उद्योगों की पूँजी प्राप्त करने में कठिनाई होगी और अन्ततः उनके लिए सरकार को व्यवस्था करनी होगी इस दृष्टि से राष्ट्रीयकरण द्वारा औद्योगिक विकास में कोई विशेष सहायता मिलने की सम्भावना प्रकट नहीं होती।

(६) शाखा-विस्तार—भारतीय निजी बैंको द्वारा ग्रामीण क्षेत्रों में शाखाएँ

न धोलने का आरोप सर्वथा सत्य होने हुए भी अनुचित प्रतीत होता है क्योंकि सरकार इस दिशा में सर्वथा पक्षपातपूर्ण नीति अपना रही है। स्टेट बैंक अथवा उसके सहायक बैंको द्वारा जो शाखाएँ ग्रामीण क्षेत्रों में खोली जाती हैं उन पर होने वाली हानि की पूर्ति एक विशेष कोष द्वारा की जाती रही है जबकि निजी बैंको को इस प्रकार की सुविधा उपलब्ध नहीं है। इसके साथ ही स्टेट बैंक भारत के सभी बैंको से अधिक लाभान्वित करता है। यह एक विचित्र विरोधाभास है कि इतना अधिक लाभ कमाने वाला बैंक जिसे सरकारी वरद हस्त की छाया प्राप्त है, ग्रामीण शाखाओं की हानि-पूर्ति के लिए सहायता प्राप्त करता है। यह स्थिति निश्चित ही समाजवादी अर्थ-व्यवस्था के अनुकूल नहीं जान पड़ती। अतः जिस कार्य को स्टेट बैंक करने के लिए तैयार नहीं है वह निजी बैंकों द्वारा न किया जाने पर उनके राष्ट्रीयकरण की बात करना न्याय का गला घोटने के समान होगा।

(७) आर्थिक दृष्टिकोण से दोषपूर्ण—राष्ट्रीयकरण के विचार को यदि शुद्ध आर्थिक दृष्टिकोण से भी देखा जाय तो स्थिति बहुत पक्ष में प्रतीत नहीं होती। भारतीय बैंकों के कुल लाभ (शुद्ध) ३५-३६ करोड़ रुपये के तुल्य होते हैं जिनमें से उन्हें १८ करोड़ रुपये कर रूप में चुकाने पड़ते हैं। इसके अतिरिक्त बोनस तथा विभिन्न कोषों में डालने के पश्चात् लगभग ८-९ करोड़ रुपये की राशि लाभान्वित रूप में वितरित करनी पड़ती है। इस प्रकार राष्ट्रीयकरण द्वारा सरकार को ८ करोड़ रुपये से भी कम वार्षिक लाभ प्राप्त होगा। परन्तु यह भी सही स्थिति नहीं है क्योंकि बैंको का राष्ट्रीयकरण करने पर इस राशि के ऋण-पत्र (Bonds) देने होंगे जिन पर प्रचलित दर से लगभग ५ प्रतिशत व्याज देना होगा। इस प्रकार व्याज का वार्षिक व्यय भी लगभग ५ करोड़ रुपये होगा। अतः भारत सरकार को शुद्ध वार्षिक आय नगण्य होगी। इससे स्पष्ट है कि बैंको के राष्ट्रीयकरण जैसा भारी बरत उठाना उचित प्रतीत नहीं होता। अतः बैंको के देश की अर्थ-व्यवस्था के लिए अधिक उपयोगी बनाने के लिए रिजर्व बैंक के अन्धे नियन्त्रण के अतिरिक्त अन्य मार्ग ही अपनाये जाने चाहिए।

(८) कृषि तथा लघु उद्योगों के लिए धन—बैंको पर यह आरोप लगाना कि वह क्षेत्रों के विकास या लघु उद्योगों की उन्नति के लिए ऋण नहीं देते, सही हो सकता है परन्तु यह एक सर्व-स्वीकृत तथ्य है कि कृषि के लिए ऋण देने का दायित्व सहकारी बैंकों का रहा है और बैंक उन सभी व्यावसायिक इकाइयों को ऋण देते रहे हैं जो उचित जमानत दे सकती हैं, चाहे वह लघु इकाई हो या बड़ी। अतः व्यापारिक बैंको को इन दोनों क्षेत्रों में निष्प्रिय करने के लिए दोषी ठहराना उचित नहीं है।

नीति का अभाव—वास्तव में, राष्ट्रीयकरण कोई रामबाण औपधि नहीं है। बैंकों में कमियाँ या दोष हो सकते हैं परन्तु वह कमियाँ या दोष बैंको के राष्ट्रीयकरण

से दूर हो जायेगी, यह कहना केवल सैद्धान्तिक ढींग हीन भा है। मुख्यवस्था और सुप्रबन्ध एव धन का राष्ट्रीय हित में सदुपयोग सरकार की श्रेष्ठ नीतियों पर निर्भर करता है। भारत सरकार ने प्रथम तीन योजनाओं में तथा बाद के वर्षों में यह विचार भी नहीं किया कि आर्थिक विकास के लिए साख नियोजन का भी कोई महत्त्व है। अतः यह आशय लगाना कि बैंकों ने अमुक क्षेत्र में पर्याप्त उधार की व्यवस्था नहीं की अथवा अमुक क्षेत्र में रकम नहीं लगायी, अनावश्यक एव व्यर्थ है।

अतः सरकार के बरते हुए विकास दायित्व, अभावपूर्ण प्रबन्ध कौशल तथा संचालन सम्बन्धी कठिनाइयों को ध्यान में रखते हुए यह कहना कठिन है कि बैंकों के राष्ट्रीयकरण से देश की अर्थ व्यवस्था में कोई शान्तिकारी सुधार हो सकेगा। वास्तव में, लोक क्षेत्र में संचालित औद्योगिक इकाइयाँ—जो बराबर हानि पर चल रही हैं—इस दिशा में सोचने के लिए बाध्य करती हैं कि सरकारी क्षेत्र को बढ़ाने की बजाय उसका दृष्टीकरण किया जाना चाहिए। इसी दृष्टि से राष्ट्रीयकरण के स्थान पर समाजकरण या सामाजिक नियन्त्रण की योजना को स्वीकार किया गया है।

सामाजिक नियन्त्रण

भारतीय बैंकों के राष्ट्रीयकरण की चर्चा कांग्रेस दल की प्रायः प्रत्येक सभा में होती रही है। जब १९६७ के चुनावों से पूर्व कांग्रेस के घोषणापत्र का आलेख तैयार किया गया तो बैंकों के राष्ट्रीयकरण की चर्चा फिर हुई किन्तु यह निर्णय किया गया कि बैंकों पर सामाजिक नियन्त्रण किया जाना चाहिए, राष्ट्रीयकरण की आवश्यकता नहीं है।

सामाजिक नियन्त्रण का अर्थ

बैंकों के सामाजिक नियन्त्रण का अर्थ है उनकी क्रियाओं पर समाज का नियन्त्रण। भारत में समाज की प्रतिनिधि सरकार है अर्थात् बैंकों पर सरकार का नियन्त्रण ही सामाजिक नियन्त्रण का प्रतीक है। राष्ट्रीयकरण में स्वामित्व, संचालन तथा नियन्त्रण—सभी सरकार के दायित्व होते हैं किन्तु सामाजिक नियन्त्रण में बैंकों की अर्थ नीति का निर्धारण सरकार करती है और उसका पालन बैंक स्वयं करते हैं। उस नीति का पालन ठीक प्रकार से हो रहा है या नहीं, इसका नियन्त्रण भी सरकार करती है।

सामाजिक नियन्त्रण बण्डों—बैंकिंग उद्योग विशेष विस्म का उद्योग है। इसमें धन के लेन देन का व्यापार होता है। और साख का निर्माण होता है। इसकी एक विशेषता यह है कि बैंकों में जिन व्यक्तियों की अधिकांश रकम जमा होती है उनका बैंकों की श्रृण या विनियोग नीति निर्धारण करने में कोई हाथ नहीं होता। उदाहरणतः भारत के व्यापारिक अनुसूचित बैंकों में लगभग ५,००० करोड़ रुपये जमा है। यह रकम असह्य व्यक्तियों या संस्थाओं की जमा है। इसके साथ ही बैंकों की

अस पूँजी तथा कोष केवल १०० करोड़ रुपये के तुल्य है। किसी भी रजिस्टर्ड कम्पनी^१ के असाधारण हो उसके मालिक होते हैं और उनके प्रतिनिधि ही बैंक की नीति निर्धारण तथा प्रवन्ध व्यवस्था के लिए उत्तरदायी होते हैं। इस दृष्टि से देखा जाय तो भारतीय बैंकों में १०० करोड़ रुपये की पूँजी के मालिक ५१०० करोड़ रुपये को पूँजी विनियोजन के अधिकारी हैं। जबकि ५००० करोड़ रुपये की पूँजी के मालिकों (जमाकर्ताओं) को बैंकों की नीति निर्धारण या पूँजी विनियोजन में कोई अधिकार नहीं है। अतः उनके हित की रक्षा करने के लिए बैंकों की विनियोग तथा ऋण नीति पर सरकार का पूरा नियन्त्रण होना चाहिए ताकि सामान्य जनता की खून पसीने की कमाई—जो बैंकों में जमा कराई जाती है—का दुरुपयोग न हो सके।

यदि सामान्य रूप से देखा जाय तो बैंकों पर सामाजिक नियन्त्रण निम्नलिखित कारणों से आवश्यक प्रतीत होता है

(१) जमाकर्ताओं के हित की रक्षा—जैसाकि इससे पहले विचार किया जा चुका है व्यापारिक बैंकों के काफी साधन सामान्य जनता की जमाओं से प्राप्त होते हैं। और सामान्य जनता का बैंकों की ऋण और विनियोग नीति में कोई हाथ नहीं होता। अतः उनकी रकम के सदुपयोग की क्या गारण्टी है? यदि कोई बैंक बन्द हो जाय तो जमाकर्ता केवल हाथ मलते रह जाते हैं। इसलिए सरकार का कर्तव्य है कि सामाजिक हित में बैंकों की नीतियाँ पर नियन्त्रण करे।

इस सम्बन्ध में एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण तथ्य उल्लेखनीय है। भारत में निक्षेप बीमा निपम द्वारा प्रत्येक बैंक में, 'प्रति व्यक्ति १०,००० रुपये तक की रकम का अनिवार्य बीमा है।' मध्यम वर्ग के जिन व्यक्तियों के पास १०,००० रुपये से अधिक रकम है वह दस-दस हजार रुपये कई बैंकों में जमा करवा कर निक्षेप बीमा का लाभ उठा सकते हैं। वैसे भी बैंकों में अधिकतर बड़े जमा रकमों के ऋणों के फलस्वरूप उत्पन्न होनी हैं जिनके अधिकारी बड़े बड़े व्यापारी होते हैं। अतः इन लोगों के हितों की रक्षा की चिन्ता करने की आवश्यकता नहीं है। किन्तु बैंकों में जनता का विश्वास बनाए रखने के लिए उनको सम्पन्न एवं शक्तिशाली बनाये रखना सरकार का कर्तव्य है। ऐसा तभी सम्भव है जब उनकी विनियोग एवं ऋण नीति पर सरकारी नियन्त्रण हो।

(२) समाज का अधिकाधिक लाभ—बैंकों में समाज के असह्य व्यक्तियों की पूँजी जमा होती है। अतः उस पूँजी का प्रयोग समाज के अधिकाधिक लाभ के लिए होना आवश्यक होना है। ऐसा करने के लिए बैंकों की नीति पर सामाजिक (अर्थात् सरकारी) नियन्त्रण आवश्यक हो जाता है।

^१ बैंक भी रजिस्टर्ड कम्पनी ही होनी है।

(३) साक्ष का उचित सीमा तक विस्तार—ध्यापारिक बैंकों की आय का मुख्य साधन व्याज होता है जो वह ऋणों पर प्राप्त करते हैं। अतः अधिक आमदनी प्राप्त करने के लोभ में यह तीव्र गति से साक्ष प्रसार कर सकते हैं जिसके फलस्वरूप देश में मूल्य स्तर में वृद्धि होने का भय रहता है। भारत में आर्थिक प्रगति के लिए अधिक साक्ष की आवश्यकता है किन्तु वह एक निश्चित सीमा से अधिक नहीं होनी चाहिए। अतः चतुर्थ पंचवर्षीय योजना के महान लक्ष्य "स्थायित्व के साथ विकास" (Growth with Stability) में सफलता के लिए बैंकों का सामाजिक नियन्त्रण बहुत आवश्यक है।

(४) साक्ष का यथोचित वितरण—बैंकों द्वारा साक्ष विस्तार ही सतरा नहीं है। अधिक महत्त्वपूर्ण बात यह है कि जितनी भी रकम उधार दी जाय वह ठीक प्रकार से वितरित होनी चाहिए। इसके लिए निम्नलिखित मापदण्ड निर्धारित किये जा सकते हैं—

(i) उधार की रकम कुछ बड़े बड़े प्रभावशाली उद्योगपतियों को ही उधार नहीं दी जानी चाहिए।

(ii) बैंकों द्वारा उधार देते समय राष्ट्रीय हित का ध्यान रखना चाहिए। भारत में कृषि, सधु उद्योग तथा निर्यात क्षेत्र प्राथमिकता की दृष्टि से महत्त्वपूर्ण माने गये हैं। अतः इन क्षेत्रों को पर्याप्त मात्रा में रकम उधार मिलनी चाहिए।

(iii) ऋण राजनीतिक, असामाजिक तथा कम महत्त्वपूर्ण क्षेत्रों को नहीं दिये जानी चाहिए।

इन उद्देश्यों की पूर्ति के लिए भी बैंकों का सामाजिक नियन्त्रण आवश्यक है। सामाजिक नियन्त्रण योजना की विशेषताएँ

राष्ट्रीयकरण और सामाजिक नियन्त्रण के सम्बन्ध में काफी विवाद होने के बाद २३ सितम्बर, १९६७ का भारतीय लोक सभा के एक विदेशक प्रस्तुत किया गया। इस विधेयक को विचार के लिए २६ मार्च, १९६८ को प्रवर समिति के सुपुर्न कर दिया गया। प्रवर समिति के पास विचारार्थ ७७४६ स्मरण पत्र, प्रतिवेदन तथा तार आये जिन पर विचार करने के पश्चात् समिति ने २ मई, १९६८ को अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत कर दी। यह रिपोर्ट विवाद एक विचार के लिए ६ मई, १९६८ को लोक सभा में रखी गयी। अन्ततोगत्वा बहुत विचार-विमर्श के पश्चात् विधेयक पास कर दिया गया। १ फरवरी, १९६९ से सामाजिक नियन्त्रण योजना बैंकों पर लागू कर दी गयी। इस योजना की उल्लेखनीय विशेषताएँ निम्नलिखित हैं—

(१) बैंकिंग नीति—सामाजिक नियन्त्रण योजना के अन्तर्गत बैंकों से सम्बन्धित सभी कानूनों (रिजर्व बैंक अधिनियम, बैंकिंग नियमन अधिनियम आदि) में संशोधन कर दिये गये। एक संशोधन के अनुसार इन कानूनों में जहाँ भी "जमाकर्ताओं के हित में" शब्द थे उनके स्थान पर "बैंकिंग नीति के हित में" (In the

interest of banking policy) लिख दिये गये हैं। इस प्रकार भारत में राष्ट्रीय सरकार द्वारा पहली बार बँकिंग नीति को महत्त्व दिया गया।

बँकिंग नीति में पाँच बातें सम्मिलित की गयीं

- (i) अमाकर्ताओं के हित सुरक्षित रहने चाहिए।
- (ii) देश में मौद्रिक स्थायित्व बना रहना चाहिए।
- (iii) आर्थिक विकास को बल मिलना चाहिए।
- (iv) साधनों का वितरण प्राथमिक क्षेत्रों में यथोचित होना चाहिए।
- (v) साधनों का श्रेष्ठ उपयोग होना चाहिए।

वास्तव में, बँकिंग नीति में सामाजिक नियन्त्रण के उद्देश्यों को ही सर्वोप में दे दिया गया है। इस प्रकार सरकार ने समाज के व्यापक हित को ही सामाजिक नियन्त्रण का उद्देश्य माना है।

(२) साख नियोजन (Credit Planning)—यह एक आश्चर्यजनक सत्य है कि भारत की पहली तीन योजनाओं में कभी भी यह आवश्यक नहीं समझा गया कि आर्थिक नियोजन में साख नियोजन का भी कोई स्थान होना है। सरकार या रिजर्व बैंक ने तीनों में से किसी भी योजना काल में यह अनुमान नहीं लगाया कि देश के उत्पादक क्षेत्रों में से किस किस के लिए कितनी-कितनी उधार रकम की व्यवस्था करनी पड़ेगी। अतः साख का वितरण प्रायः मनमाने ढंग से होना रहा। किन्तु सामाजिक नियन्त्रण योजना के अन्तर्गत भारत सरकार ने एक राष्ट्रीय साख परिषद् (National Credit Council) की नियुक्ति की। इस परिषद् का कार्य विभिन्न क्षेत्रों में साख की वास्तविक आवश्यकता का अनुमान लगाकर बैंकों के लिए मार्गदर्शक का काम करना है।

राष्ट्रीय साख परिषद् द्वारा कृषि, लघु उद्योग तथा निर्यात क्षेत्रों की प्राथमिकता क्षेत्र घोषित किया गया है। अतः बैंकों द्वारा इन क्षेत्रों में अधिक रकम विनियोग करने के प्रयत्न किये जा रहे हैं।

(३) आर्थिक सत्ता का विकेन्द्रीकरण—भारतीय बैंकों पर एक आरोप यह लगाया जाता रहा है कि उनका संचालन बड़े-बड़े उद्योगपतियों के हाथ में है। इन अधिकार के बन्धन पर ही कुछ उद्योगपति बैंकों की अर्थिक प्रवृत्ति अपनी औद्योगिक इकाइयों को दिलाने में सफल हो जाते थे। इसी से आर्थिक सत्ता का सकेन्द्रण होता जा रहा था। सामाजिक नियन्त्रण योजना में इस सकेन्द्रण को तोड़ने के निम्नलिखित उपाय किये गये हैं

(i) अध्यक्ष—बैंकों के अध्यक्ष केवल क्रियाशील बैंकर ही हो सकते हैं। इनका परिणाम यह हुआ कि जिन बैंकों में उद्योगपति अध्यक्ष थे उन्होंने अपने पद से त्यागपत्र दे दिया है। इसके फलस्वरूप सभी बैंकों में बैंकर अध्यक्ष निर्वाचित कर लिए गये हैं। इससे उद्योगपतियों का प्रभाव कुछ कम हो गया है।

(ii) संचालक मण्डल—बैंको के संचालक मण्डल में भी प्रायः बड़े बड़े उद्योगपतियों अथवा व्यवसायियों का ही बहुमत रहा करता था। सामाजिक नियन्त्रण योजना के अन्तर्गत प्रत्येक बैंक के संचालक मण्डल में निम्नलिखित क्षेत्रों के प्रतिनिधियों का निर्वाचन करना अनिवार्य कर दिया गया है

(क) कृषि क्षेत्र के जानकार, (ख) अर्थशास्त्री, (ग) लघु उद्योगों के प्रतिनिधि, (घ) वित्त विशेषज्ञ, (ङ) विधि विशेषज्ञ, (च) ग्रामीण बैंकिंग, तथा (छ) अन्य क्षेत्रों के विशेषज्ञ जो बैंकिंग कार्य संचालन में लाभदायक हों।

इस प्रकार बैंकों के संचालक मण्डलों में प्रायः क्रान्तिकारी परिवर्तन कर दिये गये हैं और अनेक क्षेत्रों के प्रतिनिधियों को सम्मिलित करने के कारण अब उनमें एक दो व्यक्ति बहूत प्रभावशाली ढंग से पूँजी लगाने में मनमानी नहीं कर सकते।

(iii) संचालक और उद्योग—भारत में आर्थिक सत्ता को विकेंद्रित करने के लिए यह आवश्यक है कि सत्ताधारियों को सत्ता केन्द्रों से दूर ले जाया जाय। अब यह नियम बना दिया गया है कि बैंक का कोई भी संचालक किसी औद्योगिक कम्पनी में १० प्रतिशत से अधिक अंशों का अधिकारी नहीं हो सकता। यह कदम बड़े बड़े उद्योगपतियों को बैंकों के संचालन केन्द्र से दूर ले जाने का प्रयत्न है।

—(iv) संचालक और ऋण—इससे पूर्व वर्णित सभी नियमों से अधिक क्रान्तिकारी नियम यह बनाया गया है कि ऐसे किसी भी फर्म या कम्पनी को बैंक से कोई ऋण नहीं दिया जा सकता जिसमें बैंक के किसी संचालक का सम्बन्ध या रचि हो। इसका यह प्रभाव हुआ कि प्रायः सभी बैंकों के संचालक मण्डलों से उद्योगपतियों तथा बड़े-बड़े व्यावसायियों ने त्यागपत्र दे दिये हैं क्योंकि उनके संचालक बने रहने पर उनमें सम्बन्धित औद्योगिक इकाइयों को ऋण नहीं दिये जा सकते, इस सम्बन्ध विच्छेद के फलस्वरूप किसी भी बड़ी औद्योगिक इकाई को सिफारिश या प्रभाव के द्वारा मनमाने ढंग से रकम प्राप्त करने से वंचित कर दिया गया है।

(४) बैंकों का अन्वेषण—सामाजिक नियन्त्रण योजना लागू होने से पहले बैंकों के अन्वेषक (auditors) अन्य कम्पनियों की भाँति अगधारियों द्वारा ही नियुक्त किये जाते थे। इस व्यवस्था में यह दोष था कि संचालक मण्डल के प्रभावशाली मध्यम मनमाने फर्मों को अन्वेषक नियुक्त करवा लेते थे और उनसे अच्छी रिपोर्टें प्राप्त कर लेते थे। यदि कोई अन्वेषक फर्म संचालक मण्डल की इच्छा के विरुद्ध रिपोर्टें देता तो अगली बार उसे हटा दिया जा सकता था। इस प्रकार अन्वेषण रिपोर्टें सही होने की कोई गारण्टी नहीं थी। सामाजिक नियन्त्रण योजना के अन्तर्गत अन्वेषकों की नियुक्ति, पुनर्नियुक्ति तथा मुक्ति रिजर्व बैंक की सहमति से हो मकेगी। अब अन्वेषक अब मुद्रा एवं सही रिपोर्टें देने में नहीं हिचकेंगे जिसके फलस्वरूप बैंकों की क्रियाओं का सच्चा स्वरूप जनता के सामने आना रहेगा।

सामाजिक नियन्त्रण योजना में रिजर्व बैंक को यह अधिकार भी दिया गया

है कि वह किसी भी बैंक का विशेष अवक्षेपण करवा सकता है। इसमें—यदि कोई बैंक अनुचित कार्य करता है तो विशेष अवक्षेपण से वह प्रकाश में आ जायेगा।

(५) रिजर्व बैंक को नये अधिकार—यदि सामाजिक नियन्त्रण के किसी नियम को कोई बैंक भंग करेगा तो रिजर्व बैंक द्वारा सम्बन्धित रकम (जिसकी गठ-बन्दी की गयी है) से दुगुना दण्ड दिया जा सकता है।

(६) सरकारी स्वामित्व—उपर्युक्त सभी व्यवस्थाओं के अतिरिक्त एक व्यवस्था यह की गयी है कि जब भी सरकार उचित या आवश्यक समझेगी वह किसी भी बैंक को सरकारी स्वामित्व में ले सकेगी। यह धारा इतनी व्यापक है कि बैंकों पर अनुचित कार्य करने सम्बन्धी रोक लग गयी है। सरकार किसी भी बैंक को बिना कारण दिये अपने अधिकार में ले सकेगी, यह अधिकार बैंकों के अनुचित कार्यों पर नैतिक स्थावत का काम करेगा।

(७) कर्मचारियों की अनुशासनहीनता—भारत में बैंक कर्मचारियों के वेतन और भत्ते सबसे ऊँचे हैं और उनको कार्यक्षमता प्राप्त बहुत कम है। भारतीय बैंकों में अधिक वेतन और भत्ते होने पर भी अनुशासनहीनता अत्यन्त है। सामाजिक नियन्त्रण योजना के अन्तर्गत बैंक के कर्मचारियों द्वारा बैंक के अह्रास में हिंसात्मक प्रदर्शन करने या कार्य में स्थावत डालने पर रोक लगायी गयी है। इस प्रकार के प्रदर्शन करने वालों को ६ मास की जेल अथवा १००० रुपये तक का दण्ड दिया जा सकता है। इस प्रकार जहाँ उद्योगपतियों की आर्थिक क्रियाओं का मीमित करने की चेष्टा की गयी है, वहाँ कर्मचारियों की अनैतिक अथवा अनुचित कार्यवाहियों को भी रोकने का प्रयत्न किया गया है ताकि जनता को घट न हो।

आलोचना और निष्कर्ष—भारतीय बैंकों पर सामाजिक नियन्त्रण होना चाहिए इस बारे में विवाद करना बुरा है क्योंकि नियन्त्रण बिना सभी कार्य राष्ट्रहित में होना मन्देहास्पद हो रहेगा। अतः यही देखना उचित है कि नियन्त्रण पर्याप्त हैं या नहीं अथवा आवश्यकता से अधिक तो नहीं हैं। इसका लेखा-जोखा करने के लिए मुख्य-मुख्य बातों पर विचार करना आवश्यक है।

औचित्य—सामाजिक नियन्त्रण योजना में बैंकिंग नीति, आर्थिक मत्ता के विवेकीकरण, अवक्षेपण तथा सरकार के अधिकारों सम्बन्धी विवेचन सभी विन्दुओं के साथ ही कर दिया गया है। उनका औचित्य निश्चय ही स्वागत योग्य है किन्तु इसमें कुछ कठिनाइयाँ उत्पन्न होने की सम्भावना है।

(i) उद्योगपतियों की बैंकों के संचालक मण्डलों से दूर हटाने के पत्रम्बरूप बैंक औद्योगिक एवं व्यावसायिक क्षेत्र से दूर हट गये हैं। इससे बैंकों को व्यापार की साथ सम्बन्धी आवश्यकता का अनुमान लगाने में कठिनाई हो गयी है, दूसरी ओर वह बर्षों के अनुभव से वंचित हो गये हैं। अयोग्यता, विविध विशेषज्ञ तथा लेखापातों की मददपत्ता से मुक्त संचालक मण्डल सैद्धान्तिक रूप में सही निर्णय ले सकेंगे परन्तु उन निर्णयों का व्यावहारिक कसौटी पर खरा उतरना मन्देहनक ही प्रतीत होगा है।

इस सम्बन्ध में उचित नीति यह होती कि साख देने सम्बन्धी स्पष्ट नियम बना दिये जाते और उन नियमों के अनुसार ही साख देने की व्यवस्था की जाती। अनुभवी व्यवसायियों को बैंक संचालन से बहुत दूर हटाना व्यावहारिक दृष्टि से हानिकारक सिद्ध होने की आशका है।

(ii) अकेक्षण—दूसरी वठिनाई यह कि प्रत्येक बार अकेक्षकों की नियुक्ति में रिजर्व बैंक की सहमति लेनी पड़ेगी। इसमें बहुत समय और शक्ति व्यर्थ नष्ट होने की आशका है। इस सम्बन्ध में उचित काय यह है कि प्रादेशिक या क्षेत्रीय आधार पर अकेक्षकों की अनुमोदित सूचियाँ प्रकाशित कर दी जाएँ। बैंक अपने प्रदेश या क्षेत्र की सूची में से नम्बरवार अकेक्षक नियुक्त करते रहेंगे। इससे अकेक्षण व्यवस्था सरल एवं सुविधाजनक हो जायेगी और दबाव से मुक्ति का उद्देश्य भी सिद्ध हो जायेगा।

प्रशिक्षण—बैंकों की सामाजिक नियन्त्रण योजना के अन्तर्गत ही रिजर्व बैंक एक राष्ट्रीय प्रशिक्षण संस्थान स्थापित कर रहा है। इस सम्बन्ध में यह उचित होगा कि इस संस्थान की बहुत सी शाखाएँ देश भर में स्थापित की जायें जहाँ बैंकों के माध्यम एवं निम्न श्रेणी के अधिकारियों को नियमित प्रशिक्षण दिया जा सके।

लोक क्षेत्र में बैंकों की स्थिति

[POSITION OF BANKS IN PUBLIC SECTOR]

भारत में २२ बैंक ऐसे हैं जो सरकारी स्वामित्व में हैं। इन बैंकों को ही लोक क्षेत्र के बैंक कहा जाता है। यह बैंक तीन श्रेणियों में बाँटे जा सकते हैं

(१) स्टेट बैंक आफ इंडिया

(२) स्टेट बैंक के सात सहायक बैंक— इनके नाम निम्नलिखित हैं

(i) स्टेट बैंक आफ बोकानेर एण्ड जयपुर, (ii) स्टेट बैंक आफ हैदराबाद, (iii) स्टेट बैंक आफ इन्दौर, (iv) स्टेट बैंक आफ मैसूर, (v) स्टेट बैंक आफ पटिथाला, (vi) स्टेट बैंक आफ सौराष्ट्र, तथा (vii) स्टेट बैंक आफ ट्रावनकोर।

(३) राष्ट्रीयकृत चौदह बैंक—जिनके नाम निम्नलिखित हैं

(i) सेंट्रल बैंक आफ इंडिया, (ii) बैंक आफ इंडिया, (iii) पंजाब नेशनल बैंक, (iv) बैंक आफ बड़ौदा, (v) यूनाइटेड कमर्शियल बैंक, (vi) कनारा बैंक, (vii) यूनाइटेड बैंक आफ इंडिया, (viii) देना बैंक (ix) सिंडीकेट बैंक, (x) यूनियन बैंक आफ इंडिया (xi) इलाहाबाद बैंक, (xii) इंडियन बैंक, (xiii) बैंक आफ महाराष्ट्र, (xiv) इंडियन ओवरसीज बैंक।

स्टेट बैंक आफ इंडिया

पूँजी तथा कोष—स्टेट बैंक आफ इंडिया की स्थापना जुलाई १९५५ में की गयी। इसके पहले इस बैंक का नाम इम्पीरियल बैंक आफ इंडिया था जिसकी अंश पूँजी रिजर्व बैंक आफ इंडिया द्वारा खरीद ली गयी। बाद में अंश पूँजी का लगभग ८ प्रतिशत भाग पुराने इम्पीरियल बैंक के अंशधारियों को बेच दिया गया।

इस प्रकार वर्तमान में स्टेट बैंक की ६२ प्रांतगत पूंजी रिजर्व बैंक आफ इंडिया के स्वाभित्व में है।

स्टेट बैंक की वर्तमान पूंजी ५,६२,५००० रुपये है। इसकी कोप निधि लगभग १५ ६१ करोड़ रुपये है। इस प्रकार स्टेट बैंक के कुल निजी कोप लगभग २१ २४ करोड़ रुपये के तुल्य हैं।

प्रबन्ध- स्टेट बैंक का केन्द्रीय कार्यालय बम्बई में है। इसका प्रबन्ध एक केन्द्रीय संचालक मण्डल के हाथ में है। स्थापना के समय, स्टेट बैंक के केन्द्रीय संचालक मण्डल के सदस्यों की संख्या २० रखी गयी थी किन्तु १ दिसम्बर, १९६४ को संचालक मण्डल का गठन निम्नलिखित कर दिया गया

(i) एक अध्यक्ष तथा एक उपाध्यक्ष की नियुक्ति संचालक मण्डल की सिफारिश पर सरकार द्वारा की जाती है।

(ii) अधिक से अधिक दो प्रबन्ध संचालक (Managing Directors) सरकार की अनुमति से संचालक मण्डल द्वारा नियुक्त किये जाते हैं।

(iii) प्रत्येक स्थानीय मण्डल का सभापति केन्द्रीय संचालक मण्डल का पदेन सदस्य होता है। वर्तमान में सात स्थानीय मण्डल हैं।

(iv) यदि रिजर्व बैंक को छोड़कर निजी अगधारियों के पास कुल निर्गमित पूंजी के दस प्रतिशत से कम अंश हैं तो वह दो संचालकों की नियुक्ति (या चुनाव) कर सकेंगे। वर्तमान में ८ प्रतिशत अगधारियों के पास हैं।

(v) रिजर्व बैंक की सलाह से भारत सरकार कम से कम दो और अधिक से अधिक छह संचालक नियुक्त कर सकती है। यह संचालक सहकारिता, वाणिज्य, उद्योग, व्यापार, बैंकिंग अथवा वित्त सम्बन्धी विशेषज्ञ होने चाहिए।

स्थानीय मण्डल—स्टेट बैंक का केन्द्रीय कार्यालय बम्बई में है जहाँ से केन्द्रीय संचालक मण्डल बैंक के कार्यों की देख-रेख करता है। इसके अतिरिक्त सात स्थानीय मण्डल हैं जो कलकत्ता, कानपुर, बम्बई, अहमदाबाद, नयी दिल्ली तथा हैदराबाद में हैं। स्थानीय मण्डलों का गठन निम्न प्रकार होता है :

(i) स्टेट बैंक के अध्यक्ष प्रत्येक स्थानीय संचालक मण्डल के पदेन अध्यक्ष होते हैं।

(ii) केन्द्रीय संचालक मण्डल के वह सदस्य जो सम्बन्धित स्थानीय मण्डल के क्षेत्र में निवास करते हैं।

(iii) रिजर्व बैंक की सलाह से प्रत्येक स्थानीय मण्डल में छह सदस्य भारत सरकार द्वारा नियुक्त किये जाते हैं।

(iv) प्रत्येक मण्डल के क्षेत्र में निवास करने वाले अगधारी अपना एक प्रतिनिधि चुन सकते हैं, किन्तु २५ प्रतिशत से कम अंश होने पर प्रतिनिधि चुनने का अधिकार नहीं दिया जाता।

(v) स्थानीय मण्डल का कोषाध्यक्ष तथा सचिव पदेन सदस्य होता है।

(vi) स्थानीय मण्डल के सदस्यों में से एक को अध्यक्ष की सलाह से रिजर्व बैंक का गवर्नर सभापति नियुक्त करता है।

स्टेट बैंक के उद्देश्य तथा पूर्ति

स्टेट बैंक की स्थापना ग्रामीण साख्र सर्वेक्षण की शक्ति के सुझाव पर की गयी थी। इसके उद्देश्य एवं उनकी प्राप्ति का व्यौरा निम्नलिखित है

(१) बैंकिंग विकास तथा ग्रामीण शाखाएँ—स्टेट बैंक की स्थापना के समय यह निर्धारित किया गया था कि वह पहले पाँच वर्षों में कम से कम ४०० नयी शाखाएँ खोलेंगी। इन शाखाओं में से अधिकतर शाखाएँ ग्रामीण क्षेत्रों में खोलने का आदेश दिया गया था। स्टेट बैंक ने इस लक्ष्य की पूर्ति एक मास पहले ही कर ली।

पहला लक्ष्य पूरा करने के बाद भी स्टेट बैंक अपनी शाखाओं की संख्या में नियमित वृद्धि करता जा रहा है। परिणामस्वरूप १९७० के अंत में स्टेट बैंक की कुल शाखाओं की संख्या बढ़कर २,१२२ हो गयी। सहायक बैंकों की शाखाओं की संख्या १,१४६ थी। इस प्रकार स्टेट बैंक परिवार की कुल शाखाएँ ३,२७१ थीं। इनमें से ८० प्रतिशत शाखाएँ ग्रामीण तथा अर्द्ध-नागरिक क्षेत्रों में हैं। इस प्रकार स्टेट बैंक का शाखा विस्तार मुख्यतः ग्रामीण क्षेत्रों में अधिक हुआ है।

(२) सुदृढ़ एवं शक्तिशाली बैंक—स्टेट बैंक का दूसरा उद्देश्य भारत में एक शक्तिशाली बैंकिंग संगठन की स्थापना करना था। इस लक्ष्य की पूर्ति के लिए बैंक ऑफ़ बीकानेर, बैंक ऑफ़ जयपुर, बैंक ऑफ़ हैदराबाद, बैंक ऑफ़ इन्दौर, बैंक आफ़ मैसूर, बैंक ऑफ़ पटियाणा, बैंक आफ़ सौराष्ट्र तथा बैंक ऑफ़ ट्रावनकोर को अपना सहायक बना लिया।^१

इस प्रकार स्टेट बैंक परिवार एक शक्तिशाली संगठन बन गया है जिसकी कुल जमाएँ लगभग १,५६० करोड़ रुपये, ऋण १३३० करोड़ रुपये तथा सरकारी प्रतिभूतियों में विनियोग ४१० करोड़ रुपये तक पहुँच गये हैं। इस प्रकार स्टेट बैंक परिवार के साधन देश की पूरी बैंकिंग प्रणाली के लगभग २८ प्रतिशत हैं। अतः स्टेट बैंक एक शक्तिशाली, साधन सम्पन्न संगठन बन गया है।

(३) ग्रामीण साख्र—स्टेट बैंक की स्थापना का एक अत्यन्त महत्त्वपूर्ण उद्देश्य ग्रामीण क्षेत्रों में सरल तथा उदार ऋण देना था ताकि भारत के ग्रामीण क्षेत्रों का तेजी से विकास हो सके। स्टेट बैंक खेती के लिए उदारतापूर्वक ऋण दे रहा है। ३१ दिसम्बर १९७० को स्टेट बैंक परिवार द्वारा २८ लाख से अधिक खातों में लगभग १५८ करोड़ रुपये का ऋण दिये हुए थे।

१ इन बैंकों के नाम के पहले स्टेट शब्द जोड़ दिया गया।

१९६३ में स्टेट बैंक ऑफ़ बीकानेर तथा स्टेट बैंक ऑफ़ जयपुर को मिला कर स्टेट बैंक आफ़ बीकानेर एण्ड जयपुर की स्थापना की गयी।

शामीण क्षेत्रों में लघु उद्योगों को ऋण देना बहुत महत्वपूर्ण है। स्टेट बैंक द्वारा लघु उद्योगों को अत्यन्त उदारतापूर्वक ऋण दिये जा रहे हैं। ३१ दिसम्बर, १९७० तक स्टेट बैंक परिवार द्वारा ७०,००० से अधिक छातों में लगभग १९६ करोड़ रुपये के ऋण दिये हुए थे।

स्टेट बैंक सहकारी संस्थाओं को भी ऋण देता है ताकि यह संस्थाएँ किसानों तथा छोटे कारीगरों और छोटे व्यापारियों को ऋण दे सकें। ३१ दिसम्बर, १९७१ तक स्टेट बैंक द्वारा लगभग ३१०० सहकारी संस्थाओं को १७० करोड़ रुपये के ऋण दिये हुए थे।

इस प्रकार स्टेट बैंक का भारतीय अर्थ-व्यवस्था में योगदान तेजों से बढ़ता जा रहा है जो इस बैंक के सक्षमों की सफलता का प्रतीक है।

सहायक बैंक—स्टेट बैंक के साथ सहायक बैंकों के उद्देश्य वही हैं जो स्टेट बैंक के हैं। वास्तव में इन बैंकों के लिए विकास योजनाएँ स्टेट बैंक द्वारा ही बनायी जाती हैं और यह बैंक स्टेट बैंक के निर्देशन में ही काम करते हैं।

पूँजी तथा कोष—सहायक बैंकों की पूँजी तथा कोष ३१ दिसम्बर, १९७० की लगभग ६ करोड़ रुपये थी। दस वर्षों में इसमें लगभग २ करोड़ रुपये की वृद्धि हुई है।

प्रबन्ध—प्रत्येक सहायक बैंक या प्रबन्ध एक निदेशक मण्डल के द्वारा किया जाता है। स्टेट बैंक का अध्यक्ष ही प्रत्येक सहायक बैंक का पदेन अध्यक्ष होता है। अध्यक्ष के अतिरिक्त निदेशक मण्डल में ५ सदस्य स्टेट बैंक, १ सदस्य रिजर्व बैंक तथा १ सदस्य केन्द्रीय सरकार, द्वारा मनोनीत किये जाते हैं। क्षेत्र दो सदस्य निजी असाधारियों द्वारा चुने जाते हैं। इस प्रकार स्टेट बैंक के सहायक बैंकों में १० व्यक्तियों का निदेशक मण्डल होता है।

सहायक बैंक सभी प्रकार के लेन-देन के लिए स्टेट बैंक के प्रतिनिधि होते हैं।

प्रगति—सहायक बैंक स्टेट बैंक परिवार के सदस्य १९६०-६१ में बने। दस वर्षों के काल में उन बैंकों ने ७६६ नयी शाखाएँ खोली हैं और ३१ दिसम्बर, १९७० को उनकी शाखाओं की संख्या १,१४६ तक पहुँच गयी है।

३१ दिसम्बर, १९७० को सहायक बैंकों की जमाएँ ३८७ करोड़ रुपये से कुछ अधिक थी और ऋणों की राशि ३०३ करोड़ रुपये के तुल्य थी। इसी उधि को सहायक बैंकों द्वारा खेती के लिए ३६ करोड़ रुपये, लघु उद्योगों के लिए ४५ करोड़ रुपये तथा सहकारी संस्थाओं के लिए २७ करोड़ रुपये उधार दिया हुआ था।

सहकारी बैंक स्टेट बैंक की छत्रछाया और मार्गदर्शन में काम करते हुए भी स्वतन्त्र हैं। यह एक बड़े परिवार के शक्तिशाली घटक हैं और देश के आर्थिक विकास में उल्लेखनीय योगदान कर रहे हैं।

राष्ट्रीयकृत बैंक

१६ जुलाई, १९६६ को भारत के चौदह निजी बैंकों का राष्ट्रीयकरण कर लिया गया। इन बैंकों के नाम निम्नलिखित हैं

(i) सेंट्रल बैंक ऑफ इंडिया, (ii) बैंक ऑफ इंडिया, (iii) पंजाब नेशनल बैंक, (iv) बैंक ऑफ बड़ौदा, (v) यूनाइटेड कर्माशियल बैंक, (vi) कनारा बैंक, (vii) यूनाइटेड बैंक ऑफ इंडिया, (viii) देना बैंक, (ix) सिडोकेट बैंक, (x) यूनियन बैंक ऑफ इंडिया, (xi) इलाहाबाद बैंक, (xii) इंडियन बैंक, (xiii) बैंक ऑफ महाराष्ट्र, (xiv) इंडियन ओवरसीज बैंक।

इन बैंकों में से प्रत्येक की जमाएँ ५० करोड़ रुपये से अधिक थी।

पूँजी तथा कोष—चौदह राष्ट्रीयकृत बैंकों की पूँजी और कोष मिलाकर ६७ २० करोड़ रुपये थी। सरकार ने सारी पूँजी स्वयं खरीद ली और इसके बदले ८७ ५ करोड़ रुपये क्षति पूर्ति देने का निश्चय किया।

प्रबन्ध व्यवस्था—प्रत्येक राष्ट्रीयकृत बैंक का एक परिरक्षक (Custodian) नियुक्त कर दिया गया है। यह परिरक्षक ही बैंक का अध्यक्ष या मुख्य अधिकारी है।

प्रत्येक बैंक के पुराने संचालक मण्डल को भग कर दिया गया और नये संचालक मण्डल नियुक्त किये गये जिनमें अधिकतर सरकारी अधिकारियों या राजनीतिज्ञों को नियुक्त किया गया है।

इन बैंकों के अन्य अधिकारियों तथा कर्मचारियों को नयी स्थिति में भी काम करने दिया गया तथा इन्हें भारतीय दंड विधान के नवें अध्याय के अनुसार सरकारी कर्मचारी मान लिया गया।

उद्देश्य और सफलताएँ—भारत में चौदह निजी बैंकों का राष्ट्रीयकरण जिन उद्देश्यों को लेकर किया गया उनकी सफलताएँ निम्नलिखित हैं

(१) सत्ता के सकेन्द्रण का अंत—चौदह बैंकों के राष्ट्रीयकरण का पहला उद्देश्य यह था कि इन बैंकों में अधिकार रखने से कुछ इने गिने पूँजीपतियों के हाथ में आर्थिक सत्ता का सकेन्द्रण हो रहा है, इसका अंत होना चाहिए। बैंकों के संचालक मण्डलों में से पूँजीपतियों के हट जाने से इस उद्देश्य की पूर्ति हो गयी है, किन्तु सत्ता का सकेन्द्रण पूँजीपतियों के हाथ से निकल कर राजनीतिज्ञों तथा सरकारी अधिकारियों के हाथ में चला गया है। यह स्थिति भी अच्छी नहीं बही जा सकती क्योंकि सत्ता का सकेन्द्रण किसी भी वर्ग के हाथ में जाना लोक-कल्याण में बाधक होता है।

(२) ग्रामीण बैंकिंग का विकास—बैंकों के राष्ट्रीयकरण का एक उद्देश्य यह था कि सरकारी स्वामित्व में आने के पश्चात् बैंक ग्रामीण में अधिक से अधिक शाखाएँ खोलेंगे जिससे नये क्षेत्रों में तेजी से बैंकिंग का विकास होगा। इससे बैंकों की जमा रकम में भी वृद्धि होगी।

चौदह बैंकों के राष्ट्रीयकरण के पश्चात् बैंकों की शाखाओं में तेजी से विस्तार का एक अभूतपूर्व वातावरण बना है। जून १९६९ से अप्रैल, १९७१ तक भारत में कुल ३४१९ नयी शाखाएँ खोली गयी हैं जिसका अर्थ यह है कि राष्ट्रीयकरण के बाद प्रति मास १५५ नयी बैंकिंग शाखाएँ खुली हैं। इस सफलता का अनुमान तुलनात्मक अर्थों से लगाना अधिक उचित होगा। राष्ट्रीयकरण से पहले नौ वर्षों में भारतीय बैंकों की ३,२५८ नयी शाखाएँ खोली गयीं जिनकी वार्षिक औसत केवल ३६२ होती है। इस प्रकार राष्ट्रीयकरण के पश्चात् बैंकों के शाखा विस्तार की गति अत्यधिक तीव्र हुई है।

किन्तु शाखा विस्तार से भी अधिक महत्वपूर्ण बात यह है कि जून, १९६९ और अप्रैल, १९७१ के बीच जो ३,४१९ नयी शाखाएँ खोली गयीं उनमें से २,२३५ शाखाएँ ग्रामीण केन्द्रों में, ९३३ शाखाएँ अर्द्ध-नागरिक केन्द्रों में तथा दोष २५१ नगरों में खोली गयी हैं। इस प्रकार नयी शाखाओं में ते लक्ष्य ६५ प्रतिशत ग्रामीणों में और २८ प्रतिशत कस्बों में स्थापित की गयी हैं। इससे स्पष्ट है कि ग्रामों में शाखा विस्तार के लक्ष्य में काफी अधिक सफलता मिली है।

तीसरी महत्वपूर्ण बात है कि शाखा विस्तार का मुख्य उद्देश्य ग्रामीणों में बैंकिंग की सुविधा देकर ग्रामीणों की बचत सग्रह करना होता है। इस लक्ष्य में नयी शाखाओं की बहुत कम सफलता मिली है। रिजर्व बैंक ने जो आँकड़े प्रकाशित किये हैं उनके अनुसार सितम्बर, १९७० तक नयी शाखाओं (जिनका सख्या उस तिथि तक २,८७८ थी) को केवल ७९ करोड़ रुपये की जमाएँ मिल सकी हैं। इस प्रकार प्रति शाखा औसत जमाएँ लगभग २७ लाख रुपये हैं। यह राशि साधारण ही कही जा सकती है, अच्छी नहीं।

(३) कृषि के लिए धन—भारतीय बैंकों पर प्रायः यह आरोप लगाया जाता रहा है कि वह खेती के विकास के लिए धन नहीं देते। चौदह बैंकों के राष्ट्रीयकरण करने का एक उद्देश्य यह भी रहा है कि वह खेती के विकास के लिए अधिक उधार दे सकेंगे।

राष्ट्रीयकृत बैंकों ने खेती के लिए ऋण देने में जो कार्य किया है वह भी मराहनीय कहा जा सकता है। इसका अनुमान इस तथ्य से लग सकता है कि दिसम्बर, १९७० तक राष्ट्रीयकृत बैंकों द्वारा खेती के लिए उधार दी गयी रकम की राशि १९७ करोड़ रुपये थी। इस राशि में स्टेट बैंक द्वारा दी गई रकम सम्मिलित नहीं है।

बैंकों द्वारा खेती के विकास के लिए जो ऋण दिये जा रहे हैं उनकी वसूली का विशेष ध्यान रखना आवश्यक है क्योंकि सहकारी बैंकों द्वारा खेती के विकास के लिए जो ऋण दिये गये हैं उनकी नियमित वसूली करना बहुत कठिन हो गया है।

(४) लघु उद्योगों की सहायता—भारतीय अर्थ-व्यवस्था में लघु उद्योगों का अत्यधिक महत्त्व है क्योंकि वह कम पूँजी से अधिक व्यक्तियों को रोजगार दिलाने में

समर्थ होते हैं। इसी दृष्टि से राष्ट्रीयकृत बैंको से यह आशा की गयी कि लघु उद्योगों को अधिक मात्रा में उदारतापूर्वक ऋण दे सकेंगे। राष्ट्रीयकृत बैंक जुलाई, १९६६ से पहले भी साख्त गारन्टी योजना के अन्तर्गत ऋण दे रहे थे किन्तु राष्ट्रीयकरण के बाद इन ऋणों की रकम में बहुत अधिक वृद्धि हुई है। १९७० के अन्त में राष्ट्रीयकृत बैंको द्वारा लघु उद्योगों को दिये गये ऋणों की रकम २६५ करोड़ रुपये तक बढ़ गयी थी। यह प्रगति निश्चय ही सफलता की प्रतीक है।

(५) सामान्य व्यक्ति की सहायता—राष्ट्रीयकरण का एक उद्देश्य यह था कि चौदह बैंको द्वारा आर्थिक दृष्टि से दुर्बल नागरिकों, छोटे व्यापारियों, रिक्शा, तांगा चलाने वाले व्यक्तियों तथा अन्य साधारण स्थिति के नागरिकों को उदात्त ऋणों के लिए उचित व्याज पर उधार दिया जा सकेगा। राष्ट्रीयकृत बैंको ने इस दिशा में तेजी से कार्य किया है। १९७० के अन्त में विभिन्न वर्गों के सामान्य व्यक्तियों को दिये गये ऋणों की रकम १०० करोड़ रुपये से अधिक हो गई है। इन वर्गों में रिक्शा, टैम्पो आदि चलाने वाले तथा छोटे व्यापारी सम्मिलित हैं।

(६) कुशल तथा विस्तृत सेवा—राष्ट्रीयकृत बैंको का एक उद्देश्य भारत के विभिन्न भागों में रहने वाले ग्राहकों को रकम जमा करने, उधार देने, भुगतान करने आदि के बिलपिले में श्रेष्ठतम सेवाएँ प्रदान करना है। इस दिशा में बैंको ने नयी-नयी योजनाएँ प्रकाशित की हैं और जमा करने तथा उधार देने की श्रेष्ठ योजनाएँ लागू की हैं किन्तु यह सामान्य शिकायत है कि बैंको की सेवा के स्तर में गिरावट आ गयी है। इस स्थिति को उचित नहीं कहा जा सकता।

राष्ट्रीयकृत बैंकों की समस्याएँ तथा समाधान

चौदह राष्ट्रीयकृत बैंको में अनेक समस्याएँ उत्पन्न होने लगी हैं जिनमें मुख्य निम्नलिखित हैं

(१) राजनीतिज्ञों का प्रभाव—लोक क्षेत्र की एक भारी कमजोरी यह है कि उसमें राजनीतिज्ञों और सरकारी अधिकारियों का प्रभुत्व बढ़ जाता है। यह दोनों वर्ग जहाँ भी मिल जाते हैं वहाँ प्रायः भ्रष्टाचार, घूसखोरी तथा डिलाई आ जाती है। राष्ट्रीयकृत बैंको में सत्तापारी दल के राजनीतिज्ञों का हस्तक्षेप बढ़ता जा रहा है जिससे ऋण देने तथा शाखा विस्तार में पक्षपात तथा अनुचित कार्य होने लगे हैं। सरकार को चाहिए कि बैंको की नीति तथा कार्यप्रणाली में राजनीतिज्ञों का हस्तक्षेप नहीं होने दे।

(२) नौकरशाही के दोष—राजनीतिज्ञों के बलुपित हस्तक्षेप के साथ-साथ राष्ट्रीयकृत बैंको में सरकारी अधिकारियों का प्रभाव भी बढ़ गया है। जिस सस्था में भी कोई सरकारी अधिकारी उच्च पद पर या प्रबन्धक मण्डल में नियुक्त कर दिया जाता है उसमें लाल फीताशाही और कागजी कार्यवाही बढ़ जाती है। राष्ट्रीयकृत बैंको में बढ़ती हुई अकुशलता तथा अनुचित नीतियाँ नौकरशाही तथा राजनीतिज्ञों की मिली-जुली भगत का ही परिणाम है।

(३) भ्रष्टाचार—अनेक बैंकों में कुछ ऐसे वर्ग उत्पन्न हो गये हैं जो ऋण दिलवाने का काम करते हैं, ऋणों की गारन्टी करते हैं या ऋण सम्बन्धी कागजी कार्यवाही पूरा कर देते हैं तथा एक निश्चित दर पर कमीशन या फीस ले लेते हैं। इस प्रकार राष्ट्रीयकृत बैंकों का लाभ जनता को प्राप्त कराने वाला एक भ्रष्ट वर्ग उत्पन्न हो गया है जो नियमित घन्टे के रूप में ऋण दिलाने या ट्रैक्टर, पम्पिंग मीट आदि की उपलब्धि कराने में सहायक होता है।

इस भ्रष्टाचार को रोकने के लिए ऋण देने की क्रियाओं को सरल बनाना चाहिए, कागजी कार्यवाही तथा औपचारिकताओं को कम करना चाहिए और बैंकिंग सुविधाओं का अधिक से अधिक प्रचार करना चाहिए।

(४) क्षेत्रीय सक्षीर्णता—कुछ राज्यों में यह माँग आनी आरम्भ हो गयी है कि उनके क्षेत्र में स्थापित हुए बैंकों की रकम उनके क्षेत्र के विकास में लगायी जानी चाहिए। तथा उन बैंकों के प्रबन्धक मण्डल में राज्य सरकार का प्रतिनिधित्व होना चाहिए। इस प्रकार की प्रादेशिक सक्षीर्णता से देश का आर्थिक सन्तुलन और अधिक सिंगर जायेगा और योजनाओं के लक्ष्य पूरे करने में बठिनाई होगी।

भारत सरकार को प्रादेशिक सक्षीर्णता के आधार पर कोई निर्णय नहीं लेना चाहिए क्योंकि ऐसा करना देश की भावनात्मक एहसा के मो विरुद्ध होगा।

(५) सेवा स्तर में गिरावट—राष्ट्रीयकृत बैंकों के सेवा स्तर में गिरावट आने की गिरावट भी निरन्तर बढ़ रही है। सरकार द्वारा सेवाओं का स्तर बनाये रखने तथा उपमें सुधार करने के लिए निरन्तर प्रयत्न किये जान चाहिए।

(६) बढना हुआ व्यय और कम लाभ—बैंकों के राष्ट्रीयकरण के पश्चात् किसी न किसी बैंक में कर्मचारियों या अधिकारियों का आन्दोलन निरन्तर होता रहा है। यह आन्दोलन वेतन में वृद्धि या सेवा शर्तों में सुधार के लिए हो रहे हैं। गत वर्षों में मूल्यों में निरन्तर वृद्धि हुई है अतः वेतन वृद्धि की माँग को अनुचित नहीं कहा जा सकता। अतः बैंकों के व्यय में निरन्तर वृद्धि हो रही है। एक ओर तो बैंकों की अधिकता नयी आवाँ नामदायक नहीं है, दूसरी ओर कर्मचारियों के पारिश्रमिक में दो बार वृद्धि की जा चुकी है। इसीलिए १९७० में भारत सरकार को इन चौदह बैंकों से कुछ लाभ के रूप में लगभग ४ करोड़ रुपये की प्राप्ति हुई है। सरकार के द्वारा २७५ करोड़ रुपये की क्षति-पूर्ति दी गयी है। इस प्रकार बैंकों से सरकार को प्रतिशत लाभ भी प्राप्त नहीं हुआ है।

भारत सरकार को सर्व कम करने की दिशा में निम्नलिखित काम करने चाहिए—

(i) चौदह बैंकों को मिलाकर कुल तीन या चार बैंक स्थापित कर देने चाहिए। इनमें प्रबन्ध व्यवस्था का व्यय कम हो सकेगा।

(ii) अधि-मजदूरी भत्ता (overtime allowance) समाप्त किया जाना चाहिए। इसके बदले में कर्मचारियों को कुछ वेतन वृद्धि की जा सकती है। अधि-

समय भत्ता बन्द करने के साथ ही प्रत्येक बैंक कर्मचारी को अपनी लिडकी पर किए गये व्यवसाय के लिए पूर्णत उत्तरदायी ठहराया जाना चाहिए। इस सम्बन्ध में बैंको की शाखाओं का A, B या C में वर्गीकरण किया जा सकता है और अधिक वेतन पाने वाले बरिष्ठ व्यक्तियों को A या B शाखा में भेजा जा सकता है। शाखाओं का वर्गीकरण काम के भार के अनुसार किया जाना चाहिए।

(iii) बड़े बड़े नगरों में जहाँ एक ही सड़क या मोहल्ले में कई कई बैंको की शाखाएँ हैं उनमें से कुछ को बन्द कर देना चाहिए। इस प्रकार शाखाओं की अनुचित सख्या को कुछ कम किया जा सकता है।

(iv) बैंको की नियुक्ति प्रणाली में भी सुधार करने की आवश्यकता है ताकि श्रेष्ठतम व्यक्तियों को ही बैंकिंग सेवाओं में नियुक्त किया जा सके।

भविष्य—भारत में चौदह बैंको का राष्ट्रीयकरण देश में समाजवाद लाने की दृष्टि से उठाया गया कदम है। नयी प्रवृत्तियों के अनुसार १९७१ के अन्त तक बैंको की शाखाओं की सख्या १३,००० तक पहुँच जाने की आशा है। खेती तथा लघु उद्योगों के वास्ते ऋण भी तेजी से दिये जा रहे हैं। इस गतिशीलता की प्राप्ति के लिए ही बैंकों का राष्ट्रीयकरण किया गया था। किन्तु तेजी से शाखाओं और सुविधाओं का विस्तार हो रहा है, लगभग उसी तेजी से कुशलता में गिरावट आ रही है। इस प्रवृत्ति को बहुत सख्ती से रोकने की आवश्यकता है अन्यथा राष्ट्रीयकरण का यथोचित लाभ नहीं मिल सकेगा और उत्पादन तथा विकास के विभिन्न क्षेत्र सन्तुलित रूप में उन्नति नहीं कर सकेंगे। अतः इस प्रवृत्ति को समय रहते ही नियन्त्रित करना बहुत आवश्यक है।

अभ्यास प्रश्न

१. बैंकिंग व्यवसाय किस प्रकार अन्य व्यवसायों के भिन्न है? इन व्यवसाय को लोक क्षेत्र में रखना क्यों आवश्यक है?
२. बैंकों के राष्ट्रीयकरण के पक्ष और विपक्ष का विवेचन कीजिए। क्या राष्ट्रीयकरण बिना बैंकिंग सेवाएँ देश हित के अनुकूल नहीं बनायी जा सकतीं?
३. भारत में बैंको का राष्ट्रीयकरण करने में क्यों उद्देश्य थे? इन उद्देश्यों में कहां तक सफलता मिली है।
४. सामाजिक नियन्त्रण और राष्ट्रीयकरण में क्या अन्तर है? क्या बैंकों पर सामाजिक नियन्त्रण देश की आर्थिक नीतियों की सफलता में सहायक नहीं हुआ?
५. स्टेट बैंक के उद्देश्य और उसकी सफलताओं पर प्रकाश डालिए।
६. भारत में लोक क्षेत्रीय बैंकिंग की समस्याओं का विवेचन कीजिए तथा उनके समाधान के लिए सुझाव दीजिए।
७. भारत में "लोक क्षेत्रीय बैंक" पर एक आलोचनात्मक टिप्पणी लिखिए।

लोक क्षेत्र का आर्थिक विकास में योग

(ROLE OF PUBLIC SECTOR IN ECONOMIC DEVELOPMENT)

भारत में लोक क्षेत्र द्वारा आर्थिक विकास में अग्रगण्य महत्वपूर्ण योगदान किया गया है। इसका अनुमान निम्नलिखित तथ्यों से लग सकता है -

(१) साज सजजा का विकास—आर्थिक विकास के लिए सबसे महत्वपूर्ण सुविधा सड़कें, रेलें, नहरें, जल पूर्ति, बिजली आदि की होनी है जिनके बिना उद्योगों की उत्पत्ति सम्भव नहीं है। व्यापार का विकास भी नहीं हो सकता।

योजना काल में लगभग ६००० किलोमीटर लम्बी नयी रेल लाइनें डाली गयी हैं तथा लगभग इतनी ही लम्बी लाइनों को दोहरा किया गया है। इन योजनाओं पर लगभग ४००० करोड़ रुपया व्यय किया गया है। चतुर्थ योजना में रेलों के विकास के लिए ११२५ करोड़ रुपये की व्यवस्था की गयी है।

सड़कों की लम्बाई—भी इसी अवधि में लगभग ४ लाख किलोमीटर से बढ़ कर १० लाख किलोमीटर हो गयी है। इसमें लगभग एक तिहाई पक्की सड़कें हैं।

१९५०-५१ में कुल २२६ करोड़ हेक्टर भूमि में सिंचाई की सुविधा थी जो बढ़कर लगभग ४ करोड़ हेक्टर हो गयी है। इस सुविधा के कारण ही पञ्जाब, हरियाणा तथा अन्य भागों में ही हरित क्रांति सम्भव हो सकी है।

बिजली की पूर्ति में भी बहुत तेजी से वृद्धि हो सकी है। १९५१ में केवल ६०० करोड़ किलोवाट घण्टे बिजली उत्पन्न की जाती थी जिसकी मात्रा बढ़कर लगभग ५२०० करोड़ किलोवाट घण्टे हो गयी है। देश के लगभग ७५००० ग्राम बिजली के प्रकाश से सजपटा उड़े है। बिजली की पूर्ति में वृद्धि होने से भी सिंचाई के माध्यम तथा औद्योगिक विकास में बहुत सहायता मिली है।

(२) कृषि—लोक क्षेत्र द्वारा कृषि माध्यमों के विकास के लिए अत्यधिक प्रयत्न किये गये हैं। १९५१-५२ में देश में कुल २७००० टन रासायनिक खाद उत्पादन की जाता थी जिसकी मात्रा १९६९ ७० में लगभग १० लाख टन हो गयी। इसी प्रकार ट्रैक्टरों का उपयोग ही योजना काल में आरम्भ किया गया। सिंचाई की सुविधाओं का विस्तार किया (जिमका व्योम उपग्रह आ गया है)। अनाज का उत्पादन ५ करोड़ टन से बढ़कर १० करोड़ टन हो गया है तथा पटसन, कपास एवं अन्य वस्तुओं के उत्पादन में भी आश्चर्यजनक वृद्धि हुई है। इस सारी सफलता के पीछे लोक क्षेत्र का विशेष महयोग रहा है।

वास्तव में लोक क्षेत्र के प्रोत्साहन तथा सक्रिय सहयोग बिना कृषि के किसी भी क्षेत्र का विकास सम्भव नहीं था।

(३) उद्योग—लोक क्षेत्र का सबसे महत्वपूर्ण योगदान उद्योगों के क्षेत्र में है जिसमें इसकी ४३०० करोड़ रुपये में अधिक की पूंजी नियोजित हुई है। उद्योगों के क्षेत्र में अनेकानेक नये उद्योगों की स्थापना और विस्तार किया गया है। पिछले एक अर्धशताब्दी में उनका विस्तृत व्योरा दिया जा चुका है। यहाँ केवल इतना लिखना पर्याप्त है कि लोक क्षेत्र के द्वारा ही इस्पात, भारी इंजीनियरी, रसायन बिजली के सामान, रेल के डिब्बे तथा इजम बनाने, खाद, जंतुनाशक पदार्थ, खनिज तेल आदि अनेक उद्योगों की स्थापना की गयी है। इन उद्योगों से उत्पन्न माल की सहायता से निजी क्षेत्र में अनेक प्रकार की छोटी-बड़ी इकायाँ स्थापित की गयी हैं जिनसे देश में औद्योगिक विकास का वातावरण तैयार हो गया है।

(४) बैंकिंग—लोक क्षेत्र के २२ व्यापारिक बैंकों ने कृषि, लघु उद्योग, निर्यात तथा व्यापार के विकास के लिए उदारतापूर्वक ऋण देने आरम्भ कर दिये हैं। १९७० के अंत में इन बैंकों द्वारा खेती के विकास के लिए लगभग ३५५ करोड़ रुपये तथा लघु उद्योगों के लिए लगभग ४६० करोड़ रुपये की रकम उधार दी हुई थी। इस आर्थिक सहायता से खेती के विकास तथा लघु उद्योगों के विस्तार में बहुत महत्वपूर्ण सहायता मिली है।

(५) वित्तीय सस्थाएँ—लोक क्षेत्र द्वारा निम्नलिखित वित्तीय सस्थाएँ स्थापित की गयी हैं :

- (i) कृषि पुनर्वित्त निगम
- (ii) भारतीय औद्योगिक विकास निगम
- (iii) भारतीय औद्योगिक विकास बैंक
- (iv) राज्य वित्त निगम (सब राज्यों में एक एक)

इन सस्थाओं द्वारा कृषि तथा उद्योगों के लिए मध्यम तथा दीर्घकालीन सहायता देकर इन क्षेत्रों में नयी-नयी योजनाओं को कार्यान्वित करने में सहायता की है।

(६) विकास का वातावरण—लोक क्षेत्र के प्रयत्नों से देश में अनेक प्रयोग-शालाएँ तथा तकनीकी सस्थानों की स्थापना हुई है। कृषि अनुसन्धान परिषद्, औद्योगिक विकास निगम, कोयला विकास निगम, लगभग ५० नये विश्वविद्यालय, ६ कृषि विश्वविद्यालय, अनेक कालिज तथा शिक्षण सस्थाएँ लोक क्षेत्र के प्रोत्साहन से ही स्थापित हो सकी हैं। विज्ञान तथा स्वास्थ्य का स्तर बहुत ऊँचा उठा है। इन सब सुविधाओं की वृद्धि से देश में विकास के प्रति जागरूकता बढ़ी है। यह स्वयं में ही एक उपलब्धि नहीं जा सकती है।

अभ्यास प्रश्न

१. लोक क्षेत्र का भारत के आर्थिक विकास में क्या योगदान रहा है? स्पष्ट विवेचन कीजिए।